

## Rada Gminy Michałowice

### Protokół XXVI/2026

XXVI Sesja Rady Gminy w dniu 2026-03-30

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2026-03-30 o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 16:13 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział **14 członków**.

#### **1. Otwarcie sesji.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

#### **Wyniki głosowania**

OBECNYCH: 14

#### **Wyniki imienne:**

OBECNY (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Aleksandra Szewczyk

Podjęte uchwały będą prawomocne.

#### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad. **/załącznik nr 1 do protokołu/**

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do wyświetlonego porządku obrad.

Pan Wójt zabrał głos w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 7, który dotyczył uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenia przez Wójta Gminy Michałowice bonifikaty na zbycie przydomowych oczyszczalni ścieków. Urząd Gminy złożył wniosek o dotację budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla mieszkańców z terenu naszej gminy, jednak nie uzyskaliśmy oficjalnej informacji. Pojawił się problem z systemem niezależnym od nas co spowodowało przedłużenie, stąd też prośba o wykreślenie niniejszego punktu z porządku obrad.

W zamian bardzo proszę o wprowadzenie dodatkowych dwóch punktów dotyczących nadania nazw ulic w miejscowości Masłomiąca i Michałowice. Punkt siódmy to uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy Radomskiej w miejscowości Masłomiąca oraz punkt ósmy dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Widokowe Wzgórze w miejscowości Michałowice.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie zmian w porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Aleksandra Szewczyk

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Aleksandra Szewczyk

**Porządek obrad został zatwierdzony wraz z poprawkami.**

**Radny R. Żemło** – chciałbym dodać jeszcze jeden punkt dotyczący wygłoszenia przeze mnie oświadczenia.

**Przewodnicząca Rady K. Dyląg** – porządek obrad został zatwierdzony wraz z poprawkami zgłoszonymi przez Pana Wójta. Jak najbardziej otrzyma Pan głos w wolnych wnioskach.

### **3. Zatwierdzenie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Michałowice.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXV Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Michałowice.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Radosław Żemło

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Aleksandra Szewczyk

#### **Protokół został zatwierdzony**

### **4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rezolucji dotyczącej znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.**

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady Gminy Katarzyna Dyląg**. Na poprzedniej sesji wpłynął do nas wniosek o wprowadzenie pod obrady stanowiska Rady Naszej Gminy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Wspólnie tutaj podjęliśmy decyzję, że jesteśmy za i że będziemy wspierać rolnictwa w naszym kraju, dlatego też została przygotowana uchwała na dzisiejszą sesję. Każdy z Państwa otrzymał dokumenty na poprzedniej sesji.

**Radny M. Kozłowski** – w dniu dzisiejszym było to omawiane podczas wspólnych komisji i Komisja Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednoznacznie przegłosowała proponowany projekt uchwały.

#### **Komisja głosowała następująco**

**Wyniki głosowania:** Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

### **Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XXVI/205/2026 w sprawie przyjęcia Rezolucji dotyczącej znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta**

**5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice na rok 2026.**

Głos zabrała **Pani Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Monika Firszt**. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, chciałam pokrótce omówić program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2026 rok. Obowiązek przyjęcia tego programu wynika z ustawy o ochronie zwierząt, ponieważ zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom stanowi zadanie własne gminy. Podobnie jak w poprzednich latach program obejmuje odławianie bezdomnych zwierząt i zapewnienie im miejsca w schronisku, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, obowiązkową sterylizację, kastrację zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów w schronisku, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej

w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Plan sterylizacji i kastracji zwierząt w gminie przy pełnym poszanowaniu praw dla właścicieli i propagowanie właściwych postaw i zachowań mieszkańców gminy w stosunku do zwierząt poprzez prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych. Najważniejsza zmiana, jaka się pojawiła w tym roku to podpisanie umowy z Fundacją Serce dla Pupila celem ograniczenia na terenie gminy ilości kotów wolno żyjących. W ramach porozumienia będziemy przeprowadzać zabiegi sterylizacji i kastracji kotów wolno żyjących. Fundacja i gmina będą razem współfinansować wykonywanie tych zabiegów w podziale 50% kosztów, łącznie planujemy wysterylizować około 60 sztuk kotów wolno żyjących. Ponadto w przedstawionym programie zaktualizowaliśmy stawki dotyczące sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich. Podobnie jak w poprzednich latach te zabiegi będą wykonywane w gabinetach weterynaryjnych znajdujących się na terenie gminy Michałowice. Mieszkańcy sami będą decydować, w którym gabinecie będą chcieli wykonać takie usługi. Na realizację całego zadania na ten rok gmina przeznaczyła 231 500,00 zł, co zostało wspomniane podczas dzisiejszej Komisji, większość tych kosztów związana jest z realizacją umowy ze schroniskiem to jest 150 000,00 zł brutto. Pozostałe zadania i kwoty, które zostały przeznaczone na realizację tych poszczególnych zadań są określone w par. 13. Program ten uzyskał pozytywną opinię poszczególnych instytucji: Powiatowego Lekarza Weterynarii, Krakowskiemu Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami, Fundacji Serce dla Pupila oraz zarządcom Kół Łowieckich, które działają na terenie gminy. Bardzo proszę o przegłosowanie poprawki, w par. 13 gdzie wkraść się błąd polegający na podaniu roku 2025 a winien być rok 2026 oraz pozytywne zaopiniowanie proponowanej uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice na rok 2026.

*Rozpoczęto dyskusję.*

**Pan Wójt** – tak jak zostało to wspomniane podczas Komisji przeznaczyliśmy 50 000,00 zł jest to więcej niż w roku ubiegłym. Dodatkowo zostało podpisane porozumienie z Fundacją Serce dla Pupila, które też ma na celu zminimalizowanie, zmniejszenie kosztów, a tym samym zwiększenie możliwości naszej dotacji, poprzez dofinansowanie do tych zabiegów, które są realizowane. Mam nadzieję, że ta współpraca będzie rozwojowa, dlatego, że zakres opieki, którą obejmuje przedstawiony program, potrzeby są dość duże i będziemy mogli wypracować model, który pozwoli na przedstawienie kolejnych propozycji.

**Radny M. Kozłowski** – na dzisiejszym posiedzeniu wspólnych Komisji, temat ten został bardzo wyczerpująco omówiony, pani Kierownik przedstawiła wszystkie dane.

**Komisja głosowała nad poprawką jak i projektem uchwały następująco:**

**Wyniki głosowania:** Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Radna A. Szydłowska** – szanowni Państwo, bardzo dziękuję za odniesienie się do moich pytań, które zostały złożone do Pani Kierownik i ponawiam moją prośbę aby pracownik odpowiedzialny za kontrolę programu skontrolował warunki w schronisku, do którego trafiają zwierzęta odławiane przynajmniej raz w roku.

**Kierownik OŚ** – od kontroli warunków utrzymania zwierząt i dobrostanu jak i kondycji jest Powiatowy Lekarz Weterynarii. Natomiast my faktycznie, tak jak już było to omawiane podczas komisji, uwzględnimy również w ramach działań realizowanych przez referat kontrolę na miejscu w ramach umowy.

**Radna B. Basoń-Nowak** – mam pytanie, ponieważ warunkiem otrzymania dofinansowania sterylizacji jest oznakowanie zwierzęcia, czy te dwa wnioski można złożyć równocześnie? np. jeśli ktoś nie ma zachipowanego pieska, to czy może w tym samym czasie złożyć wniosek o zachipowanie?

**Kierownik OŚ** – tak, tylko zgoda na wykonanie zabiegu sterylizacji i kastracji jest uzależniona od zachipowania, więc można oczywiście razem złożyć, natomiast ta druga zgoda zostanie wyrażona w momencie kiedy otrzymamy informację zwrotną, że zwierzę jest zachipowane i jest już zarejestrowane w bazie Safe Animal.

**Radna B. Basoń-Nowak** – a jaki jest czas na rozpatrzenie wniosku?

**Kierownik OŚ** – niezwłocznie będą rozpatrywane takie wnioski.

*Przewodnicząca Rady zauważyła, że zgłasza się mieszkanka, zgodnie z art. 28 Statutu Gminy Michałowice Przewodniczący obrad może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Czy wyrażają Państwo Radni zgodę na to aby Pani z publiczności zabrała głos, głosujemy przez podniesienie ręki.*

*Radni nie wyrazili zgodny na zabranie głosu przez mieszkankę.*

*Więcej pytań nie zgłoszono*

Pani Przewodnicząca poddała pod

#### **Głosowanie w sprawie:**

Poprawka w par. 13 dot. „... na realizację programu Gmina Michałowice zabezpiecza w budżecie na 2025 rok.” winno być „... na realizację programu Gmina Michałowice zabezpiecza w budżecie na 2026 rok...”

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Poprawka została uwzględniona**

Przewodnicząca Rady poddała pod

### **Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały Nr XXVI/206/2026 w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Michałowice na rok 2026.

### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta**

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcie przez Gminę Michałowice realizacji zadania drogowego należącego do właściwości Powiatu Krakowskiego i udzielenie pomocy rzeczowej.**

Głos zabrał **Pan Zastępca Wójta Gminy Michałowice Jarosław Sadowski**. W ubiegłym roku złożyliśmy wniosek do inicjatyw samorządowych dotyczących wykonania dokumentacji projektowej dla przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej w Raciborowicach ulicy Jana Długosza z drogą gminną ulicą Krajobrazową. Wniosek ten został zaakceptowany przez powiat na

poprzedniej Sesji Rady Powiatu, który nam powierzył prowadzenie zadania. Aby móc przejąć to zadanie musi zostać podjęta uchwała Rady Gminy Michałowice. My jako Gmina będziemy odpowiadać za projekt, który będzie przez nas finansowany a w kolejnym okresie po uzyskaniu dokumentacji i pozwolenia na budowę, będzie można przystąpić do wykonania już w terenie. Zadanie wtedy będzie współfinansowane wspólnie przez powiat i gminę, a te środki które zostaną wydane przez nas zostaną rozliczone jako nasz wkład do tego projektu. Zadanie to ma na celu uporządkowanie ruchu na tym skrzyżowaniu, poprawę bezpieczeństwa w tym również bezpieczeństwa pieszych. Geometria skrzyżowania jest dość nieszczęśliwa, także tutaj projektanci będą pracować nad ogólną poprawą bezpieczeństwa i płynności ruchu.

*Pytań nie zgłoszono*

**Komisja głosowała następująco**

**Wyniki głosowania:** Komisji Rozwoju i Inwestycji

ZA: 5 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

**Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XXVI/207/2026 w sprawie przejęcie przez Gminę Michałowice realizacji zadania drogowego należącego do właściwości Powiatu Krakowskiego i udzielenie pomocy rzeczowej.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta**

#### **7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Radomska w miejscowości Masłomiąca**

Głos zabrał **Pan Zastępca Wójta Gminy Michałowice Jarosław Sadowski**. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy Radomska w miejscowości Masłomiąca, z nowo wydzielonych działek powstała nowa ulica należąca do osób prywatnych. Nazwa ulica Radomska jest nazwą unikalną, ponieważ do tej pory nie występowała taka nazwa. Bardzo proszę o pozytywne podjęcie niniejszej uchwały.

*Pytań nie zgłoszono*

### **Komisja głosowała następująco**

**Wyniki głosowania:** Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

### **Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XXVI/208/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy Radomska w miejscowości Masłomiąca.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

**Uchwała została podjęta.**

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Widokowe Wzgórze w miejscowości Michałowice.**

Głos zabrał **Pan Zastępca Wójta Gminy Michałowice Jarosław Sadowski**. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, kolejna uchwała dotycząca nadania nazwy ulicy, tym razem w miejscowości Michałowice. Nazwa Widokowe Wzgórze ulica jest to przecznica od ulicy Jana Pawła II, również są to działki należące do osób prywatnych i na wniosek właścicieli tych działek, zaproponowali przedstawioną nazwę. Na terenie gminy mamy podobną nazwę ulicy tylko w innej miejscowości w Więclawicach Starych, gdzie ulica się nazywa Widokowe Wzgórze, a tutaj nadajemy nazwę Widokowe Wzgórze. Wnioskodawca został poinformowany o tej bliskości nazwy, ale poprosił o procedowanie takiego projektu uchwały ze względu na fakt, że dosyć długo trwały uzgodnienia z pozostałymi współwłaścicielami i uznał, że będzie mu trudno uzgodnić inną nazwę. Jest to mimo wszystko inna nazwa od tej, która już funkcjonuje. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionej uchwały.

*Rozpoczęto dyskusję*

**Radna A. Szydłowska** – Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć, że ja się wstrzymuję od głosu, ponieważ uważam, że nazwa różniąca się tylko jedną literą może z perspektywy czasu rodzić jednak duże problemy dla mieszkańców, więc myślę, że warto by było jednak przyjąć inną nazwę. Uważam, że nazwa Widokowe Wzgórze a Widokowe Wzgórze jest tak mało różniącą się nazwą, że to jednak w perspektywie czasu będzie kłopotem.

**Przewodnicząca Rady** – jeszcze zanim, chyba była podjęta decyzja, że nie mogą się te ulice powielać, dublować, to wiemy, że na pewno ulica Leśna jest również w miejscowości Masłomiąca, czy też ulica Parkowa w Masłomiącej i Michałowicach.

**Radny B. Tochowicz** – na komisji zabrałem też głos w tej sprawie, ponieważ w Michałowicach mamy też ulicę o nazwie Wichrowe Wzgórze, również żeby mieszkańcy mieli tą świadomość. Rozumiem, że to jest ich decyzja co do takiej nazwy u siebie na drodze prywatnej, natomiast aby również mieli świadomość, że mogą mieć problemy związane nie z dublowaniem się nazwy, podobnie jak w Michałowicach ulica Wichrowe Wzgórze, czyta jak wspomniał Pan Wójt Widokowe Wzgórze. Także nie wiem czy są tego świadomi co do decyzji, również mam nadzieję, że są świadomi z faktu iż mogą wynikać z tego jakieś problemy, zwłaszcza z dostarczaniem korespondencji.

**Zastępca Wójta** – mieszkańcy zostali poinformowani, świadomie podjęli niniejszą decyzję o nazwie ulicy.

**Radny B. Tochowicz** – jeżeli są tego świadomi to myślę, że należy uszanować ich propozycję.

**Radny M. Kozłowski** – na posiedzeniu Komisji była dyskusja, na ten temat, tak jak Pan Wójt wspomniał, że skoro były propozycje zmiany, nie zaakceptowano, chcąc taką nazwę, to do tej pory nie było raczej przeciwwskazań, chyba żeby to drastycznie w jakiś sposób naruszało nam taką sytuację bezpieczeństwa. Jest to wola mieszkańców.

**Radna A. Szydłowska** – tyle, że pomijamy mieszkańców, którzy wcześniej wybrali nazwę Widokowe Wzgórza w Więclawicach i to oni mogą też mieć problemy, z tego tytułu.

**Radny M. Kozłowski** – to miejscowości, tak jak w przypadku ulicy Leśnej, która jest w miejscowości Masłomiąca i Michałowice, bazuje to na takich przykładach i jakoś sobie radzą, jak dyspozytorzy słyszą, że się pali to jadą na ulicę Leśną do Masłomiącej, oby się tak nie działo. Decyzja na komisji jednak zapadła, że przychylamy się do decyzji wnioskodawcy.

**Radny B. Tochowicz** – tutaj może być jakiś problem dla innych mieszkańców, nie wiem czy może zapytać tych mieszkańców jeszcze czy faktycznie podtrzymują taką decyzję i np. czy nas tutaj termin goni z nadaniem tej nazwy ulicy?

**Przewodnicząca Rady** – ale których mieszkańców?

**Radny B. Tochowicz** – nawet tych, którzy wnioskuje o nazwę tej ulicy, czy by faktycznie jeszcze raz się nad tym pochylili, przemyśleli kwestię. Ponieważ jak już nadamy taką nazwę ulicy, mogą być faktycznie jakieś problemy z tym związane, czy nawet nie jest korespondencja, ale np. straż pożarna czy też karetka pogotowienia ratunkowego.

**Zastępca Wójta** – mieszkańcy zostali poinformowani przez pracowników podczas składania tego wniosku, nie było innej nazwy, ta nazwa została świadomie podjęta. Szanowni Państwo to jest dosyć krótka ulica, tam będzie kilka domów, więc ja myślę że nie będzie już taki duży problem.

**Komisja głosowała następująco**

**Wyniki głosowania:** Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca poddała pod

**Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XXVI/209/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy Widokowe Wzgórze w miejscowości Michałowice.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (11) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Radosław Żemło

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta.**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2026 rok oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/188/2025 Rady Gmin Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok.**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.**

Głos zabrała **Pani Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2026 rok, od razu nadmienię, że podczas posiedzenia komisji zgłaszałam poprawkę w załączniku nr 3 pomiędzy zadaniami 181 IK a 181 IK1. W budżecie gminy Michałowice zwiększa się dochody budżetu o kwotę 638 221,00 zł i zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 1 466 743,00 zł w tym wydatki bieżące o kwotę 1 258 743,00 zł ora wydatki majątkowe o kwotę 208 000,00 zł. Źródłem pokrycia deficytu będą wolne środki i pozostałe źródła z kredytów i pożyczek oraz ze środków unijnych. Przychody budżetu w łącznej kwocie wynoszą po zmianach 8 678 513,00 zł oraz rozchody w niezmienionej kwocie 666 000,00 zł. Jeżeli chodzi o zmiany to najważniejsze inwestycyjne rzeczy takie jak wykonanie drzwi przeciwpożarowych w Szkole Podstawowej w Więclawicach oraz na instalacje OZE, jest to kwota 100 000,00 zł.

Jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest to dostosowanie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów od ostatniej sesji wraz ze zmianami w niniejszej uchwale. W zakresie przedsięwzięć dołożyliśmy nowe przedsięwzięcie, które będzie realizowane w latach 2025-2028 jest to związane z budową chodnika w miejscowości Zdzięstawice.

*Pytań nie zgłoszono*

**Komisja głosowała następująco jak chodzi o poprawkę do uchwały dotyczącej zmian w budżecie oraz nad samą uchwałą:**

**Wyniki głosowania:** Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4) Beata Basoń-Nowak, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Eleonora Dyląg

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

Pani Przewodnicząca poddała pod

**Głosowanie w sprawie:**

Poprawka dotycząca zmiany pomiędzy zadaniami 181 IK a 181 IK1

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

**Poprawka została uwzględniona**

Przewodnicząca Rady poddała pod

**Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały Nr XXVI/210/2026 w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2026 rok oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/188/2025 Rady Gmin Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta**

Pani Przewodnicząca poddała pod

### **Głosowanie w sprawie:**

Podjęcie uchwały Nr XXVI/211/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Aleksandra Szewczyk

### **Uchwała została podjęta**

## **10. Dyskusja, Wolne wnioski**

Na samym początku punktu dotyczącego dyskusji i wolnych wniosków Przewodnicząca Rady odczytała wniosek jakie wpłynął do Biura Rady od Koła Gospodyń Wiejskich w Sieborowicach. Wniosek dotyczy przeznaczenia środków finansowych na budowę pawilonu w Sieborowicach. Przewodnicząca odczytała wniosek, stanowiący **/załącznik nr 2 do protokołu/**.

**Radny B. Tochowicz** – chciałem zapytać, jaka była planowana pierwotna wielkość tego budynku?

**Pan Wójt** – w części sołectw mamy budynki, które mają przeznaczenie społeczne, są też remizy, które są wykorzystywane, natomiast mamy takie miejscowości jak Kończyce czy teraz Sieborowice, gdzie tego miejsca jeszcze nie mają. Mają niewielki domek, który wykorzystywany jest czasami na

zebrania wiejskie. Ta organizacja która powstała, czy to Koło Gospodyń Wiejskich działa coraz prężniej, podczas zebrań wiejskich często była zwracana uwaga, że chcą realizować dodatkowe projekty, ale niestety powierzchnie są zbyt małe. Dzięki staraniom samego Koła Gospodyń Wiejskich udało się wydzierżawić pałac w Sieborowicach, gdzie gmina finansuje koszty związane z utrzymaniem. Koło Gospodyń Wiejskich może tam organizować spotkania, zajęcia, ale też nie długo ponieważ umowa została podpisana na rok. Starostwo nie ma sprecyzowanych planów co do tego miejsca, ale ma plany co do zagospodarowania tego terenu. Rozumiem, że dlatego też został złożony niniejszy wniosek, była mowa o niewielkim zapleczu. Natomiast z wniosku wynika, że przedstawiciele tej organizacji jednak mają szersze plany, stąd też pomysł na zwiększenie tej powierzchni. Podobna informacja wpłynęła do Wójta, ja rozmawiałem z paniami, którym powiedziałem, że dokładnie to przeanalizuję. Oczywiście decyzją zebrania wiejskiego zebrania wiejskiego, tak jak u nas się to odbywa, że przy takim planowaniu zadania inwestycyjnym wymagane jest już pozwolenie na budowę, bo nie ma mowy o budynku tymczasowym. Teren ten jest odpowiednio ujęty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, więc jest taka możliwość realizacji takiego zadania, więc jeżeli zebranie wiejskie faktycznie będzie chciało przeznaczyć środki na zadanie projektowe, ale to dopiero na przyszły rok, jeżeli później będzie zgoda Rady wtedy będziemy mogli przygotowywać dokumentację projektową. Przy okazji przypomnę, że jeżeli sołtysi będą planowali ewentualne zadania to proszę o wcześniejsze ich uzgadnianie, jeśli będzie taka zgoda będziemy rozmawiać też na Radzie, wtedy również podejmiemy decyzję o zabezpieczeniu środków na zebraniu wiejskim a kolejno w uchwale budżetowej.

*Przewodnicząca Rady poprosiła Radnych czy wyrażają zgodę na przekazanie głosu Przewodniczącej KGW?*

*Radni wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Panią Przewodnicząca KGW.*

**Przewodnicząca KGW** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie przeczytanego przez Panią wniosku. Sieborowice nie mają żadnego lokalu, miejsca do prowadzenia zebrań, warsztatów czy też spotkań, a cykliczne nasze spotkania koła, co miało miejsce w ostatnią sobotę liczyło 40 osób, to jest dość duża i chętna grupa. Bardzo proszę o przychylne rozpatrzenie naszego wniosku. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady** – myślę, że przedyskutujemy temat w najbliższym czasie, w ogóle jak będą jakiegokolwiek bliższe plany realizacji tego pawilonu. Czy to będzie projekt, to należy wszystko uzgodnić, jeśli chodzi o projekty budowlane.

**Radna E. Krawczyk** – jako mieszkańcy otrzymaliśmy informację, może nie taką bezpośrednią od pani Sołtys Wiktorowic, którzy mieli spotkanie w Urzędzie Gminy w Kocmyrzowie z panem Wójtem padła informacja, że autobus linii 270 ma być zlikwidowany do Pielgrzymowic. Czy mamy jakieś informacje w tej kwestii? Czy to jest wyssane z palce, bo nie chcielibyśmy zostać, że tak powiem bez komunikacji

**Zastępca Wójta** – tak, ta informacja również do nas dotarła, ja ją zweryfikowałem u przedstawiciela gminy Kocmyrzów-Luborzyca. To były jakieś wstępne plany i pomysły, w żaden sposób jeszcze nie ustrukturyzowane i prawdopodobnie na tym etapie się skończy, więc żadnych zmian nie będzie planowanych. Kocmyrzów szuka rzeczywiście takiego uporządkowania czy może oszczędności w swoim systemie komunikacji publicznej, wprowadzając też coraz więcej busów gminnych. Ale ta zmiana, która wstępnie gdzieś tam została zaproponowana, raczej nie uzyska przychylności mieszkańców Wiktorowic. Poprosiłem o informację, gdyby jakiegokolwiek kroki dalsze zostały podejmowane przez gminę Kocmyrzów-Luborzyca i obiecano mi, że taką informację dostaniemy w pierwszej kolejności, także wtedy będziemy Państwa informować na bieżąco.

**Radna E. Krawczyk** - Jeżeli będzie miało coś takiego miejsce, to prawdopodobnie w okresie wakacji zostanie ta linia zlikwidowana. Proszę o informację, żeby ewentualnie mieszkańcy z naszej miejscowości też mogli w jakiś sposób protest złożyć, gdyby miało dojść do tego to będziemy chcieli wspierać mieszkańców Wiktorowic, bo to oni będą korzystać też z tej komunikacji.

**Pan Wójt** – my mamy swoje plany związane z tą linią, więc my na bieżąco będziemy się starali to monitorować. Bardzo dobrze jest przekazywać nam takie informacje bezpośrednio, zanim pocztą pantoflową pojawią się tak naprawdę nieprawdziwe informacje i później trudno je dementować.

*Przewodnicząca Rady poinformowała, że przewodnicząca KGW chciałaby zabrać głos, czy Radni wyrażają zgodę, proszę podnieść rękę.*

*Radni wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Przewodniczącą KGW.*

**Przewodnicząca KGW** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, bardzo proszę o odpowiedź na moje pytanie, czy uda się zdobyć dofinansowanie na pawilon w miejscowości Sieborowice?

**Przewodnicząca Rady** – odpowiedź zostanie wysłana do Pani.

**Radny R. Żemło** – Szanowni Państwo, zabieram dzisiaj głos w sprawie dotyczącej nie tylko mojej osoby, ale przede wszystkim standardu działania samorządu i poszanowania prawa. W dniu 20 lutego 2025 roku podczas sesji Rady Gminy Michałowice mój status jako radnego został przedstawiony przez Radcę Prawnego, Panią Kamilę Kędzierską oraz Pana Wójta Daniela Gajocha w sposób, który w mojej ocenie nie odzwierciedlał rzeczywistego stanu faktycznego. Podstawą przyjęcia uchwały o wygaśnięciu mojego mandatu było wskazanie, że utraciłem prawo wybieralności rzekomo w związku z wymeldowaniem się z terenu gminy oraz zmianą danych centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej. Chcę jasno i jednoznacznie podkreślić, że przez ten cały okres byłem i pozostawałem mieszkańcem Gminy Michałowice. Owszem, w dniu 22 stycznia 2025 roku wymeldowałem się z pobytu stałego przy ulicy Górnej 171 w Michałowicach, co było naturalną konsekwencją przygotowań do sprzedaży nieruchomości. Jednak faktycznie nadal mieszkałem pod tym adresem aż do dnia 28 lutego 2025 roku, następnie od dnia 5 lutego 2025 roku jestem zameldowany na pobyt czasowy w miejscowości Maślomiąca przy ulicy Parkowej 50. Podkreślenia wymaga również fakt, że zmiana adresów z CEIDG dotyczyła wyłącznie

działalności gospodarczej i adresu do korespondencji w Niepołomicach. Przepisy prawa jasno wskazują, że adres prowadzenia działalności gospodarczej nie jest równoznaczny z miejscem zamieszkania. Na dzień podjęcia uchwały tj. 20 lutego 2025 roku, faktycznie mieszkałem przy ulicy Górnej 171 w Michałowicach. Co więcej, w weekend poprzedzające sesję odwiedził mnie w tym miejscu wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Adam Jurek co potwierdza mój faktyczny pobyt, pomimo tych okoliczności zostałem pozbawiony mandatu radnego gminy Michałowice III. Od dnia 20 lutego 2025 roku odebrano mi możliwość wykonywania mandatu, zabrano sprzęt do głosowania, zaprzestano wypłaty diety oraz przestano informować mnie o sesjach Rady Gminy i Komisjach. Odnosząc się również do wypowiedzi pana Wójta dotyczącej praw wyborczych zameldowanych czasowo, pragnę sprostować, że brak meldunku stałego nie oznacza utraty prawa wyborczego. Każdy mieszkaniec ma możliwość dopisania się do rejestru wyborców, co jest standardową procedurą. Chcę podkreślić, że moja sprawa pozostaje w toku przed Sądem Administracyjnym, a do dnia dzisiejszego nie zapadło prawomocne rozstrzygnięcie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności artykuł 384 paragraf 3 Kodeksu Wyborczego, wygaśnięcie mandatu następuje dopiero w dniu uprawomocnienia się wyroku Sądu Administracyjnego. Stanowisko to potwierdził również Wojewoda Małopolski w piśmie z dnia 15 października 2025 roku, w podobny sposób ustosunkował się pisemnie również komisarz wyborczy. Zastanawiający jest również fakt, że w roku 2025 moje imię i nazwisko zostało usunięte z oficjalnej strony Urzędu Gminy, zakładki Rada Gmina i ponownie pojawiło się prawdopodobnie w marcu 2026 roku. W mojej ocenie uchwała została podjęta bez wystarczających podstaw faktycznych, opierając się na błędnym utożsamieniu adresu działalności gospodarczej z miejscem zamieszkania oraz pomijając rzeczywisty stan faktyczny. Dodatkowo wskazuje na uchybienia proceduralne, w tym brak pisemnego wezwania do złożenia oświadczenia majątkowego, co stanowi niedopełnienie obowiązków przez Przewodniczącą Rady Gminy Michałowice, panią Katarzynę Dyląg. Obowiązek ten wynika z artykułu 24h ust. 4 w związku z ustawą 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a niezłożenie przez Radnego oświadczenia majątkowego pomimo upływu tego dodatkowego terminu spowoduje wyciągnięcie mandatu na podstawie artykułu 24 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. W związku powyższym pomimo braku takiego wezwania składa w dniu dzisiejszym oświadczenie majątkowe za rok 2024, kwestię oświadczenia majątkowego za 2025 rok jestem zmuszony przesunąć na termin późniejszy, ale nie przekraczalny ustawowo i już wyjaśniam dlaczego. Niepokojącym jest fakt nieprawidłowości w zakresie przetwarzania moich danych, czego przykładem jest doręczenie informacji podatkowej PIT-R za 2025 rok z opóźnieniem (27 marca 2026 rok), niezabezpieczenie maila z informacją podatkową PIT-R za 2025 rok hasłem do otwarcia pliku, naruszenie przepisów RODO oraz wskazania nieaktualnego adresu pomimo wcześniejszego zgłoszenia zmiany w Urzędzie Gminy (5 luty 2025 rok). Zatem problematyczne jest wywiązanie się z obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego, skoro sam Urząd nie tylko przekracza termin dostarczenia informacji podatkowej PIT-R, ale wysyła go z błędnymi danymi. Reasumując, w mojej ocenie czynności podjęte przez organy gminy Michałowice stanowią naruszenie artykułu VII Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiącego, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powyższy przepis prowadzi tzw. zasadę legalizmu, oznacza, że

każdy organ władzy publicznej może działać wyłącznie w sposób przewidziany przez przepisy prawa. Nie sposób nie wykazać, iż artykuł 11 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, cytując organami gminy są Rada Gminy oraz Wójt (burmistrz prezydent miasta), Rada Gminy jest więc organem stanowiącym wspólnotę samorządowej. Wyłączeniem jednego z radnych z jej prac może oznaczać faktycznie ograniczenie prawa części mieszkańców do udziału w sprawowaniu władzy lokalnej przez swojego przedstawiciela, co również może prowadzić do uznania, iż w niniejszej sprawie doszło do naruszenia art 1 ust. 1 ustawy określającej, że mieszkańcy gminy tworzą nawet sprawę wspólnoty samorządowej. Oczywiście uznania bezprawności działania (co zdajecie się Państwo dostrzec ze względu na dopuszczenie mnie do dzisiejszej Sesji Rady Gminy), jest również wykluczone i tymczasowe działania Rady Gminy mogą rodzić potencjalną odpowiedzialność odszkodowawczą. Na zasadach określonych w art. 417 par. 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeksu Cywilnego (Dz. U. Z 2025 r., poz. 1071) „za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działania lub zaniechania przy dokonaniu władzy publicznej odpowiedzialność ponosi skarb państwa lub jednostka samorządu terytorialnego”. Szanowni Państwo, mandat radnego, nie jest przywilejem, lecz zobowiązaniem wobec mieszkańców, dlatego nie mogę pozostać bierny wobec działań, które budzą poważne wątpliwości prawne i faktyczne. Moim celem nie jest eskalacja konfliktu, lecz doprowadzeniem do sytuacji, w której prawo będzie stosowane rzetelnie, a decyzje organów gminy będą oparte na rzeczywistych okolicznościach, nie tylko na interpretacjach. Jeżeli mają Państwo pytania co do złożonego przeze mnie oświadczenia, uprzejmie proszę o ich przekazanie w formie pisemnej, ustosunkuję się do nich możliwie w jak najszybszym terminie. Bardzo dziękuję za uwagę.

**Przewodnicząca Rady** – bardzo proszę o przekazanie tego oświadczenia również w wersji papierowej, czy jest taka możliwość?

**Radny R. Żemło** – w tym tygodniu takie oświadczenie otrzymają Państwo.

**Przewodnicząca Rady** – ze swojej strony mogę jedynie powiedzieć, że rzeczywiście 20 lutego 2025 roku została podjęta uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Radosława Żemło. Wszystkie uchwały, które są podejmowane na tej Radzie są opiniowane przez radców prawnych, my radni nie posiadamy wykształcenia prawnego, dlatego wszelkie uchwały są opiniowane przez radcę prawnego w taki sposób, aby były one zgodne z prawem. Mam również tutaj też opinię radcy prawnego odnośnie sprawy Radnego Radosława Żemło, sprawa jest w dalszym ciągu w sądzie, do dnia dzisiejszego nie zostało nic postanowione.

**Radca Prawny Kamila Kędzierska** – Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny, ja tylko doprecyzuję, że nie zapadło ostateczne orzeczenie co do tej uchwały. Postępowanie tak jak Pan Radny powiedział, nadal się toczy, ta informacja została dzisiaj też przeze mnie potwierdzona rano w rozmowie telefonicznej z sekretariatem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

**Przewodnicząca Rady** - Ze swojej strony mogę powiedzieć, że wszystkie decyzje, wszystkie uchwały, które tutaj były podejmowane od początku naszej kadencji były podejmowane zgodnie

z prawem i poszanowaniem naszych praw i obowiązków jako Radni. Wszystkie uchwały były opiniowane przez radcę prawnego jak również przez nas analizowane. Na dzień podjęcia uchwały pozbawiającej mandatu zostały nam przedstawione fakty, które wskazywały na to, że ten mandat mamy radnego pozbawić. Jeżeli dojdzie do sytuacji, że Sąd przywróci radnemu mandat, jak najbardziej będę jedną z pierwszych osób, która przeprosi za podjęcie niewłaściwej uchwały. Natomiast na moment podejmowania tej uchwały byliśmy tak poinformowani jako Radni, mieliśmy opinię prawną, że taka uchwała zostanie podjęta. Na koniec raz jeszcze poproszę o złożenie tego oświadczenia, które pan Radny Radosław Żemło odczytał. Na pierwszej Sesji, kiedy byliśmy tutaj zaprzysiężeni, składaliśmy ślubowanie „...że wierny Konstytucji i Prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Zapewniam, że zarówno ja jak i Radni Rady Gminy Michałowice, swoje obowiązki pełnimy godnie, rzetelnie i uczciwie z poszanowaniem prawa i znając swoje kompetencje. Nie działamy na niekorzyść ani żadnego z naszych radnych, ani żadnego z jakichkolwiek mieszkańców, ani nie działamy na rzecz złego imienia gminy. Jeżeli mogę mieć tylko pytanie do radnego Radosława Żemło, który nam, w wyjaśnieniu w oświadczeniu było, że oświadczenie będzie złożone za rok 2024 później, pomimo wielu upomnień i próśb, aby zostało to złożone w terminie. Gdzie Pan Radny Radosław Żemło mieszka? Gdzie jest Pana adres zamieszkania? Od marca 2025 do dnia dzisiejszego?

**Radny R. Żemło** – bardzo proszę o wszystkie pytania na piśmie, odpowiem w jak najszybszym terminie. Dziękuję

**Przewodnicząca Rady** – dziękuję bardzo, na pewno pytania prześlemy pisemnie. Bardzo proszę o złożenie adresu do korespondencji, tak aby korespondencja była płynna aby uniknąć nieporozumień.

**Radna A. Szydłowska** – chciałam zadać Panu Wójtowi pytanie w kontekście doniesień medialnych, dotyczących wyroku Sądu WSA odnośnie odwołania Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Raciborowicach. Informacja, która pojawiła się w przestrzeni publicznej mówi o tym, że odwołanie Pani Dyrektor odbyło się z rażącym naruszeniem prawa. Sąd wydał taką decyzję i zasądził odszkodowanie w tej sprawie. Mam pytanie do Pana Wójta, na jakiej podstawie dokonał Pan takiego odwołania?

**Pan Wójt** – nie ma jeszcze uzasadnienia wyroku, więc ciężko jest mi się odnosić do doniesień medialnych.

**Radna A. Szydłowska** – uzasadnienie wyroku jest już na stronach, Panie Wójcie.

**Pan Wójt** – nie został on jeszcze dostarczony do nas. Odwołanie Pani Dyrektor, decyzja została podjęta przeze mnie, na podstawie spotkań z rodzicami, głównie rodzicami szkoły w Raciborowicach. Prowadziłem również inne spotkania i rozmowy ze środowiska szkoły. Ja wspominałem o odwołaniu Pani Dyrektor ze stanowiska Dyrektora Szkoły, bo był przeprowadzony nowy konkurs i mamy nową Panią Dyrektor. W świetle wszystkich materiałów, które zgromadziłem, jestem przekonany, że ta decyzja była właściwa. I tak jak wspominałem, ja się mogę

odnieć jak tylko otrzymam uzasadnienie. My z pewnością tak czy inaczej, jeżeli to jest prawda i tak nie będziemy się od tego odwoływać, ponieważ mamy sytuację, w której mamy wyłonioną Panią Dyrektora, gdzie sytuacja w szkole w Raciborowicach jest ustabilizowana.

**Radna A. Szydłowska** – z tych informacji, jakie posiadam Pan jako przedstawiciel organu samorządowego powinien mieć konkretne dowody, że były jakieś naruszenia, odwołując Dyrektora jednostki samorządowej. I mam pytanie, czy wpłynęły jakieś skargi na Dyrektora szkoły i czy zostały one przekazane nam jako Radzie?

**Pan Wójt** – tak jak wspominałem Rada nie miała kompetencji w tym zakresie. Rzeczywiście były kierowane skargi do mnie, jeżeli chodzi o nadzór nad szkołami to mamy jednostkę organizacyjną Centrum Obsługi Edukacji. To co powiedziałem wcześniej, podjąłem decyzję na podstawie zgromadzonych i przedstawionych informacji. Moja decyzja, skoro było zarządzenie i była podjęta przeze mnie decyzja, którą podjąłem w pełni świadomie wszelkich ewentualnie tego konsekwencji i w dalszym ciągu uważam, że to była dobra decyzja. W żaden sposób nie miałem zamiaru robić krzywdy poprzedniej Pani Dyrektora, musiałem wszystko zrobić, aby ta szkoła mogła funkcjonować w sposób wzorowy.

**Radna A. Szydłowska** – Panie Wójt, powiedział Pan, że dokonał Pan tego działania, tak jak się podejmuje decyzje w prywatnej firmie. Z całym szacunkiem, Panie Wójt, jest Pan przedstawicielem samorządu gminnego, nie prywatnej firmy. W prywatnej firmie podejmując decyzje o zwolnieniu pracownika, to Pan ponosi konsekwencje finansowe, natomiast w tym momencie konsekwencje związane z odwołaniem Dyrektora szkoły w Raciborowicach poniesiemy my mieszkańcy. I moje pytanie brzmi, jakie są konsekwencje finansowe? Tutaj mam pytanie do Pani Radcy Prawnej, jakie mogą być konsekwencje finansowe takiego działania? I jeszcze drugie pytanie, ponieważ zostało uchylone zarządzenie Pana Wójta jest powołana nowa Pani Dyrektora, jak wygląda sytuacja prawna teraz w kontekście dwóch dyrektorów?

**Radca Prawny** – Proszę Państwa, a ja precyzuję nie ma dwóch dyrektorów, dlatego, że orzeczenie które zostało wydane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie nie odnosi się do skutków w sferze prawa pracy.

**Radna A. Szydłowska** – a jeżeli chodzi o kwestie finansowe?

**Radca Prawny** – proszę wybaczyć, ale na ten moment nie zapadł żadne wiążące rozstrzygnięcie sądowe w tej sprawie.

**Pan Wójt** – to dlatego dałem za przykład prowadzenie działalności gospodarczej, że było można sobie to wyobrazić. Jeżeli ktoś się rozstanie z pracownikiem pomimo prób porozumienia, to niestety jak w tym przypadku, będzie pewnie, jeżeli chce odzyskać te pieniądze, musi iść do sądu bo mogliśmy normalnie się rozstać. Natomiast nikt, bo mówimy teraz o jakichś konsekwencjach, koszty jakie były związane z tym, że na stanowisku dyrektora obecnie byłaby poprzednia Pani dyrektor są niemierzalne. Poinformowałem, że biorę pełną świadomość i konsekwencje, jestem świadomy swoich decyzji, jeżeli mówimy o finansach, tam dochodziło do sytuacji, że Pani dyrektor

nie była w stanie zrealizować budżetu, który został jej powierzony, w ostatnim roku ponad 200 tys. zł. Były problemy, które mogą być niewystarczalne do odwołania Pani dyrektor, ale jest to jedna z niewielu rzeczy, jakie tam się działy, na co nam zgłaszano uwagę. Jak Państwo wiecie często są sytuacje, że dokładamy do budżetu na bieżące utrzymanie w szkołach, gdzie ciągle tych pieniędzy brakuje. Dyrektorzy się prześcigają w tym, aby coś wykonać, w jakimś stopniu zmodernizować, są bardzo aktywne Rady Rodziców, które tak jak widzimy tu w Michałowicach, działają na rzecz szkoły. Dzięki zgromadzonym środkom pojawia się klimatyzacja. To pokazuje, jaki jest znakomity sposób partycypacji środków i świadomości mieszkańców, jak te potrzeby są ważne. Jeżeli chodzi o środki na oświatę na ten moment są one na barkach szkoły. Jestem świadomy swojej decyzji i uważam, że jest bardzo dobra, mam potwierdzenie u rodziców, nauczycieli, środowiska szkoły w Raciborowicach. W tym momencie szkoła w Raciborowicach bardzo dobrze funkcjonuje, realizuje się zadania, ciągle jesteśmy w stałym kontakcie, ciągle czegoś potrzebują czego wcześniej nie było, na ten moment, ja się czuję bezpiecznie jako organ zarządzający. Mamy doświadczonego Dyrektora Centrum Obsługi Edukacji, który może to potwierdzić, jak wzorowo w tym momencie wygląda współpraca, więc raz jeszcze wspomnę, że ja się nie wdaję w polemikę, ponieważ nie ma ona żadnego sensu. Tak jak Pani Prawnik potwierdziła, nie ma takiej sytuacji, że jest dwóch dyrektorów. W tym momencie jak chodzi o zarządzanie Szkołą w Raciborowicach, mamy dyrektora prawidłowo powołanego na to stanowisko. Jeżeli się okaże że poprzednia Pani dyrektor wystąpi o odszkodowanie, to będziecie Państwo o tym wiedzieć, ponieważ trzeba będzie zabezpieczyć środki, ale to w momencie zaistniałej sytuacji. My zakładamy, że się tak stanie, bo jeżeli wyrok jest na korzyść poprzedniej Pani dyrektor, to on zostanie wykorzystany w celu odzyskania odszkodowania. Nie byłoby tych procesów, gdyby Pani dyrektor się ze mną porozumiała i zgodziła na rozstanie za porozumieniem stron.

**Radna A. Szydłowska** – Panie Wójcie, zadziwia mnie lekkość z jaką Pan polemizuje z literą prawa. Mówi Pan, że uchylene pana decyzji, pańskiego zarządzenia przez Sąd z informacją, że jest to uchylene z rażącym naruszeniem prawa, traktuje to Pan tak lekko. Jeszcze jedna kwestia Panie Wójcie, odwołując dyrektora jakiegokolwiek jednostki, powinien mieć Pan konkretne zarzuty wobec niego. Wspomniał Pan tutaj o kwestii ponad 200 tys. złotych niezrealizowanego budżetu, w związku z czym ja mam pytanie, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma informacje na ten temat? Czy Komisja Rewizyjna pracowała nad tym, że tak duże były zaniedbania w kontekście budżetu w Szkole Podstawowej w Raciborowicach.

**Radny B. Tochowicz** – nie jestem w stanie odtworzyć tamtej sytuacji.

**Radna A. Szydłowska** – z tego co pamiętam, na Sesji Rady Gminy Michałowice podejmowaliśmy kwestię regulaminu dotyczącego Rady Rodziców, ponieważ Rada Rodziców jest zupełnie odrębnym organem i my nie jesteśmy w żadnej mierze tutaj kompetentni do jakichkolwiek polemik z regulaminem. Natomiast kwestii finansowych nie było w związku z czym, Szanowni Państwo ja osobiście uważam, że to jest bardzo ważna sprawa i odwołanie dyrektora jednej ze szkół w taki sposób jest niewłaściwe i mówienie tutaj, że uchylene zarządzania z rażącym naruszeniem prawa było, tak jak Pan Wójt było bardzo dobrą decyzją, nie sposób się z tym zgodzić.

**Skarbnik Gminy** – budżety każdej jednej placówki oświatowej były omawiany szczegółowo wraz ze sprawozdaniem finansowym i przesłane do wszystkich Radnych, każdy mógł się zapoznać. Do końca kwietnia otrzymają Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu każdej jednostki oświatowej, gdzie będą pokazane wydatki jakie zostały niezrealizowane, jak również zostanie to opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej. Szczegółowo omawialiśmy każdą jednostkę oświatową wraz z wykonaniem, niewykonaniem, sprawozdaniami finansowymi, wydatkami na wynagrodzenia i pozostałe. Wszystkie jednostki organizacyjne zostały omówione na Komisji Rewizyjnej i w skrócie przedstawione Radnym. Radni materiały otrzymali przed udzieleniem Absolutorium mailem. Z tego co pamiętam 17 czy 18 załączników w sprawozdaniu z wykonania budżetu dotyczącego realizacji zadań. Jeżeli mają Państwo szczegółowe pytania chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

*Przewodnicząca Rady poinformowała, że Mieszkancka gminy, chciałyby zabrać głos, zgodnie z par. 28 Statutu Gminy Michałowice, Przewodniczący obrad może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Proszę podnieść rękę.*

*Radni nie wyrazili zgody na zabranie głosu przez Mieszkanckę gminy.*

**Mieszkancka Gminy** – ja mimo wszystko zadam pytanie, dlaczego do tej pory obowiązywały inne zasady, a w tym momencie jest inna zasada?

**Przewodnicząca Rady** – zasady są takie same i do tej pory jak była Pani na sesja, również były podejmowane takie decyzje, czy udzielamy głosu po zatwierdzeniu przez Radnych.

**Mieszkancka Gminy** – do tej pory nie było ograniczenia w ostatnim punkcie czyli wnioski i zapytania.

**Przewodnicząca Rady** – ja czuwam nad przebiegiem sprawnym sesji i taki mamy statut, które się trzymamy. Możemy wprowadzić takie zasady i mamy do tego prawo.

**Mieszkancka Gminy** – mieszkaniec ma prawo się wypowiedzieć w ostatnim punkcie, a Państwo dążycie do tego, żeby ograniczyć głos mieszkańców, sami wystawiacie sobie świadectwo.

**Radna A. Szydłowska** – Szanowani Państwo, ja osobiście uważam, że głos każdego mieszkańca jest dla nas ważny i cenny, uważam również, że jeżeli mieszkańcy poświęcają swój czas i przychodzą na Sesję Rady Gminy, to naszym obowiązkiem powinno być udzielenie mu głosu. Jestem bardzo zdziwiona tą całą sytuacją, ponieważ w poprzedniej kadencji Rady Gminy, kiedy obecny Pan Wójt był Przewodniczącym Rady Gminy Michałowice, takie sytuacje miejsca nie miały. Wszyscy goście, którzy się pojawiali na sesjach Rady Gminy, mieli możliwość wypowiedzenia się. Szanowni Państwo, w demokratycznym kraju uważam, że każdy ma prawo głosu, tym bardziej mieszkańcy, którzy poświęcają swój czas prywatny i chcą przedstawić jakieś informacje.

**Pan Wójt** – skoro Radna wspomniała o poprzedniej kadencji, gdzie byłem przewodniczącym rady, nie musiałem korzystać z tego typu zapytań. Nasze zaufanie co do dyskusji merytorycznej było bezdyskusyjne. Zapraszaliśmy sami mieszkańców do dyskusji, rozmawialiśmy z nimi i sesje trwały

po 4-5 godzin. Dyskusje te odbywały się z poszanowaniem głosu, bo naprawdę te głosy wносиły dużo do tych dyskusji. Uważam, że Przewodnicząca Rady naprawdę stara się uporządkować i prowadzić to w bardzo profesjonalny sposób, nie ma mowy o ograniczeniu mieszkańców i tam gdzie ta dyskusja faktycznie jest merytoryczna, nie prowadzi do polemiki, do stawiania tez i udowadniania czegoś co tak naprawdę jest. Powaga sesji Rady Gminy zobowiązuje nas wszystkich do tego, żeby w odpowiedni sposób do tej sytuacji się zachowywać.

**Przewodnicząca Rady** – chcę dodać, że ja tylko czuwać tutaj nad przebiegiem sesji, nad jej sprawnym przebiegiem, natomiast to my Radni wspólnie decydujemy nad tym komu oddajemy głos, w jakim temacie i to my decydujemy, jak chcemy, żeby ta sesja wyglądała i przede wszystkim nas reprezentowała.

*Przewodnicząca Rady poinformowała, że Mieszkanka gminy, chciałaby zabrać głos, zgodnie z par. 28 Statutu Gminy Michałowice, Przewodniczący obrad może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Proszę podnieść rękę.*

*Radni wyrazili zgody na zabranie głosu przez Mieszkanke gminy.*

**Mieszkanka Gminy** – cieszę się że mieszkaniem może powiedzieć coś co jest niewygodne dla władzy gminy czy rady gminy. Jestem mieszkanką ulicy Dolnej, jaka jest decyzja na dzień dzisiejszy Pana Wójta w sprawie zakupu działki?

**Pan Wójt** - coraz częściej mogę zaobserwować i przeczytać, że coś jest niewygodne dla władzy gminy czy rady gminy. Sesja jest odtwarzana, to co jest przede wszystkim najważniejsze dla wszystkich, każdy może ją sobie obejrzeć tutaj nikt niczego nie ukrywa. Do tego niezbędne informacje, które są niezbędne są publikowane. Odpowiadamy na wszystkie pytania, czasem popełniamy błędy, bo np. nie udzieliliśmy informacji w dostępie do informacji publicznej dotyczącej umów związanych z dystrybucją gazetki. Udzieliliśmy informacji, tylko byliśmy nadgorliwi, co wskazał sąd, wskazaliśmy rok i zostaliśmy pouczeni. My nie mamy domniemywać, za jaki okres to chodzi, tylko mamy odpowiedzieć dokładnie na złożony wniosek. Została podjęta i przygotowana uchwała na temat zakupu działki, która to uchwała została przegłosowana, równocześnie została zaskarżona przez mieszkańców, ale sąd oddalił skargę. Uchwała ta jest prawomocna, sąd stwierdził, że mamy prawo zakupu działki z przeznaczeniem na cele kanalizacyjne. Stawianie tez, twierdzeń, że powstaną tam przejazdy, chodnik, że powstaną przystanki.

**Mieszkanka Gminy** – Przepraszam, ale Rada podjęła decyzję na podstawie opisu, że tam ma powstać przejście, to były zupełnie inne założenia.

**Pan Wójt** - Na sesji Rady Gminy zostało to powiedziane, że jeżeli będzie decyzja, co do zakupu nieruchomości, zostaną wcześniej poinformowani mieszkańcy aby mogli uczestniczyć w dyskusji. Na spotkaniu też w sprawie kanalizacji, poinformowałem, że ta inwestycja nam się przeciągnie ponad pół roku, o czym wcześniej wspominałem, że nie mogliśmy kupić tej nieruchomości. Na chwilę obecną jesteśmy na finishu, negocjujemy z mieszkańcami możliwość tego przejścia przez

to osiedle które jest przy ulicy Dolnej. Niestety te negocjacje nadal trwają, ponieważ są one trudne, jeśli się zakończą to będziemy mogli przekazać informacje.

**Mieszkanca Gminy** – nasi mieszkańcy przynajmniej od trzech miesięcy dali nam wolną rękę na działania i od tego momentu nie zmieniło się nic. My mieszkańcy ulicy Dolnej jesteśmy za kanalizacją, natomiast za zakupem nie. Dlatego, że zakup tej działki w tej cenie jest absolutnie nieuzasadniony, w momencie kiedy Pan Wójt będzie miał zgody mieszkańców sąsiednich działek na przejście kanalizacji. Wiem, że to nie przy Pana udziale, ale przy udziale mieszkańców zdobywane są zgody, ponieważ Pan prosił na Sesji o pomoc w zdobyciu zgód.

**Pan Wójt** – z kim konkretnie załatwiane są te zgody?

**Mieszkanca Gminy** – trudno mi jest powiedzieć, nie jesteśmy o niczym informowani, podobnie jak nie było żadnej informacji do mieszkańców że ma być na naszej ulicy kupiona działka.

**Przewodnicząca Rady** – proszę o chwilę, musimy się zapoznać z dokumentacją.

**Mieszkanca Gminy** – w każdym razie Państwo podjęliście decyzję, że działka ma zostać kupiona, nie było to uzgadniane z mieszkańcami. Wy jako Radni też nie mieliście pełnej informacji dotyczącej zakupu tej działki. Nie zdziwiło Was, że gmina chce kupić działkę w cenie 40 tys. za ar? W jaki sposób miała ona wpłynąć na budowę kanalizacji? Trzeba było dopytywać o co chodzi

**Pan Wójt** – na spotkaniu dotyczącym kanalizacji rozmawialiśmy na temat możliwości technicznych. Państwo skarżyli, zgłaszali do mnie nieprawidłowe działania, tak naprawdę nie zadając nie weryfikując ograniczenia możliwości prowadzenia inwestycji inną trasą. Zwracałem uwagę, że wystąpiliśmy w pierwszej kolejności do dróg powiatowych, zakładaliśmy większe koszty. Jeżeli pójdziemy drogą powiatową, to wiadomo nie będziemy mogli jej naprawić, tylko będzie musiała być wykonana dodatkowa nakładka i wtedy koszty byłyby znacznie większe i przekroczyłyby dwukrotność zakupu tej działki. Jeśli faktycznie ktoś chciał się tylko zainteresować, dlaczego szliśmy tamtą drogą. Państwo tylko skarżyli, stawiali własne tezy, które tak naprawdę nie miały odzwierciedlenia w rzeczywistości, bo ulica dolna jest drogą gminną. W takiej też sytuacji nie uzgadniamy, nie pytamy, projektujemy na własnym terenie. Jeżeli chodzi o zakup nieruchomości, to zakup został przedstawiony na sesji Rady Gminy i przedstawiony Radnym do opiniowania w trakcie komisji, co też miało miejsce. Stawiane są nieprawdziwe tezy, co by miało tam powstać jakiś przystanek autobusowy, czy przepompowania. To jest nie prawda, nie było takich planów. Decyzji co do zakupu działki nie ma, jeżeli nie doprowadzimy do końca naszych negocjacji, to będzie taka informacja wtedy kupujemy tą działkę. Wtedy też zostaniecie Państwo poinformowani. Dziękuję bardzo.

**Radna A. Szydłowska** – Szanowni Państwo, ponieważ Pan Wójt traktuje nas tak, jakbyśmy mieli wszyscy amnezję, to ja przypomnę, że ta kwestia była poruszana bardzo często na sesji Rady Gminy. Była kwestia zakupu za 40 tys. za ar, zostało to nam przedstawione jako bardzo korzystna oferta zakupu. Była kwestia przystanku i przejazdu, podejmował Pan Zastępca Wójta Pan Sadowski, są nagrania, Pan Wójt mówił, o tym, że być może będzie tam przejeżdżał bus, więc Panie

Wójtowie bardzo proszę nie traktować nas jakbyśmy mieli amnezję zbiorową, bo jej nie mamy i doskonale pamiętamy, że problem był, że działka była znacząco odbiegająca od cen nieruchomości na terenie gminy Michałowice. Byliśmy z większością Radnych na wizji lokalnej w terenie i wiemy, że zgody mieszkańców dotyczące prowadzenia kanalizacji bez zakupu tej działki też Pan miał, w związku z czym bardzo proszę, żeby Pan tutaj nie przedstawiał takich informacji nieprawdziwych. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Wójta** – po pierwsze cena została ustalona nie przez nas, tylko na podstawie ceny rynkowej przez biegłego rzeczoznawcę. Po drugie nigdy nie mówiłem, że tam ma być autobus lub przystanek, bardzo proszę mi wskazać nagranie. Nigdy takich planów nie było i nie wiem skąd taki pomysł.

**Przewodnicząca Rady** – kończąc dyskusję dotyczącą działki na ulicy Dolnej w miejscowości Zerwana, chcę powiedzieć, że ten temat był wielokrotnie poruszany, została podjęta decyzja, że jeśli będziemy mieć pełne zgody i możliwość wykonania kanalizacji bez zakupu tej przedmiotowej działki, wtedy tej działki nie kupimy. W tym momencie jest podjęta uchwała zezwalająca na zakup przedmiotowej działki w miejscowości Zerwana, natomiast w tym momencie kiedy będziemy mieli informację o tym, że zgody są wszystkich mieszkańców, odstąpimy od zakupu tej działki. Wielokrotnie rozmawiałam z panem Wójtem, to zdanie jest podtrzymywane, więc mam nadzieję, że to w dalszym ciągu obowiązuje? Prawda Panie Wójtowie?

**Mieszkancka Gminy** – jestem zdenerwowana tą sytuacją, dlatego że jesteśmy w zawieszaniu, uchwała nadal jest w mocy, więc gmina może w każdej chwili kupić tę działkę. Chciałabym jasne odpowiedzi, czy faktycznie jest ta działka niezbędna gminie, czy można to jednak przeprowadzić w jakiś inny sposób?

**Pan Wójt** – gdybyśmy zakupili działkę pół roku temu, to byśmy już mieli pozwolenie na budowę. Na tyle jest nam potrzebna ta działka.

**Mieszkancka Gminy** – no ale co by dało pozwolenie na budowę?

**Pan Wójt** – do budowy kanalizacji, jakiś czas temu przy rozmowie na temat strefy ekologicznej, czy jakichś utrudnień, bo mieszkańcy zgłaszali, były protesty w sprawie zmiany przeznaczenia terenu. Zgłaszano nam, że Zerwana to miejscowość o której zawsze się zapomina, nie myśli, nie doinwestowywana. Jasno deklarowałem, że znaczna część środków zostanie przeznaczona na ten obszar. Jednym z tych obszarów, pomijając te inwestycje, które teraz są, czyli przejście dla pieszych, oświetlenie, tak naprawdę kanalizacja jest priorytetem. Chcieliśmy jak najszybciej wybudować główny korektor i podłączając jak najwięcej mieszkańców z miejscowości Zerwana, aby pokazać że pamiętamy. Jeżeli byłaby zakupiona działka, to miałyby przeznaczenie na konkretny cel kanalizacyjny, żadne przepompownie, przejazdy. Działka ta byłaby do naszego użytku, to że zakupujemy tego typu nieruchomości na podstawie operatów szacunkowych, jest rzecz normalna. Nie wydarzyło się nic co miało być przeciwko mieszkańcom i staramy się to tłumaczyć. Pojawia się mnóstwo informacji, bo zgodnie z prawem, bo nielegalnie, my działamy tak jak

wspomniała Przewodnicząca działamy zgodnie z prawem. Uchwały są pod nadzorem prawnym, osoby, które mają interes prawny mogą zaskarżyć to do sądu.

**Mieszkanca Gminy** – odebrano nam prawo zaskarżenia, ponieważ nie ujawniono planu zakupu tej działki. Została podjęta uchwała a my dowiedzieliśmy się niestety po miesiącu, do miesiąca można się odwołać. Przy ulicy Dolnej są tylko cztery domy i to dość gęsto zabudowane. Proszę mi wytłumaczyć dlaczego kanalizacja planowana przebiega tylko na dwóch ulicach, a dwie ulice mają być realizowane dopiero w 2037 roku. To jest dla mnie nielogiczne, zwłaszcza, że układ jest taki że naprawdę zrobić tam kanalizację wśród tych czterech ulic nie byłoby żadnym problemem.

**Pan Wójt** – prowadziliśmy konsultacje z mieszkańcami na temat kanalizacji, na których było ponad 300 osób, Pani również była na tym spotkaniu i nie zadała pytania.

**Mieszkanca Gminy** – nie zostałam dopuszczona do głosu.

**Pan Wójt** – ja pamiętam, że mieszkańcy zaczęli Wam zwracać uwagę, że robi się awanturnictwo z tego, nie zadawaliście Państwo żadnych pytań dotyczących samej kanalizacji, tylko dotyczące przedsięwzięcia, jak będą podchodzić do reklamacji, a to, że zostało dokapitalizowane, nie było to związane z kanalizacją. Nikt nie zabierał głosu, po prostu Państwo nie zadawaliście pytań. Jeżeli chodzi o koncepcję, to pracowaliśmy nad nią prawie 20 miesięcy, została ona przygotowana w oparciu o możliwości techniczne samej budowy kanalizacji, ale przede wszystkim także o potrzeby danego miejsca polegające na możliwości podłączenia mieszkańców do kanalizacji. Jednocześnie musieliśmy zwracać uwagę na to, w jakim stopniu będzie nam się ta kanalizacja finansować. Niestety ze względu na to, że mamy ograniczone możliwości środków zewnętrznych na rozbudowę kanalizacji na terenie naszej gminy, musimy jak najszybciej dokonywać w ten sposób inwestycji aby w jakimś stopniu się nam finansowała. Wtedy też jesteśmy w stanie zrealizować zaplanowaną kanalizację w ilości siedem kilometrów kanalizacji rocznie. Taki plan został Państwu przedstawiony jak i podczas konsultacji. Jeśli chodzi o plan kanalizacji w miejscowości Zerwana jest on zoptymalizowany. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady** – czy możemy zakończyć temat działki?

**Mieszkanca Gminy** – tak

**Przewodnicząca Rady** – podkreślam jeszcze raz, że tak jak Pan Wójt powiedział kilka sesji temu, że jeżeli nie będzie konieczności zakupu przedmiotowej działki, działka nie zostanie zakupiona. Chce dodać, że my nie ukrywaliśmy tej uchwały, ta uchwała została podjęta na sesji.

**Radna A. Szydłowska** – chciałam zadać pytanie dotyczące bieżącego utrzymania dróg, ponieważ drogi po okresie zimowym są w katastrofalnym stanie, zwłaszcza ulice w Młodziejowicach: ul. Legionowa, ulica Stoczki, ulica Awdańców. Chciałam zapytać, kiedy rozpoczną się prace remontowe dotyczące bieżącego utrzymania?

**Zastępca Wójta** – mamy opóźnienie w podpisaniu umowy z firmą, która remontuje drogi asfaltowe. Został przeprowadzony przetarg, ale w trakcie przetargu jedna z firm odwołała się od

wyniku przetargu, w związku z tym sprawa została zaskarżona do Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). 8 kwietnia br. jest rozprawa w KIO i do tego czasu nie mogliśmy podpisać umowy z firmą, która wygrała przetarg i złożyła najkorzystniejszą ofertę. W trybie awaryjnym nasi pracownicy gospodarczy te kilkanaście czy też kilkadziesiąt największych dziur załatali, natomiast mam nadzieję, że po tym wyroku KIO w kwietniu już przystąpimy do prac w pełnym zakresie.

**Radna A. Szydłowska** - Bardzo dziękuję Panie Wójcie, jeśli wykonywaliście takie interwencyjne prace, to ja chciałabym zwrócić uwagę na zjazd w wąwozie na ulicy Legionowej, jest to bardzo trudny zjazd na ten moment. Kolejne pytanie jak przebiega harmonogram prac na ulicy Legionowej, bo z uzyskanych informacji wiem, że górna część będzie realizowana. Panie Wójcie czy może się Pan odnieść do tej kwestii?

**Pan Wójt** – tak jak rozmawialiśmy na spotkaniu, liczyliśmy na wsparcie Pani Radnej, nie uzyskaliśmy na dolnym odcinku zgód na poszerzenie drogi na całym odcinku jak chodzi o ulicę Legionową. Przygotowujemy zgłoszenie odcinka górnego, który będziemy chcieli złożyć do Funduszu Dróg Samorządowych. Na dolnym odcinku w tym momencie mamy pewne zaplanowane spotkania z właścicielami odcinka w wąwozie, natomiast na dolnym odcinku będziemy robić zmianę organizacji ruchu. To co zostało powiedziane, zwiększymy te progi, podniesiemy je o 7 cm.

**Radna A. Szydłowska** – mam nadzieję, że zostanie również wykonana nawierzchnia. Panie Wójcie, faktycznie na tych spotkaniach wybrzmiała kwestia tego, że w dolnym odcinku mieszkańcy nie wyrażają zgody na poszerzenie ale też chciałabym, żeby tutaj jasko zostało podkreślone, że nie jest to zła wola mieszkańców. Trzeba mieć świadomość tego, że ulica Legionowa stanowi zlewisko zarówno z pół jak i z górnej części ulicy i na dolnym odcinku 3,5 m jezdni na ten moment nie ma szansy na poszerzenie z racji tego, że jest tam głęboki rów. Należy zwrócić uwagę, że nie ma złej woli mieszkańców, tylko po prostu jest kwestia braku fizycznie miejsca na poszerzenie z racji przebiegi głębokiego rowu, który odbiera wodę z całego tego zlewiska. Jeszcze jedna kwestia, Panie Wójcie przez wiele lat była informacja przekazania mieszkańcom ulicy Awdańców, że mogą liczyć na nakładkę asfaltową, w momencie wykonania kanalizacji. Po spotkaniach dotyczących wykonania kanalizacji pojawiła się informacja, że dolny odcinek owszem będzie wykonany w najbliższym czasie, natomiast górna część ulicy dopiero po 2030 roku. W związku z czym, chciałabym zapytać jak będzie wyglądała sytuacja z wykonaniem drogi, z remontem, bo 30 któryś rok, oczekiwania na asfalt to też odległa perspektywa dla mieszkańców. Ta droga jest naprawdę w katastrofalnym stanie.

**Pan Wójt** – była dyskusja na ten temat, że rada nie zabierała głosu, była dyskusja na ten temat na spotkaniach w sprawie kanalizacji.

**Radna A. Szydłowska** – tak, zabrali głos mieszkańcy.

**Pan Wójt** – ciężko jest mi się odnosić do tych planów związanych z 2037 rokiem. Było wcześniej o tym mówione, że na ulicy Awdańców zostanie wykonana kanalizacja i wówczas zostanie wykonana nakładka. Nie mamy zabezpieczonych środków w budżecie na to, nie mamy wykonanej dokumentacji. Czekamy na wykonanie kanalizacji i na bieżąco będziemy uzupełniać. Również

zobowiązałem się, że prace naprawcze na ulicy Awdańców zostaną wykonane. Był objazd z wykonawcą o naprawach bieżący dróg asfaltowych, na bieżące utrzymanie dróg została podpisana umowa, tutaj nie było odwołania, prace trwają były wykonywane na ulicy Stoczki. Wszystkie prace porządkowe są w ramach tych prac wykonywane, naprawiane drogi naprawiane z kruszywem. Dopóki nie wykonamy kanalizacji, nie planujemy w tym momencie wykonywania nakładek. Na samym początku musimy wykonać kanalizację, dopiero później będziemy planować, projektować drogę. Ulica Adwańców ma bardzo duży spadek do ulicy Stoczki. Na ten moment realizujemy, zgodnie z wnioskiem mieszkańców zebrania wiejskiego poprawę odwodnienia i wykładamy rowy elementami betonowymi, przy okazji zostanie udroźnione ujście do samej rzeki, aby później nie było problemów. W momencie podłączenia tej infrastruktury po przebudowaniu tej drogi. Prace zostały rozpoczęte, bo niezależnie od pieniędzy, które zostały przeznaczone w Funduszu Sołeckim, zostaną również wykonane dodatkowe prace na dolnym odcinku, aby być przygotowanym na odprowadzenie wody. Ulica Awdańców musi być zrobiony projekt budowlany i zaprojektowane odwodnienie drogi. Na chwilę obecną czekamy na wybudowanie kanalizacji i dopiero potem będziemy wykonywać asfalt.

**Radna A. Szydłowska** – w takim razie bardzo proszę o zabezpieczenie tej drogi teraz, żeby nie wymywało tak mocno. Jeszcze jedna kwestia Panie Wójcie, zostało wykonane poziome oznakowanie na ulicy Stoczki na pierwszym fragmencie, chciałabym zapytać kiedy zostanie wykonane oznakowanie na tym najbardziej niebezpiecznym zakręcie. Zależy na, na tym, żeby ten najbardziej niebezpieczny fragment drogi został zabezpieczony. Jak było spotkanie z policją dwa lata temu, to projekt ruchu został wyznaczony, w związku z czym wydaje mi się, że to już kwestia czasu powinno być wykonane i zdziwiło mnie, że został wykonany tylko fragment a nie cały odcinek.

**Pan Wójt** – to sprawdzę, jeżeli była zmiana organizacji ruchu, to zakładam, że zostało to wykonane w obszarze zmiany organizacji ruchu.

**Radna A. Szydłowska** - tam musi być wykonane zawężenie, z uwagi na wąski odcinek. Dziękuję bardzo.

**Pan Wójt** – tam jest bardzo wąsko, więc tam była na pewno zgoda na to aby odznaczyć pobocza?

**Radna A. Szydłowska** – tak, ta, miało być zawężenie i oznakowanie dodatkowe. Bardzo dziękuję.

*Przewodnicząca Rady odczytała, że zgodnie z par. 28 Statutu Gminy Michałowice, Przewodniczący obrad może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Proszę podnieść rękę.*

*Radni wyrazili zgody na zabranie głosu przez Panią Sołtys Dorotę Dąbrowską.*

**Sołtys D. Dąbrowska** – ja krótko w sprawie dróg, na ulicy Leśnej jest potężna dziura, nie ma jak jej już objechać. Ulica Kwiatowa również podobna sytuacja, tam już zakopała się śmieciarka, bardzo proszę pomóc mieszkańcom, droga jest bardzo rozjechana. Ulica Parkowa również są dziury, natomiast bardzo priorytetowe są dwie wspomniane ulice. Bardzo dziękuję.

**Pan Wójt** – czy zgłaszała Pani Sołtys do referatu?

**Sołtys D. Dąbrowska** – mówiłam.

**Pan Wójt** – a kiedy?

**Sołtys D. Dąbrowska** – ulicy Leśnej nie mówiłam, a ulicę Parkową zgłaszałam dwa tygodnie temu, a ulicę Kwiatową miesiąc temu.

**Radny M. Kozłowski** – ja również to zgłaszałam, ale usłyszałem, że dopiero przetarg będzie, a docelowo miały te dziury zostać zasypane na ulicy Parkowej i tych poszczególnych, miałem zgłoszenia od mieszkańców, więc potwierdzam.

**Pan Wójt** – bieżące utrzymanie zaraz jak ustąpiły śniegi, miesiąc jeszcze nie minął, bardzo proszę głównie sołtysów zgłaszanie tego bezpośrednio. Mogliście otrzymać informacje o tym, że jest problem z tym postępowaniem, bo to pierwszy raz jest sytuacja, że firmy wystartowały i walczyły o to. Większe dziury mogą być dużym utrudnieniem i problemem. Bardzo proszę o niezwłoczne zgłaszanie, będziemy się starać niezwłocznie w ramach swoich działań wykonać.

**Radny M. Podymkiewicz** – proszę o taką aktualizację sprawy na czym stoimy w temacie komisariatu? Czy inwestycja budowy posuwa się do przodu? Na jakim etapie jest ta sprawa? I jeszcze kwestia park & ride w Więclawicach, czy też zbliżamy się do realizacji? Jak to wygląda? Czy są jakieś ewentualne terminy tych przedsięwzięć?

**Pan Wójt** – w sprawie komisariatu, ponieważ chcieliśmy ustanowić służebność na powierzonej działce, aby móc skomunikować wjazd i wyjazd i mieć możliwość aby mieszkańcy również mogli z niej korzystać musieliśmy to prze procedować przez powiat. Niestety przeciągnęło się to i dlatego nie znalazło to miejsca w budżecie na 2026 rok. Zaraz po połowie roku będziemy rozmawiać z Panem Komendantem Wojewódzkim, w sprawie budżetu na 2027 rok, to musi się pojawić przed pracami nad budżetem zarówno u nas jak i w Zielonkach, Wielkiej Wsi i Starostwie Powiatowym. Mocno liczymy, że to zadanie od 2027 roku zostanie włączone w plan inwestycji. Plan inwestycji Policji wygląda w ten sposób, że jeżeli zaczynają realizować projekt, to po wykonaniu tego projektu przechodzą do realizacji zadania, czyli nie robią takich projektów, które pojawiają się na półkach, tylko te projekty są realizowane zaraz po otrzymaniu pozwolenia. Jak tylko otrzymamy informację, że jest możliwość rozpoczęcia tego projektu, to zostaną środki zabezpieczone w budżecie na 2027 rok. Policja zdaje sobie sprawę, że ma określony czas na rozpoczęcie inwestycji, w przeciwnym razie ta działka po prostu wróci do naszego zasobu.

**Zastępca Wójta** - Jeżeli chodzi o park & ride to wszystko jest zgodne z planem. Pod koniec kwietnia powinniśmy mieć pozwolenie na budowę, myślę że po weekendzie majowym rozpoczną się prace budowlane.

**Radna A. Szydłowska** – Szanowni Państwo, korzystając z tego, że sesja Rady Gminy Michałowice nagrywa się, chciałabym się zwrócić do mieszkańców naszej gminy z podziękowaniem za zaangażowanie w podpisywaniu petycji dotyczącej Strefy Czystego Transportu. Bardzo Państwu dziękuję i chciałam powiedzieć, że po okresie świątecznym będziemy zbierać też te podpisy w formie fizycznej. Na ten moment zbierane są podpisy na platformie i myślę, że to jest taka nasza wspólna nauka demokracji, korzystania z urządzeń mobilnych. Mieszkańcy są bardzo zaangażowani, mam bardzo wiele informacji dotyczących tych działań. Jednocześnie chcę powiedzieć, że niestety tak jak przewidywaliśmy, wprowadzenie strefy czystego transportu bardzo negatywnie wpływa na funkcjonowanie wielu mieszkańców, też przedsiębiorstw, drobniejszych firm. Także, myślę, że nasz głos ma duże znaczenie i jest ważny, chciałabym Państwa Radnych zachęcić żebyśmy wspólnie podjęli rezolucję. Już w ostatnim czasie z tego co śledzę informacje medialne, taką rezolucję podjęła gmina Iwanowice, gmina Słomniki, więc zachęcam Państwa żebyśmy przygotowali taki dokument i wyrazili sprzeciw jako Rada Gminy Michałowice. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Kozłowski** – ja w tej kwestii, to co wspomniała Pani radna, ja chciałem sprostować, to nie były rezolucje w Iwanowicach, tylko oświadczenie i podobnie miało to miejsce prawdopodobnie w gminie Słomniki.

**Pan Wójt** – odnosząc się do strefy czystego transportu, jak sobie Państwo przypominacie, była rozmowa, że rezolucja zostanie przygotowana na kolejną sesję po podjęciu uchwały, która umożliwi nam zmianę w statucie zapisów. Były też wcześniej pomysły na temat petycji, która miałaby sens. Dobrym by była dokumentem, bo jeżeli by się zebrało ponad 8 tysięcy osób dorosłych więc 2-3 tys, podpisów, to byłby jakiś ślad rzeczywiście, więc czekamy i mieliśmy podjąć rezolucję. Natomiast w momencie kiedy pojawiła się oddolna inicjatywa, wydaje mi się, że dużo ważniejsza niż w tym przypadku, niż Rada, bo to jednak jest bezpośredni głos to myślę, że warto poczekać na to jak się rozwinie ta petycja. Rzeczywiście jeżeli pojawi się ta ilość tych podpisów, to my wtedy faktycznie możemy przygotować, jeżeli Rada Gminy będzie chciała wcześniej działać, tylko w tym momencie to wszystko zginie i zamiesza skoro jest ta inicjatywa, są podpisy jest sprecyzowana ta petycja, pozwólmy się jej obronić. Były tutaj swego rodzaju informacje dotyczące osób zasiadających w zarządach metropolii. Trzeba wiedzieć jak funkcjonuje metropolia i jakiemu celowi ona została tak naprawdę powołana. Są to doświadczeni i odpowiedzialni samorządowcy, którzy zasiadają w zarządzie. Ja pokazywałem trzy razy stanowiska metropolii jakie były wystosowane do Prezydenta Krakowa, podkreślając jasno, że nie zgadzamy się co do samych zapisów, więc nasze działania były podejmowane. Jeżeli gminy są typowo sypialniane dla miasta Krakowa, to tam ciężko też o taką oddolną inicjatywę mieszkańców, bo oni tak naprawdę tego nie odczuwają. W tym momencie, każdy samorząd działa we własnym imieniu, więc jeżeli my mieszkańcy nie mieli tej zakłóconej informacji, bo łatwo zebrać wpuścić szeroko podpisy, zebrać

podpisy z innych gmin. Każda gmina, jeżeli wyraża wolę swoich mieszkańców, to raczej powinna się skupić tylko na swoich mieszkańcach, bo ta rezolucja zostanie złożona z podpisami mieszkańców, ale nie zameldowanych z Michałowic. To my mieszkańcy, petycja będzie weryfikowana na tej podstawie: imię i nazwisko oraz adres zamieszkania. Jeżeli przygotowana jest taka petycja, to warto przypilnować aby to byli mieszkańcy w terenie gminy Michałowice. Zbiór podpisów 2-3 tys. jest to mocne i wtedy jest uzasadnione podjęcie też rezolucji przez Radę. Skoro inicjatywa oddolna wykazała się takim zaangażowaniem, które ma nastąpić w strefie czystego transportu, ponieważ obecnie wyrok sądu WSA został zaskarżony, Wojewoda zaskarżył ten wyrok, nie zgadzając się z nim w całości, to te zmiany, które mogłyby wejść automatycznie nie mogą być wprowadzone. Możliwość udostępnienia dojazdu do opieki nie tylko publicznej ale również niepublicznej, czy o to co środowisko Proszowic najbardziej wnioskowało, bo tam jest obszar rolników, którzy zapewne mają problemy z tymi samochodami. Oni w tym momencie będą mogli dojeżdżać do placów targowych, ale aby te zmiany w ogóle mogły nastąpić, muszą zostać przeprowadzone konsultacje społeczne. Konsultacje społeczne, które są bezpośrednio przeprowadzana w ramach danego samorządu. Myślę, że warto poczekać na rozwój tej petycji, która zostanie nam tutaj przedstawiona, wtedy podjąć kolejne działania do ewentualnej rezolucji. Zgadzam się panem Radnym Markiem Kozłowskim, bo gmina Iwanowice podjęła oświadczenie. Petycja jest zdecydowanie mocnym dokumentem, bo wyraża bezpośrednią wolę mieszkańców. Jest osoba, która zajmuje się tą petycją, bierze na siebie jakąś odpowiedzialność, dobrze też żeby mieszkańcy Michałowic się podpisywali, żeby było wiadomo jakie są potrzeby ich. Skupiamy się na potrzebach mieszkańców naszej gminy.

**Radna A. Szydłowska** – absolutnie nie uważam, żeby był to problem, że podpisują się też mieszkańcy miasta Krakowa, to powinno nas cieszyć tylko, że dzielają nasz głos. Oczywiście petycja jest bardzo ważnym dokumentem, jest inicjatywą oddolną. Skierowaliśmy ją do Pana Prezydenta Miasta Krakowa i do Rady Miasta Krakowa, natomiast w mojej ocenie absolutnie to nie przeszkadza, żebyśmy my jako przedstawiciele społeczności lokalnej czyli Radni gminy Michałowice, podjęli rezolucję, bo to jest w kompetencjach Rady Gminy Michałowice. Natomiast petycja jest dokumentem oddolnym i myślę, że jak się pojawią podpisy z zewnątrz to chyba tylko powinno nas to satysfakcjonować i cieszyć, że jest to też podejmowane przez innych mieszkańców. Chciałabym powiedzieć tylko tyle, że w mojej ocenie problem strefy czystego transportu jest tak dużym problemem społecznym wszystkich podkrakowskich gmin, właściwie całego regionu. Warto aby ten głos był słyszalny i że nasza jednak rezolucja powinna zostać podjęta w mojej ocenie, nas jako przedstawicieli mieszkańców, bo to są nasze kompetencje, tym bardziej, że zmieniliśmy statut. Nie mamy już teraz żadnych proceduralnych problemów, żeby taki dokument podjąć i wyrazić nasz sprzeciw przeciwko takim działaniom. Dziękuję bardzo.

**Radny A. Jurek** – ja tylko chciałem się odnieść właśnie do słów Pani radnej, tak jak mówiłem u siebie w miejscowości zobowiązałem się że pobieram takie podpisy i przekażę listę Pani Radnej przy najbliższej okazji.

**Radna A. Szydłowska** – dziękuję Panie Przewodniczący i chciałam zadać pytanie, czy ewentualnie Państwu Sołtysom i Radnym mogę przekazać takie petycje w wersji papierowej? gdybyście mieli czas i chęć się zaangażować to będę bardzo wdzięczna. Dziękuję

**Przewodnicząca Rady** – na koniec dodam, że jeśli chodzi o zmiany w obradach sesji, ja jestem pierwszą kadencje przewodniczącą. Wiele rzeczy zostało mi tutaj przekazane, wprowadzone, za to też dziękuję. Dużą pomoc otrzymałam też od obecnego Wójta Daniela Gajocha, który pełnił wcześniej tą funkcję. Też się sama uczę, uczę się na swoich błędach i też na błędach innych gmin. Dlatego jeżeli mamy taki zapis w statucie, nie chcę żeby ktokolwiek mi zarzucił, że nadużywam swojej funkcji do decydowania za innych pozostałych Radnych. Skoro mamy zapis w statucie, to uważam że należy z niego korzystać. To nie jest w żaden sposób robienie na złość, nie jest to celowe, żeby komuś zabierać głos. Jest taki zapis w statucie, zależy mi na tym, aby sesje były przede wszystkim zgodne z prawem, żeby były profesjonalnie prowadzone, żebyśmy my jako radni byli postrzegani przez mieszkańców i przez inne gminy jako grupa ludzi, którzy znają swoje prawa i obowiązki, wiedzą jakie kompetencje do nas należą.

Przypominam, że do 30 kwietnia należy złożyć zeznania dotyczące oświadczeń majątkowych. Do oświadczeń majątkowych należy dołączyć dwie kompletne kopie zeznania podatkowego za rok ubiegły. PIT-y wraz ze wszystkimi załącznikami za pomocą których rozliczono się z właściwym Urzędem Skarbowym /załącznik nr 3 do protokołu/. Oświadczenia majątkowe proszę dostarczyć do Biura Rady.

Na zakończenie chciałam złożyć Państwu Radnym, Mieszkańcom, Gościom, Sołtysom i wszystkim serdeczne życzenia Wielkanocne, Radosnych Świąt Wielkiej Nocy. Pan Wójt również dołącza się do życzeń.

## **11. Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XXVI Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 30 marca 2026 roku.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Jolanta Kasperkiewicz

Pełny zapis przebiegu sesji można znaleźć pod następującym linkiem:  
<https://esesja.tv/transmisja/76592/xxii-sesja-ix-kadencji-rady-gminy-michalowice-z-dnia-27-listopada-2025-r.htm>