

Rada Gminy Michałowice

Protokół XXV/2026

XXV Sesja Rady Gminy w dniu 2026-02-26

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrazy rozpoczęto 2026-02-26 o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 16:03 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział **13 członków**.

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNYCH: 13

Wyniki imienne:

OBECNY (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Maciej Podymkiewicz

Podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad. **/załącznik nr 1 do protokołu/**

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do wyświetlonego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Maciej Podymkiewicz

Porządek obrad został zatwierdzony

3. Zatwierdzenie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXIV Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Maciej Podymkiewicz

Protokół został zatwierdzony

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIV/447/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 października 2022 r., w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice.

Głos zabrała **Radca Prawny Kamila Kędzierska**. Przedstawiony projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr LIV/447/2022 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice, jest odpowiedzią

na Państwa wnioski z poprzedniej sesji Rady Gminy. W przedstawionym projekcie wskazujemy, że uzupełniamy statut o możliwość podejmowania przez Radę Gminy Michałowice uchwał w charakterze deklaracji, oświadczenia lub wnioski nasi nazwę rezolucji. Jeżeli zdecydujecie Państwo się na przyjęcie niniejszej uchwały, to po uprawomocnieniu się jej i wejściu w życie będzie możliwość podejmowania przez Radę Gminy Michałowice rezolucji, m.in. o takich o jakich była mowa podczas ostatniej Sesji.

Wójt Gminy – zgodnie z tym co zostało ustalone podczas ostatniej Sesji przygotowaliśmy zmiany w statucie umożliwiające podejmowanie wspomnianej rezolucji dotyczącej strefy czystego transportu. Zgodnie z dalszym postępowaniem zostanie przygotowana taka rezolucja na kolejną sesję, natomiast informacje jakie zostaną w niej zawarte będą uzależnione od tego w jakim zakresie mają nastąpić zmiany podjęte przez Prezydenta Miasta Krakowa w kwestii SCT. Na ostatniej sesji były rozmowy nt. petycji., która została szybko przygotowana i przesłana jednemu z naszych mieszkańców, który jako jedyny walczył od samego początku o SCT, aby zwrócić uwagę na ten problem, gdzie podczas ostatniej sesji przedstawiał szczegółowo to zagadnienie. Rozmawialiśmy razem z mieszkańcem nt. tej petycji, razem się zgadzamy, że sens tej petycji w tym momencie mija się z celem, ponieważ nie wiemy jakie będą zmiany. Przygotowany dokument dotyczący rezolucji w ramach kompetencji Rady Gminy. W ramach współpracy z Metropolią Krakowską wystosowaliśmy apel do Prezydenta Miasta Krakowa, który został już udostępniony w mediach i można się z nim zapoznać. Media w dniu wczorajszym informowały o stanowisku Metropolii Krakowskiej, w kwestii SCT. W rozmowach z Burmistrzami i Wójtami doszliśmy do wniosku, że większość tych apeli to: „...obszar strefy powinien być ograniczony wyłącznie do terenu, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych norm dwutlenku azotu wg. badań GIOŚ, np. rejon Alei Trzech Wieszczów. Należy wprowadzić jednolite zasady funkcjonowania SCT, obowiązujące właścicieli pojazdów niespełniających norm – niezależnie od miejsca zamieszkania” /załącznik nr 2 do protokołu/. Apelujemy o to, żeby w ramach tej korekty zmniejszono strefę co zdecydowanie ułatwi poruszanie, korzystanie naszych mieszkańców np. z placów targowych. Chcemy, aby te zasady obowiązywały wszystkich mieszkańców. Włodarze Metropolii mamy wstępnie w przyszłym tygodniu są przewidziane rozmowy z panem Prezydentem na temat strefy, stanowiska nasze będą stanowcze. Dlatego te zmiany w statucie są niezbędne, jeśli będziemy przygotowywać wzór tej rezolucji, to również będzie to konsultowane z mieszkańcem.

Mieszkaniec Gminy – faktycznie pan Wójt oddał w atmosferę rozmowy w dniu wczorajszym, bo mnie nie chodzi o to, aby robić polityczną awanturę, tylko o to abyśmy dobrnęli do celu, sytuacja jest dynamiczna wręcz nie spotykana. Z dnia na dzień dzieją się nowe rzeczy, w sytuacji, kiedy pan Prezydent Miszański wyraża wolę ustąpienia i pozwalał nam rozmawiać to uważam, że powinniśmy to wykorzystać i w zależności od tego jakie będą wyniki tych rozmów to działać dalej. To co powiedział Pan Wójt na ostatniej sesji, w razie konieczności zostanie zwołana nadzwyczajna sesja rady gminy.

Pan Wójt – tak oczywiście.

Radna A. Szydłowska – szanowni państwo, niezwykle cieszy mnie, że została wprowadzona ta zmiana, faktycznie to co mówiliśmy, wprowadzenie rezolucji do naszego statutu jest istotne z punktu widzenia możliwości wyrażania naszej opinii. Jest to istotny głos z naszej strony. Jeśli chodzi o rady gmin to podejmują działania w kwestii wyrażenia swojego stanowiska, taki sprzeciw wyraziły Słomniki, Niepołomice, Wieliczka, Kocmyrzów-Luborzyca. Wydaje mi się, że działania podejmowane przez sąsiednie samorządy są istotne, ponieważ jest to wywierania nacisku i presji na działania, które z perspektywy czasu zostaną objęte przez Prezydenta Miszalskiego i jego otoczenie. Myślę, że głos mieszkańców jest ważny i powinien być słyszalny, ponieważ nie dostałam informacji o przygotowanie projektu petycji, o której mówił Pan Wójt, w związku z czym, pokusiłam się z mieszkańcami o przygotowanie takiego projektu petycji, w który zostały wyznaczone cztery obszary, które są najistotniejsze. Pozwolę sobie po krótko przedstawić, naruszenie zasady równości, ponieważ przyjęte regulacje różnicują sytuację prawną mieszkańców Krakowa i mieszkańców zamieszkujących gminy ościenne i ta sytuacja się nie zmieni, wykluczenie komunikacyjne i społeczne, ponieważ wielu mieszkańców z powiatu krakowskiego nie posiada alternatywy sprawnej, dostępnej komunikacji zbiorowej. A ograniczenia dla pojazdów nie spełniających norm doprowadza do wykluczenia komunikacyjnego i utrudniają dostęp do pracy, szkoły czy też uczelni. Brak proporcjonalności i okresu przejściowego, ponieważ ta uchwała ogranicza i nie uwzględnia sytuacji ekonomicznej wielu rodzin, którzy nie są w stanie wymienić pojazdu. W dalszym ciągu mieszkańcy uważają, że nie zostali zaproszeni do debaty, a decyzja w bardzo istotny sposób wpłynęła na życie mieszkańców całej aglomeracji krakowskiej. Tak jak zostało wspomniane, zostało to przygotowane wraz z mieszkańcami i oczywiście traktuję to jako punkt wyjścia do dyskusji z Państwem i myślę, że warto na ten temat w dalszym ciągu rozmawiać. To co powiedział Pan Wójt, myślę, że podjęcie rezolucji na kolejnej Sesji Rady Gminy będzie istotnym punktem wyrażenia naszego stanowiska jako Rady Gminy, ponieważ tego oczekują nasi mieszkańcy. Myślę, że warto jednak podjąć działania, ponieważ widać, że ta presja społeczna ma znaczenie, sens, i przyniesie mam nadzieję realne korzyści dla wszystkich mieszkańców naszej gminy.

Więcej pytań nie zgłoszono

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Statutowej

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Beata Skorupa

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXV/199/2026 w sprawie zmiany uchwały nr LIV/447/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 października 2022 r., w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Michałowice z Zarządem Województwa Małopolskiego dotyczącego przejęcia przez Gminę Michałowice zarządzania drogą wojewódzką nr 772 na czas przygotowania dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych pn.: „Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu wraz z pozyskaniem warunków przyłączeniowych dla doświetlenia przejścia dla pieszych w km 653+8 (dawna DK7) drogi wojewódzkiej nr 772 w miejscowości Michałowice” – w km 653+8 oraz „Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu wraz z pozyskaniem warunków przyłączeniowych dla doświetlenia przejścia dla pieszych w km 653+8 (dawna DK7) drogi wojewódzkiej nr 772 w miejscowości Michałowice” – w km 649+6.

Głos zabrał **Wójt Gminy Michałowice Daniel Gajoch**. Przedstawiona Państwu uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Zarządem Województwa Małopolskiego dotyczącego przejęcia przez minę zadania mającego na celu wykonanie oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w Michałowicach, doświetlenia przy ulicy Widokowej, przejścia dla pieszych, przejścia dla pieszych w miejscowości Zerwana, jak również wykonania nowego przejścia dla pieszych wraz z oświetleniem przy ulicy Górnej. Porozumienie, to jest niezbędne abyśmy mogli przygotować dokumentację projektową.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny B. Tochowicz – w dniu dzisiejszym podczas posiedzenia Komisji ten temat był szerzej omawiany, natomiast dziękuję, że ten temat się pojawił i ta uchwała. Chciałbym zwrócić uwagę,

że konieczne będzie również wykonanie w najbliższym czasie oświetlenia chodnika od przejścia od ulicy Wichrowe Wzgórze w kierunku ulicy Widokowej oraz od przejścia w kierunku ulicy Komory. Mieszkańcy od 10 lat postulują o wykonanie takiej inwestycji. Myślę, że samo wykonanie oświetlenia przejścia dla pieszych jest krokiem do przodu, który pociągnie za sobą te wspomniane przeze mnie inwestycje. Bardzo dziękuję za te uchwałę i proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały. Mam nadzieję, że w przyszłości już może też niedalekiej będziemy podejmować uchwałę dotyczącą projektu oświetlenia wspomnianych odcinków chodnika, na które to mieszkańcy czekają od bardzo dawna. W poprzedniej kadencji było mówione, że czekamy na spadek kategorii drogi z krajowej na drogę wojewódzką. Dokonało się to i mam nadzieję, że dokonają się również wspomniane inwestycje.

Więcej pytań nie zgłoszono

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Rozwoju i Inwestycji

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXV/200/2026 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Michałowice z Zarządem Województwa Małopolskiego dotyczącego przejęcia przez Gminę Michałowice zarządzania drogą wojewódzką nr 772 na czas przygotowania dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych pn.: „Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu wraz z pozyskaniem warunków przyłączeniowych dla doświetlenia przejścia dla pieszych w km 653+8 (dawna DK7) drogi wojewódzkiej nr 772 w miejscowości Michałowice” – w km 653+8 oraz „Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu wraz z pozyskaniem warunków przyłączeniowych dla doświetlenia przejścia dla pieszych w km 653+8 (dawna DK7) drogi wojewódzkiej nr 772 w miejscowości Michałowice” – w km 649+6.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Michałowice na lata 2026-2030.

Głos zabrała **Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gryglik**. Na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej. Przedłożony Państwu program jest kontynuacją poprzedniego programu obowiązującego w latach 2021-2025. Program ten stanowi narzędzie do efektywnego przeciwdziałania przemocy domowej oraz zmniejszenia jej negatywnych następstw w życiu społecznym i rodzinnym oraz stworzenia jednolitego profesjonalnego systemu integracji i wsparcia dla osób zagrożonych bądź uwikłanych w przemoc domową. Przedstawiony program zawiera charakterystykę przemocy domowej jako zjawiska społecznego, wykaz celów, zadań i kierunków programu, jego adresatów, określa podstawy prawne podejmowanych działań. Podstawę programu stanowi diagnoza problemu przemocy oparta na danych zastanych, badaniu ankietowym mieszkańców gminy Michałowice, w tym młodzieży i dzieci szkolnych oraz specjalistów pracujących na co dzień w instytucjach na rzecz mieszkańców naszej gminy. Przyjęcie niniejszego programu jest zasadne i niezbędne dla zapewnienia ciągłości i skuteczności działań Gminy Michałowice w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.

Pytań nie zgłoszono

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXV/201/2026 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Michałowice na lata 2026-2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Michałowice na lata 2026-2028.

Głos zabrał **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Krzysztof Gryglik**. Program wspierania rodziny jest kolejnym programem, którego uchwalenie, realizacja należy do zadań własnych gminy. Program jest kontynuacją uprzednio obowiązującego programu, w tym przypadku trzyletni program na lata 2026-2028. Celem głównym programu jest wzmocnienie potencjału rodzin poprzez rozwój spójnego dostępu i skutecznego lokalnego systemu wspierania rodziny, sprzyjającemu prawidłowemu wypełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz zapewnieniu dzieciom bezpiecznych warunków rozwoju. Realizacja programu opiera się na trzech celach operacyjnych obejmujących działania profilaktyczne, wsparcie rodzin w sytuacjach trudnych i kryzysowych oraz rozwój współpracy i koordynacji działań dla zapewnienia ciągłości i skuteczności działań gminy Michałowice w zakresie wspierania rodziny.

Więcej pytań nie zgłoszono

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3 PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXV/202/2026 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Michałowice na lata 2026-2028.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2026 rok oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/188/2025 Rady Gmin Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Pani Agata Krzyżak-Szota**. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Michałowice na 2026 rok, przedstawia się następująco. Zmienia się dochody o kwotę

1 221 360,76 zł, w tym dochody bieżące o kwotę 673 860,76 zł i dochody majątkowe o kwotę 547 500,00 zł. Zmieniamy wydatki budżetu Gminy o kwotę 2 792 946,68 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę 1 055 846,68 zł i wydatki majątkowe o kwotę 1 737 100,00 zł. Źródłem pokrycia deficytu w kwocie 7 1783 991,77 zł będą to przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 4 885 476,19 zł, które wynikają z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 dotacji na realizację programu, projektu oraz zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 447 159,76 zł oraz wolnymi środkami z lat ubiegłych w wysokości 1 851 355,82 zł. Ustala się łączne przychody budżetu w kwocie 7 849 991,77 zł oraz niezmienione rozchody budżetu w kwocie 666 000,00 zł. Najważniejsze zmiany to wprowadzenie wolnych środków z ubiegłym lat dotyczących programów, projektów oraz przeniesienie środków pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jak i majątkowymi. Zabezpieczenie środków na realizację zadań wnioskujących z obrony cywilnej i obrony ludności. Dodatkowo na zadanie wynikające z wcześniej już przedstawianej uchwały, czyli inwestycje na drogach krajowych jest to wkład własny niezbędny na realizację tego zadania. Drogi rolnicze i pozostałe są zadaniami niezbędnymi do ciągłości realizacji czy przygotowania projektów związanych później z możliwością pozyskania środków.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to wszystkie przychody, rozchody, dochody i wydatki, które są dostosowane do zmian wynikających w uchwale budżetowej oraz zmian w przedsięwzięciach związanych ze szkołą otwartą na edukację włączającą. Kwota 24 500,00 zł została przeniesiona z wydatków jak i dochodów bieżących na wydatki majątkowe w związku z zaklasyfikowaniem tych wydatków. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszych uchwał.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk, Eleonora Dyląg

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały Nr XXV/203/2026 w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2026 rok oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/188/2025 Rady Gmin Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk, Eleonora Dyląg

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały Nr XXV/204/2026 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

10. Dyskusja, Wolne wnioski

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Pani Kierownik Podatków i Opłat Lokalnych Katarzynie Pawlik. W imieniu Pana Wójta oraz własnym oraz całego Referatu Podatków i Opłat Lokalnych składamy serdeczne podziękowania na ręce sołtysów wspomagających nas w roznoszeniu decyzji podatkowych. Szczególne podziękowania dla sołtysów: Pana Bartosza Tochowicza, Pani Beaty Kurowskiej, Pani Barbary Kolarskiej, Pani Elżbiety Cieleckiej, Pana Zbigniewa Jamróz, Pani Alicji Ziębiec, Pana Adama Jurek, Pana Karola Chwała, Pani Doroty Dąbrowskiej, Pani Ewy Krawczyk, Pani Beaty Skorupy, Pana Marka Dukat, Pani Teresy Sikory, Pani Marii Calik, Pani Małgorzacie Wójcik, Panu Marianowi Chmielowskiemu, Pani Grażynie Kozioł, Pani Justynie Baran, Pani Annie Mędrak za roznoszenie decyzji. Państwa zaangażowanie przyczyniło się nie tylko do realnych oszczędności w budżecie, ale również do skutecznego roznoszenia decyzji. Wobec powyższego składamy serdeczne dziękuję.

Przewodnicząca Rady – również bardzo dziękuję Panom i Paniom Sołtysom za roznoszenie nakazów płatniczych i oczywiście za kontakt z mieszkańcami. W wolnych wnioskach, otrzymaliśmy pismo, które Państwo Radni otrzymali wraz z materiałami i się z nimi zapoznali. Jest to wniosek dotyczący wprowadzenia pod obrady rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej /załącznik nr 3 do protokołu/.

Radny B. Tochowicz – zapoznałem się z tym wnioskiem. Mamy tutaj dwóch przedstawicieli rolników, którzy są sołtysami i utrzymują się z działalności rolniczej. Nie wiem, czy się Panowie ze mną zgodzicie, że to pismo jest zdecydowanie za późno wystosowane, ponieważ widzimy, to są też moje obserwacje, rozmowy z mieszkańcami, że polskie rolnictwo niestety jest słabe wszędzie. Coraz trudniej jest się utrzymać tylko z rolnictwem, dlatego tak jak wspominałem jest to zdecydowanie za późno o 20 a nawet 30 lat za późno. Podchodzę do tego tematu również emocjonalnie, ponieważ od małego jestem związany z rolnictwem i pochodzę z rolniczej rodziny. Należy wspomnieć, że u nas funkcjonowało rolnictwo i tak jak Pan wspomniał, kiedyś faktycznie

rolnictwo stanowiło źródło utrzymania wielu mieszkańców Gminy. Odnoszę wrażenie, że ten Pan rozesłał pisma do różnych gmin, niekoniecznie sprawdzając czy faktycznie dana gmina utrzymuje się w dużej mierze z rolnictwa i jej mieszkańcy. Natomiast jestem przekonany, że powinniśmy zadbać o tych rolników, których jeszcze mamy u siebie w taki sposób, aby nie zrezygnowali ze swoich działalności, a my żebyśmy mieli jakby zabezpieczone bezpieczeństwo żywnościowe, chociaż w drobnym stopniu. Kiedyś były rozmowy, że obecnie mamy dużo sklepów spożywczych z kapitałem zagranicznym i niestety cieszymy się z tego, że mamy wszystko dostępne od ręki, wszystkie produkty spożywcze. Ciężko jest się czasem zdecydować co wybrać. Natomiast może przyjść taki czas, że po prostu nam tego zabraknie, ponieważ łańcuchy dostaw mogą zostać przerwane. Różne sytuacje, mogą się nam przytrafić, dlatego jak najbardziej powinniśmy dbać o tych rolników, których jeszcze mamy na terenie naszej Gminy, wzmacniać ich funkcjonalność, aby mogli godnie żyć, oraz abyśmy mogli czerpać korzyści z lokalnych produktów. Zapewne słyszeliście Państwo o przypadku, jaka wołowina została sprowadzona z Ameryki Południowej, nie mamy gwarancji na to co będziemy kupować w sklepach, a powinniśmy ją mieć. Dlatego tym bardziej myślę, że w jakiejś formie powinniśmy podjąć taką decyzję, aby faktycznie wspierać naszych lokalnych rolników.

Radna A. Szydłowska – zgadzam, się w zupełności z tym co pan radny Bartosz Tochowicz powiedział. Kwestia bezpieczeństwa żywnościowego jest bardzo kluczowa, w ostatnim czasie faktycznie wszystkie doniesienia medialne, mówią o tym, że to bezpieczeństwo może być zachwiane. I to co zostało powiedziane, że mamy teraz dostęp do żywności i jest on jakby nieograniczony. Natomiast może przyjść moment, że sytuacja może być zupełnie inna. Ja uważam, że powinniśmy wyrazić jako Rada Gminy stanowisko popierające rolników i że kwestia rolnictwa powinna być traktowana jako strategiczna gałąź naszej gospodarki. Jest jak najbardziej za tym, żebyśmy przygotowali takie stanowisko popierające, bo jest to ważna sprawa zwłaszcza w kontekście doniesień. Dziękuję.

Radny A. Jurek - jestem tego samego zdania co moi przedmówcy, ze względu na to, że wszyscy widzimy, mamy doniesienia, też mamy kontakt bezpośredni z rolnikami działającymi u nas. Widzimy, że coraz trudniej im się gospodaruje ze względów ekonomicznych, ale nie tylko ekonomicznych, ale ze względu na nowych mieszkańców, którzy w jakiś sposób utrudniają tą działalność. Drugi powód jaki dostrzegam, to że wokół rolnictwa jest kupionych mnóstwo zawodów. Mieszkaniec, który prowadzi działalność jednoosobową, drukarnia nie wymaga u niego aż tyle zaangażowania dodatkowych zawodów wspomagających jego działalność. Rolnictwo jest takim obszarem, szeroko pojętym i współpracuje z wieloma zawodami. Upadek rolnictwa będzie miał negatywne skutki dla pozostałych gałęzi dla przemysłu czy usług związanych z rolnictwem. Już bezapelacyjnym w moim rozumieniu taką wartością niezaprzeczną jest nasza zdrowa żywność, jednak nasze normy unijne, które obowiązują przy stosowaniu ochrony tych środków chemicznych, nie są współmierne do tego co w innych Państwach. Tak jak wspomniał Radny Bartosz Tochowicz, Południowa Ameryka tam nie ma standardów, nie ma limitów tam się leje chemia. Dlatego liczę na Państwa poparcie w kwestii

przedstawionego wniosku, żeby pokazać, że naszych rolników nie zostawiamy samych sobie i też widzimy, że są członkami naszej wspólnej społeczności.

Mieszkanca gminy – wyraził Pan troskę o rolników i stwierdził, że pogorszenie jakości życia rolników a kolejnym zdaniu powiedział Pan, że m. in. ze względu na nowych mieszkańców, którzy utrudniają działanie. Co ma Pan na myśli? czy to jest wina nowych mieszkańców?

Radny A. Jurek – wina, winą, zależy w jakich kwestiach jest to rozumiane. Działalność rolnicza opiera się nie tylko o ośmiogodzinny cykl pracy, tylko wiadomo, jak są sprzyjające warunki albo trudności z zebraniem w danym czasie swoich plonów. Jednak muszą pracować w późnych godzinach wieczornych i niektórym mieszkańcom to przeszkadza, bo chcą o 22 spokojnie spać. Tutaj jest na wsi jednak inaczej, kombajny muszą czasami w nocy pracować, żeby pozbiierać plony. Druga kwestia jest też stosowanie środków ochrony roślin, rolnicy stosują środki w szczególnych obostrzeniach nałożonych przez prioryn. Niestosowanie się pewnych norm i kategorii jak i warunków stosowania tych środków nakłada na nich ogromne sankcje finansowe i kontrole szczegółowe. Jest to bardzo uciążliwe dla rolników, ponieważ każdy zabieg muszą ewidencjonować przed wyjazdem. Nie ma zrozumienia dla ciężkiej pracy i produkcji rolnej.

Mieszkanca gminy – ja rozumiem, natomiast też rozumiem, że obowiązuje prawo i wszyscy muszą się do tego prawa dostosować, jeśli chodzi o stosowanie środków ochrony roślin. Zarówno nowi mieszkańcy jak i rolnicy powinni to prawo stosować, więc myślę, że to co Pan powiedział, zrzucając odpowiedzialność na nowych mieszkańców po części myślę, że krzywdzi ich Pan. Obowiązuje prawo dla wszystkich.

Radny A. Jurek – odniosę się do tego, dlaczego tak powiedziałem. Ponieważ mieszkańcy nie zdają sobie sprawy jakie są kategorie, możliwości i obowiązki nałożone właśnie w tej kwestii na rolnika. Czasami nie mają tej świadomości, zgłaszane wg nich są prawa przez rolników. Niestety nie każdy jest informatykiem, matematykiem, żeby się musiał na pewnych rzeczach znać. Ma prawo i ma możliwości, ale czasami to przechodzi o skalę absurdu.

Radna A. Szydłowska – chciałabym jeszcze nawiązać do kwestii zdrowej żywności. Faktycznie myślę, że może warto byłoby pomyśleć nad jakąś formą wsparcia i takiej reklamy tej lokalnej żywności naszych rolników, ponieważ żywność, która dociera bezpośrednio z pola na stół, tak jak mówimy jest najbogatsza, jeśli chodzi o wartości odżywcze i o minerały. Może warto by było w tym względzie pomyśleć o wsparciu dla rolników, ponieważ koszty produkcji wzrastają. Ceny żywności faktycznie wpływają na jakość żywności, a ci którzy produkują już na ten moment w wielu kwestiach mają problemy. Myślę, że warto byłoby pomyśleć o kwestii też promocji rolnictwa w naszym rejonie.

Radna G. Koziół – chyba nasza pomoc nie powinna polegać na szukaniu jakichś problemów i konfliktów, ale powinna polegać na tym, że my wygłosimy nie wiadomo jakie mowy, że jak bardzo chcemy pomagać, a ta pomoc może się skończyć jedynie na mówieniu. To niewiele zmienia, więc myślę, że są potrzebne tak jak wspomniał radny Bartosz Tochowicz, spotkania z rolnikami, którzy nam uświadomią w czym tkwi problem, z czym mają najwięcej kłopotów

w swoim codziennym życiu. Myślę, że to by było najlepsze rozwiązanie, żeby im pomóc. Jeżeli chodzi o promocję naszych lokalnych produktów, no to właśnie to też ta strefa czystego powietrza nam tutaj wchodzi, że fajnie, żeby zostali u nas a nie jeździli gdzieś do obcych miejsc. Natomiast jeżeli chodzi o promocję produktów, to ona trwa od dłuższego czasu przez Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, która promuje lokalne produkty.

I może z nimi powinniśmy współpracować, oni tworzą lokalne spichlerze, promują producentów lokalnych i w ten sposób również im pomagają. Jest to autentyczna pomoc, która nie polega na wygłaszaniu pięknych słów, ale na autentycznej pomocy. Byłabym za tym, aby ich wspierać w tym jak i w targach przedsiębiorczości, które są nadal. Była kiedyś mowa o stworzeniu targu lokalnego, gdzie odbywałaby się sprzedaż produktów lokalnych, lecz wiadomo, że to od początku się nie przyjmie, nie wszyscy ruszą od razu, aby kupować produkty lokalne. Ale to chyba to widać po Słomnikach, gdzie mimo wszystko te targi bardzo przyciągają ludzi, więc może w takich rzeczach trzeba szukać rozwiązania.

Radny M. Kozłowski – w nawiązaniu do tego, co zostało już powiedziane. Uważam, że powinniśmy zająć jakieś stanowisko w tej kwestii. Ja rozmawiam z sąsiadami, którzy uprawiają swoje plony już jako hobby tak jak to nazywają. I na pytanie czy by ktoś zrezygnował, pada odpowiedź, że on ma to we krwi, bo były kiedyś lepsze czasy, ja już tego nie zmienię i dotrwam. Jest mi żal, jak ten sąsiad jadąc na plac z towarem, wraca z połową towaru. Szanowni Państwo, problem jest tam gdzieś wyżej, głębiej. My owszem zajmiemy stanowisko, na pewno. Będziemy wspierać rolników, natomiast problem tkwi od lat, są od tego odpowiednie komórki, ministerstwo i jeszcze dalej, żeby mogli Ci rolnicy po prostu wyprodukować sprzedać, nie tracić cennego czasu. Kolejna kwestia, to mamy kilkunastu takich dużych potencjalnych rolników, którzy mają gospodarstwa po 100 hektarów i więcej, oni również mają problemy. Mają sprzęty, koszty produkcji, maszyny, oni nie śpią po nocach, martwią się. Bo mają milionowe jakby spłaty. Nie jest im łatwo, podobnie jak i małemu rolnikowi. A tak podsumowując to mam takie marzenie, żeby się wróciło do czasów jakie się pamięta, kiedy wychodziłem jako nastoletni chłopak i patrzyłem jak w polu pasło się 300-400 krów białoczarnych. Teraz jest ciężko zobaczyć taką krowę, a jeśli chcemy zobaczyć krowę to trzeba jechać na północ Polski, Podkreślam to jako Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, że ta sprawa bardzo mi leży na sercu, tak jak chyba każdemu z nas tutaj. Jesteśmy przecież gminą jakby de facto nieokreśloną myślę, że nie jesteśmy rolniczą. Ten problem jest do rozwiązania u góry i to już od wielu lat jest odciągany, odkładany i to się teraz kumuluje wszystko i tak jakby spada tutaj na nas.

Radny B. Tochowicz – ja jeszcze chciałem Państwu powiedzieć o takiej kwestii, dotyczącej bezpieczeństwa żywnościowego, czy może ktoś z Państwa słyszał, w październiku zeszłego roku Wielkopolska, gdzie są duże ферmy drobiu, i na jednej z nich 280 tysięcy sztuk drobiu zostało zutylizowanych, była choroba, która spowodowała utylizację drobiu. Zgadzam się z Państwem, że to jest polityka wyższego szczebla ogólnie, jak to rolnictwo nasze ma się rozwijać i w którą stronę ma zmierzać. Niestety doszło do dość dużej globalizacji tego rolnictwa, tzn., powstały wcześniej duże ферmy drobiu, i jeśli będzie ognisko choroby to niestety, ale te ферmy wypadają z rynku

i wtedy też odczuwamy w sklepach. Na co dzień tego nie odczuwamy, ponieważ wszystko jest dostępne, ale możemy sobie przypomnieć, jak był COVID, przez chwilę brakowało produktów na półkach. Nie trwało to może długo, ale w jakiś sposób to odczuliśmy i myślę, że tutaj wzmocnienie lokalnego rolnictwa jak najbardziej i dbanie o naszych lokalnych rolników, ale także o konsumentów w ten sposób, żeby mieli łatwiejszy sposób nabywania produktów. Powinniśmy jak najbardziej podjąć taką uchwałę w kwestii naszego lokalnego rolnictwa. Dbanie jest przede wszystkim o naszych mieszkańców jako konsumentów.

Radna E. Krawczyk – rolnictwa nasze od dawna jest niszczone w Polsce. Były lata, że do polski przyjeżdżały delegacje z Niemiec, aby oglądać hodowlę krów mlecznych z uwagi na wiodące gospodarstwa, ale to już chyba nie wróci. U mnie w miejscowości pozostało trzech rolników, tylko Ci plantatorzy zdrowej żywności. A jeśli chodzi o te środki chemiczne no niestety, ale miałam w mojej miejscowości taką sytuację, gdzie rolnik kroił swoje uprawy zgodnie z tym na co pozwalały warunki bezpieczeństwa (był po kursach). Sąsiad robił mu notorycznie zdjęcia, ciągle, policję wzywał i ten rolnik zrezygnował z uprawy tego pola. sąsiad ten ma pszczoły i działkę rekreacyjną i nie pasowały mu zapachy z gospodarstwa, czy to obornik, który był wywożony.

Wójt Gminy – odniosę się do tego co Pani Radna Ewa Krawczyk powiedziała, jesteśmy na etapie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańców zainteresowanych zmianą swoich terenów na tereny budowlane jest bardzo dużo, wszystko to jest związane z późniejszą sprzedażą. To o czym radny Adam Jurek wspominał, ja też się wychowałem na wsi obok miejsca zamieszkania były kurniki, wiedziałem, że tak jest. Tutaj nie chodzi o to, żeby mieć pretensje tych mieszkańców, tylko radny Adam Jurek stwierdza fakt, że ta działalność rolnicza takiej urbanizacji po prostu stwarza utrudnienia. Miejscowi mieszkańcy nie chcą mieć kłopotów, dlatego że muszą szukać różnych godzin, a to jest też praca wyczerpująca. Zostało powiedziane, że rolnicy o 22.00 zbierają swój plon, ale jeśli pojawi się wilgoć to jest problem. Jeśli mamy ładną pogodę w sobotę, niedzielę, jest to okres grillowania, odpoczynku i to utrudnia funkcjonowanie, my to rozumiemy. Dlatego rolnicy świadomie rezygnują z tych swoich gospodarstw, dlatego, że mają problem z jego uprawami. Obecnie na terenie Gminy mamy bardzo dużo terenów budowlanych, przekształconych, stajemy się sypialnią miasta Krakowa i nie da się tego ukryć. Za poprzedniej kadencji to był bardzo dobry pomysł w zorganizowaniu miejsca pod gminą, gdzie rolnicy mogli przyjeżdżać i sprzedawać swoje płody, ale to się nie przyjęło. Organizujemy, też targi pod Gminą, gdzie mogą się reklamować przy okazji różnego rodzaju wydarzenia. Natomiast faktycznie tego nie zmienimy, nasze miejsce jest coraz trudniejsze dla produkcji rolnej.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, głosowanie przez podniesienie ręki, czy chcemy wspomóc tutaj tą uchwałę.

12 radny za wprowadzenie do porządku obrad niniejszej uchwał.

Na zakończenie dodam, że nasza Gmina była Gminą rolną. Większość z nas się tutaj wychowywała od dziecka i pochodzi z rodzin rolniczych. Natomiast bardzo się to zmieniło, teraz

nasza Gmina jest sypialnią. Warto jest wspierać rolników, nawet jeżeli mamy ich tutaj mało, myślę, że taki głos pomoże rolnikom w całej Polsce. Tym bardziej, że w piśmie było zaznaczone, że jest to akcja ogólnopolska.

Radna G. Kozioł – chciałam zgłosić taką sprawę, która przyszła na moją skrzynkę mailową, poprosiła, aby Pani Przewodnicząca odczytała.

Przewodnicząca Rady odczytała niniejszego maila, który brzmiał następująco: „Dzień dobry, jutro odbywa się sesja rady gminy Michałowice. Może pora w końcu poruszyć temat hałasu z nowej trasy S7 który nie daje żyć między innym mieszkańcom Zagórzyc Dworskich. Ten problem jest realny i dotyka zapewne co najmniej 1/4 mieszkańców naszej gminy. Już raz zbieraliśmy w tej kwestii podpisy, ale najwidoczniej zostaliśmy całkowicie zignorowani. Bezczyńność Gminy Michałowice wraz z Wójtem jest porażająca. Kiedy zacząłem komunikować ten problem na mediach społecznościowych gminy to zostałem zablokowany! Mimo tego, że ani jedna z moich wypowiedzi nie łamała jakichkolwiek zasad kulturalnego dialogu. Czy to jest sposób w jaki Gmina Michałowice i Wójt Daniel Gajoch mają zamiar się komunikować z mieszkańcami?” /załącznik nr 4 do protokołu/. Czy Wójt odniesie się do tych słów?

Wójt Gminy – rozumie, że to pismo zostało podpisane przez konkretnego mieszkańca? Więc będzie można sprawdzić, czy ten mieszkaniec jest faktycznie w jakiś sposób blokowany? Odnośnie na fanpage'a wiemy oczywiście, że jest obowiązujący regulamin. Jeżeli ktoś ma zastrzeżenia, wątpliwości to jak najbardziej odpowiednią drogą może zgłaszać. Tutaj mamy podpisanego pana z imienia i nazwiska. Co do tematu ekranów zaczęliśmy rozmawiać na zebraniach i spotkaniach dedykowanych zanim otworzono ruch na siódemce. Dobrze, że pan napisał oficjalną informację, jednak szkoda, że się nie pojawił tutaj na sesji. Ja nigdy nie mówiłem, że jestem bezradny i nie robię nic, chyba jest wręcz przeciwnie. Tutaj działania, jakie podejmowaliśmy będą dokładnie przedstawione, natomiast na chwilę obecną czekamy na konkretną informację uruchomienia, otworzenia całego odcinka siódemki. Dlaczego? To zaraz się do tego odniosę. Zanim uruchomiono ruch, odbywały się spotkania z mieszkańcami w Pielgrzymowicach, w Prawdzie, Zagórzycach i Sieborowicach, gdzie był poruszany ten sam temat. Pojawiały się informacje na Facebooku, mieszkańcy kierowali do nas pisma, które były przekierowywane. Prowadziliśmy korespondencję z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, gdzie na pierwszą korespondencję dość długo czekaliśmy, ale później było znacznie łatwiej. Została przedstawiona dokładna procedura, jeżeli chodzi o tego typu inwestycje realizowane są na podstawie dokumentacji ZRIT oraz zawierają w sobie decyzje środowiskowe. Zgodnie z tą decyzją środowiskową inwestor jest zobowiązany do wykonania badań natężenia hałasu po 12 miesiącach od zakończenia inwestycji, czyli dopuszczenia do ruchu. Po 18 miesiącach jest zobowiązany przedstawić do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wtedy dopiero powstaje decyzja, o tym w jakim zakresie już istniejące ekrany lub nowe ekrany powstaną. Rozmowy na temat ekranów zakończyły się podczas zebrań wiejskich w Sieborowicach, Prawdzie i Zagórzycach. Natomiast w Pielgrzymowicach były dodatkowe zebrania poświęcone tylko temu tematowi. Natomiast w pozostałych miejscowościach

kilkanaście osób uczestniczyło w zebraniach, gdzie było ich za mało. My prosimy, o to, aby mieszkańcy się spotykali, przychodzili na zebrania i w nich uczestniczyli, jednak cały czas na tych zebraniach jest za mało. W ostatnim czasie wpłynęło kolejne pismo z sołectwa Prawda dotyczące ekranów. Podjęliśmy konkretne działania i będziemy o nich mówić, natomiast w momencie, gdy będziemy mieć pewność, kiedy zostanie w pełni oddany ruch i od kiedy należy liczyć ten okres, tak żeby mieszkańcy o tym wiedzieli. W miejscowości Pielgrzymowice były próby ściągnięcia telewizji, takie próby udały się na początku oddania mieszkańcom Wielkiej Wsi, pojawiła się telewizja i na tym się to zakończyło. W Pielgrzymowicach nie udało się ściągnąć telewizji, ponieważ procedury są jasne, a gmina może wspomagać mieszkańców w tych działaniach, bo rzeczywiście nie ma żadnej kompetencji, może tylko przysyłać korespondencję i uczestniczyć w rozmowach. To się dzieje na szczeblu dyrektor-wójt Gminy, jeżeli chodzi o współpracę z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. W momencie, jak będą pełne informacje co do planowanego rozpoczęcia badań, przedstawimy swoje działania na specjalnie zorganizowanych spotkaniach dedykowanych dla mieszkańców poszczególnych miejscowości, które są narażone na zwiększony hałas ze względu na siódmkę.

Radna A. Szydłowska – ja chciałam powiedzieć, że faktycznie mieszkaniac przesłał informację do chyba nas wszystkich radnych. Wczoraj rozmawiałam z tym Panem, mówił, że chciał pojawić się na sesji, lecz ze względów zawodowych nie mógł być obecny. Natomiast on chciał się dopytać osobiście o kwestię, jakie działania konkretne zostały podjęte przez pana wójta?

Pan Wójt – aby informacja była pełna i przedstawiona w jednakowy sposób wszystkim mieszkańcom, zorganizujemy spotkanie w momencie, gdy będziemy mieć pewność, kiedy rzeczywiście inwestycja się zakończy.

Radna A. Szydłowska – czyli rozumiem, że dopiero jak zostanie cały odcinek oddany, to wtedy będą te pomiary wykonane, tak?

Pan Wójt – tak jest, to jest zgodne z przepisami. Była mowa i była debata na forum publicznym. Dopiero po zakończeniu inwestycji, po 12 miesiącach zlecane są badania. Po 18 miesiącach mają być przedstawione do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i dopiero po tym jest decyzja o ewentualnym zamontowaniu dodatkowych ekranów. To są badania jednorazowe, nie ma kolejnych, to wynika z tego, że jak inwestycja była projektowana i zanim została rozpoczęta, to faktycznie mogły zacząć powstawać budynki. Nie wszyscy mogli być tego świadomi, też badania nie odzwierciedlały sytuacji. Natomiast po oddaniu autostrady ktoś wybudował dom, w tym czasie to jest czas na wybudowanie ewentualnie ekranów. Teraz mamy sytuację, w której wszyscy wiedzą, że jest autostrada, każdy budował na własne ryzyko. Tego typu procedury wykonuje się tylko raz po zakończeniu inwestycji, ta procedura jest szeroko przedstawiana za każdym razem w trakcie tego typu zapytań.

Radna E. Krawczyk – proszę Państwa, przecież hałas na trasie S7 to nie jest dopiero dzisiaj, lecz od dawna, bo od 2024 roku (monitowane przez mieszkańców Pielgrzymowic) i do gminy były składane pisma, były składane pisma do generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Odpowiedź jest taka jak pan Wójt wspomniał, po oddaniu całej trasy dopiero będą robione pomiary. Tutaj nie jest prawdą, że Gmina nic nie robi, bo naprawdę i pan Wójt się kontaktował, na zebraniach wiejskich w Pielgrzymowicach kilka razy było to poruszane, były specjalnie zwoływane zebrania. Jest utworzona grupa na Facebooku Pielgrzymowice brak ekranów, także jeżeli ktoś chce uzyskać jakiegokolwiek informacje to uzyskuje. Wydaje mi się, że część mieszkańców już się przyzwyczaiła do tego ruchu, ale część jeszcze jednak, a pretensje i myśli, że zostanie to zakończone z jakimś pozytywnym skutkiem po zakończeniu i oddaniu całej tej trasy.

Mieszkanca gminy – ja mam pytanie do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jaka jest procedura składania wniosku do komisji rewizyjnej ze strony mieszkańca gminy? Chciałabym złożyć wniosek do komisji rewizyjnej.

Radny B. Tochowicz – jeżeli, źle odpowiem to bardzo proszę o sprostowanie mojej wypowiedzi panią Radcę Prawny. Może Pani złożyć wniosek, jeżeli możemy każdą jednostkę organizacyjną samorządu terytorialnego skontrolować?

Mieszkanca gminy – przeczytałam Statut Gminy i z tego Statutu wynika, że państwo macie określone, prawnie swoje zadania. Wójt może złożyć wniosek, żebyście państwo skontrolowali coś. Poza tym właściwie to każda inna kontrola, ja to tak rozumiem powinna się odbywać na podstawie uchwały, czyli Rada Gminy deleguje kontrolę jakiegoś przedsięwzięcia. Czy tak jest? Czy przez Przewodniczącego Komisji można złożyć taką skargę? Pytam, ponieważ nie znalazłam takiego zapisu w statucie, więc wygląda na to, że mieszkaniec poprosił o kontrolę to musi zebrać 200 podpisów pod projektem uchwały. Jak to widzi pani Przewodnicząca, pan Przewodniczący komisji, pani Prawnik?

Radca Prawny K. Kędzierska – tak jak Pani słusznie zauważyła w statucie mamy § 48 ust, 1 pkt 1 wskazane jest, że rzeczywiście na zlecenie i w zakresie określonym przez Radę Gminy do kompetencji komisji rewizyjnej należy dokonywanie kontroli, tutaj działalność wójta gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Oczywiście, poza tym są również zadania ustawowe, rozpatrywanie finansowego sprawozdania z wykonania budżetu itd. Natomiast jeżeli zamierzony skutkiem pani działań czy działań innego mieszkańca miałyby być podjęcie przez Komisję Rewizyjną kontroli w tym trybie, o którym mowa w statucie, to musi to zostać określone przez Radę, czyli Komisja działa na zlecenie i w zakresie określonym przez Radę.

Mieszkanca Gminy – czyli jeżeli chciałabym, aby komisja rewizyjna dokonała rewizji słuszności wydatków, to muszę zebrać 200 podpisów pod projektem uchwały, tak?

Radca Prawny K. Kędzierska – jeżeli chodzi o kontrolę, to tak jak powiedziałam, to jest sanie komisji rewizyjnej rozpatrywanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu. To i tak jest element działalności komisji, który komisja rewizyjna niezależnie od jakichkolwiek wniosków proceduje.

Mieszkanka gminy – rozumiem, że mieszkaniec może mieć zapytania i wątpliwości dotyczące konkretnych wydatków, i w jaki sposób ma zlecić to komisji rewizyjnej? W jaki sposób ma zlecić to komisji rewizyjnej?

Radca Prawny K. Kędzierska – zlecić komisji mieszkaniec nie może, zlecić może Rada.

Mieszkanka gminy – mam zebrać 200 podpisów, pod projektem uchwały, która przekazuje Radzie. Ja to tak rozumiem.

Radca Prawny K. Kędzierska – no tak, ale oprócz tego, że inicjatywa uchwałodawcza w tym zakresie przysługuje mieszkańcom, to przysługuje również inny podmiot zgodnie ze statutem.

Mieszkanka gminy – jakim innym podmiotom przysługuje?

Radca Prawny K. Kędzierska – - zgodnie z § 19, ust. 1 wójt gminy lub co najmniej jedna czwarta ustawowego składu rady, mogą złożyć taki wniosek o zwołanie i odbycie sesji. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 uznaje się za złożony skutecznie, jeżeli zawiera proponowany porządek obrad, projekty uchwał.

Mieszkanka gminy – to jest sesja nadzwyczajna.

Radca Prawny K. Kędzierska – tak.

Mieszkanka gminy – proszę mi powiedzieć technicznie, mam przyjść do kogo?

Przewodnicząca Rady – złożyć wniosek, swoje pismo do Urzędu Gminy, to zostanie następnie przekierowane do mnie jako do przewodniczącej, podejmiemy wtedy decyzję na sesji.

Mieszkanka gminy – natomiast biorąc pod uwagę, że jak rozumiem z tego statutu, jasno nie wynika, to ja myślę, że może warto by było też pochylić się nad tą kwestią, aby zostało to doprecyzowane i jasne zarówno dla Państwa jak i dla mieszkańców. Składam taką propozycję.

Pan Wójt – czy chodzi o zakres? Czy jest jakiś problem, żeby mieszkaniec złożył skargę na wójta w zakresie wydatkowania?

Mieszkanka gminy – nie mówimy o skardze, ale o wniosku do komisji rewizyjnej.

Pan Wójt – chcielibyśmy Państwu przedstawić koncepcję rozbudowy sieci kanalizacyjnej, ponieważ w przyszłym tygodniu zaczynamy spotkania z mieszkańcami, to będzie początek tej informacji. Koncepcja była przygotowana przez moich współpracowników, jest to dokumentacja uwzględniająca ukształtowanie terenu, pełne możliwości techniczne, jest wykorzystywana do bieżącego projektowania nowych sieci kanalizacyjnych **/załącznik nr 5/**. Dlatego, też wymaga dużego zaangażowania, żeby uniknąć problemów przy projektowaniu. Na etapie rozmów z mieszkańcami, łatwo też będzie nam przedstawić, są rozrysowane miejsca głównych sieci, głównych kolektorów plus sięgaczy. Zostało to przygotowane w optymalnej wersji, jak Państwo pamiętacie rozmowy na temat kanalizacji w miejscowości Zerwanej, gdzie do tej pory nie możemy robić dokumentacji, przez brak zgód mieszkańców. Pracujemy cały czas nad tym, ale to

przesuwa prace projektowe o pół roku, jednak mam nadzieję, że w innych miejscach nie będzie takich problemów i mieszkańcy zrozumieją, i będziemy mogli wejść w teren. Na ulicy Brzozowej w Michałowicach chcemy realizować kanalizację, lecz jesteśmy blokowani przez jednego z mieszkańca. Dlatego te zadania nie są proste, już mamy gęstą zabudowę, nawet w terenach niezurbanizowanych mamy problemy, z wejściem sieci kanalizacyjnej. Oddaję głos Panu Łukaszowi Strona.

Łukasz Strona – chciałem po krótko przedstawić koncepcję kanalizacji, która była przygotowywana w ostatnim roku. Zaczynając może, od czegoś co kierunkuje rozbudowę sieci kanalizacji na terenie Gminy od początku. Teren Gminy, w większości (zaznaczone kolorem niebieskim), została zaznaczona strefa ochrony ujęcia wody, która jest w Raciborowicach na rzece Dłubni. Z tego ujęcia jest woda pitna dla głównie Nowej Huty, w związku z tym ochrona tego ujęcia nie pozwala nam na budowę oczyszczalni na terenie naszej Gminy. Ścieki z Gminy transportowane są do sieci kanalizacyjnej na terenie Gminy Kraków, w tej chwili przez Gminę Zielonki do oczyszczalni Kujawy. Układ ten powoduje, że kanalizację musieliśmy zacząć budować od Raciborowic i przesuwając się stopniowo do góry zgodnie ze spadkiem terenu, tak jak płynie rzeka Dłubnia, która przecina Gminę na pół tworząc dolinę, która spływa do Raciborowic. W Raciborowicach powstała pierwsza sieć, która była budowana na początku lat 90-tych. Od 2007 roku zaczęliśmy już rozbudowę przez Książniczki, Kończyce, Młodziejowice, Michałowice, aby dojść z głównym kolektorem do centrum Michałowic i pozostałych miejscowości. Na wspomnianym obszarze, zostało wybudowane około 43 kilometry kanalizacji, i tym samym jest to stan na koniec 2023 roku i początek 2024 roku. Aby zorientować się, ile tak naprawdę musimy wybudować kanalizacji, podjęliśmy decyzję o sporządzeniu takiej koncepcji, która została wykonana. Na przedstawione Państwu mapie został pokazany obszar, który jest przewidziany na wybudowanie kanalizacji. Koncepcja ta została podzielona na zadania, zadania inwestycyjne, które może jesteśmy w stanie wybudować za pomocą środków w danych roku czy też w ciągu dwóch lat. Zadania są różnej wielkości, mniejsze, większe, ale staraliśmy się, aby te zadania były dobrane w podobnych rozmiarach i na jej podstawie możemy zaplanować, budżet na kolejne lata. Część, która została Państwu przedstawiona obejmuje plan do roku 2037 i długość kanalizacji mniej więcej wygląda tak jak zostało to przedstawione w koncepcji, jest to około 100 km. Pozostała część Gminy, żeby ją skanalizować to wstępny szacunek, kolejne 100 km kanalizacji, aby móc powiedzieć o 90% terenu skanalizowanego. Został określony początkowy obszar na 10 lat realizacji. Do każdego zadania, które zostało Państwu przedstawione kolorystycznie, została policzona mniej więcej długość potrzebnych kanałów, ewentualnie przepompownie, które muszą powstać na terenie Gminy jak i koszt. Koszt został policzony z uśrednionych kosztorysów inwestorskich zadań, które wykonaliśmy w ostatnich latach i cenach rynkowych. Na tej podstawie zostały wyznaczone mniej więcej koszty poszczególnych zadań. Łączny koszt, który wynosi 100 mln przy zakładanej długości kanalizacji 100 km. Dla każdego drobnego zadania, został stworzony optymalny układ kanałów zakładający spadki terenu, możliwości techniczne z założeniem, że głównie staramy się iść w drogach, ale niestety ukształtowanie terenu naszej Gminy, która jest dość mocno pagórkowata nie zawsze pozwala na

to. Czasami trzeba przejść przez działki prywatne, z czym jak już zostało wspomniane przez Pana Wójta, mamy największe problemy uzgodnieniowe, bo niestety czasami jesteśmy uzależnieni od jednej osoby, aby móc wykonać całą dużą zlewnię dla miejscowości czy też dla osiedla. Dla każdego z 49 zadań zostały narysowane profile, technicznie ta kanalizacja w 95% jest wykonywalna. Gorzej, jeśli chodzi o kwestię uzgodnieniową, która np. na etapie wykonywanych prac przez wodociągi już wiemy, że się zmieniło, gdyż uzgodnienie w takiej formie jak zakłada kanalizacja była niemożliwa. Powstanie dodatkowa przepompownia, która niestety jest też spowodowana brakiem zgody właściciela na przeprowadzenie kanalizacji, dlatego też widać jakie problemy spotykamy przy wykonywaniu zadania.

Pan Wójt – przedstawiona dokumentacja, pokazuje Państwu całą sieć, projektowaną w koncepcji. Tak jak wspomniał Pan Łukasz sieć kanalizacji jest na etapie projektowania, jak tylko zostanie zakończona zostanie to zadanie realizowane. Została wykonana ze zmianami, ponieważ napotkaliśmy po drodze na sprzeciw mieszkańca. Natomiast z czego wnioskujemy kwoty? Zostanie przedstawiony na stronie internetowej. Po krótko mówiąc w zestawieniu została przedstawiona liczba budynków, czyli liczba docelowa, są współczynniki finansowe, koszt odcinka całościowy, czyli ilość, długość sieci kanalizacyjnej, liczbę potencjalnych budynków przyłączonych oraz koszt inwestycji. Mamy dużą nadzieję, że dzięki rozwojowi naszego przedsiębiorstwa będziemy dokonywać kolejnych inwestycji, będziemy mogli wykonywać te zadania mniejszym kosztem, przez co w danym roku będziemy mogli zrealizować dłuższe odcinki. W okresie 2018-2020, a na koniec 2023 roku wybudowaliśmy 5,9 km sieci kanalizacyjnej, planujemy rocznie wykonać 7 km. Oczywiście 7 km w pierwszym roku nie damy rady zrealizować, ale z każdym kolejnym rokiem mamy zamiar przyspieszać, jest to dość mocne wyzwanie.

Sołtys K. Chwała – czy jest wiadomo, jak będą finansowane poszczególne elementy?

Zastępca Wójta – oczywiście tak jak na każde zadanie, szukamy środków zewnętrznych. Natomiast na kanalizację, szczególnie w przypadku takiej gminy jak nasza, która jest położona na granicy miasta, pozyskanie tych funduszy jest dość trudne. W tej chwili możemy pozyskiwać fundusze tylko z takiego obszaru poza aglomeracjami kanalizacyjnymi, w obszarze WOD-KAN. Funduszy z roku na rok jest coraz mniej, zakładamy oczywiście, które fundusze będziemy mogli pozyskać to pozyskamy, jak większość naszych inwestycji, budżet Gminy, ale też budżet przedsiębiorstwa. Chcemy realizować nasze inwestycje wspólnie z naszą spółką. To co Pan Wójt powiedział, zwiększają się możliwości organizacyjne, kadrowe, sprzętowe, w związku z czym będziemy własnymi siłami budować część tej sieci kanalizacyjnej. Warto tu też wymienić, te miejscowości, gdzie, póki co w tym okresie ta sieć nie jest zaplanowana, to są granice naszej Gminy: Pielgrzymowice, Sieborowice, Zagórzycy Dworskie i Stare, Wola Więclawska oraz Kozierów. W tym okresie będziemy się starać wspierać naszych mieszkańców w budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Warto jest powiedzieć w danej kolejności, tak jak zostało Państwu przedstawione kolorystycznie, kolory mają swoje odpowiedniki w legendzie. Jest to wstępny podział, który w dużej mierze jest uzależniony od tego czy była zgoda na przejście przez poszczególne działki prywatne sieci i która może ulec zmianie. Kierowaliśmy się przede

wszystkim w tej kolejności po pierwsze dostępnością sieci, czyli tam, gdzie sieć można rozbudować czy włączyć do istniejących budynków, jest to zdecydowanie łatwiej niż gdzieś w oddalonym terenie. Po drugie gęstość zaludnienia na danym obszarze, czyli ilość budynków istniejących do podpięcia, ale też docelowych, które mogą zostać wybudowane w przyszłości na danym obszarze. Pierwsze dwa trzy lata to są Michałowice ul. Jana Pawła II i okolice m.in. ul. Nad Strugą, między ul. Jana Pawła II a lasem, ul. Mały Kraków i ul. Leśna. Są też Raciborowice ul. Rzeczna, w okolicy ul. Krajobrazowej i ul. Jana Długosza, czyli tam, gdzie sieć jest uzupełniana, już istniejąca tam, gdzie jest dużo budynków.

Radny B. Tochowicz – patrząc na przedstawioną mapę co z ulicą Galicyjską, Wspólną? kiedy zostanie to wykonane, czy jest tam większość zgód?

Zastępca Wójta – nadal trwają, póki co wodociągi nie mają pozwolenia na budowę, tam jest dość krótki odcinek, mamy nadzieję, że w tym roku się to uda.

Pan Wójt - Ul. Galicyjska i ul. Wspólna w Michałowicach będzie zrealizowana, ponieważ mamy uzgodnienia z Gminą Zielonki i w tym momencie przygotowywana jest dokumentacja. Michałowice ul. Radosna to jest spadek w drugą stronę, więc ten odcinek będzie oddzielnie projektowany.

Radny B. Tochowicz – ta ulica na wprost ulicy Legionowej to jest zadanie wykonane w 2036 roku tak?

Pan Łukasz Strona – ul. Wspólna i Galicyjska mniej więcej przetłamanie terenu, spadku w terenie jest mniej więcej na granicy ul. Wspólnej i ul. Radosnej. Dlatego ul. Wspólna i Galicyjska jest szansa na włączenie do kanalizacji grawitacyjnej Zielonek, niedaleko granicy gmin. Dlatego próbujemy wpiąć te dwie ulice, gdzie spadają na teren ulicy Granicznej nieurządzonej ulicy. Wszystkie ulice muszą niestety zostać poprowadzone w kierunku Michałek i punktu zrzutu kanalizacji Zielonek. Jest problem z częścią, która jest ukształtowana w kierunku rzeki Dłubni i kierowana jest do naszej sieci, z której już mamy odprowadzenie, też przez Zielonki, jest to jedno odprowadzenie przez przepompownię w Batowicach, co jest tak jakby osobną zlewnią. Osobnymi tematami, są te które musimy osobno włączać, punktowo do sieci Zielonek, Zielonki dość sztywno trzymają się z uzgodnieniami i w kwestii pomiaru ścieków. Wymagają od nas, żeby na każdym takim włączeniu był pomiar wszystkich ścieków zrzucanych, nie indywidualnie wg liczników rozliczane, tak jak wodociągi są rozliczane z mieszkańcami. Chcą pomiar tyle ile podaje przepompownia czy wpływa do ich sieci. Najwygodniejszym i najlepszym pomiarem jest pomiar na przepompowni, przepływy ciśnieniowego, gdyż jest dokładny. Na Michałkach mamy jeden taki pomiar, który jest na kanalizacji grawitacyjnej. Nie działa on dobrze, będzie zmieniany tak samo na przepompownię, która będzie już budowana pod kątem przyszłej rozbudowy kanalizacji. Harmonogram budowy jest uzależniony też od kwestii finansowej i też kosztów budowy, bo teoretycznie jest tu na ulicy Radosnej, jest kilka domów, jest jeszcze ulica Jabłoniowa, ale tak naprawdę zlewnia cała jest dość długa i już tych budynków nie ma. Za pewne z czasem się to rozbuduje, tak jak wspomniałem pierwszym krokiem są kwestie projektowe.

Pan Wójt – mamy zgodę, mamy wszystko. Pojawiła się szansa przejścia przez drogę wojewódzką, czekamy tylko na ewentualną odpowiedź z wojewódzkiej, czy byłaby szansa przejścia kolektora pod nią. Wtedy moglibyśmy się podłączyć do ulicy Legionowej, jak informowaliśmy projektujemy swój kolektor, ten, który jest od Książniczek, kończy się w Dziekanowicach i korzystamy z sieci Zielonek. W tym momencie uzgadniamy dokumentację projektową z Gminą Zielonki. Mamy warunki z Miasta Kraków, nie musimy się martwić o żadne ilości ścieków, natomiast samo zadanie jest trudne. Mamy w tej chwili Północną Obwodnicę, kolej i te uzgodnienia nadal trwają. Jeśli uda się nam uzgodnić dokumentację, będziemy gotowi do przygotowania i uniezależnienia się na znaczącym odcinku i korzystania z własnego kolektora ściekowego. Dlatego jak się pojawi okazja przy rozmowach w projektowaniu miejscowości Zerwana, gdzie mieliśmy uzgodnienia z wojewódzkimi, zasugerowali, żebyśmy spróbowali przeanalizować możliwości techniczne i dlatego zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdyby się nam nie udało to byśmy się przepiełi do ulicy Legionowej. Jeżeli się nie uda to zakończymy projektowanie, w planowanej pierwotnej wersji, czyli podłączeniem się do istniejącej sieci z Zielonkami. Natomiast kolejnym etapem, o którym wspominał Pan Łukasz to są kolejne fronty w naszych dyskusjach i pewnie ciężkie też do przełożenia, ale tych problemów pojawia się mnóstwo. Kwestia samego rozliczenia z Zielonkami, gdzie mieliśmy nadzieję, że na podstawie ilości zużycia wody i ścieków, natomiast oni jednak oczekują szczegółowego monitoringu, współpraca wymaga tych uzgodnień. Od początku kadencji uzgadnialiśmy te zgody. Mieszkańcy sprzedają swoje domy, zmieniają się właściciele jest po 12-14 użytkowników drogi, wszędzie jest potrzebna zgoda właściciela. Będziemy to przedstawiać na rozmowach, przychodzą mieszkańcy, również będziemy zamieszczać na stronie informacje. Każdy będzie mógł dotrzeć do swojej działki i sprawdzić, jaki jest plan i kiedy ewentualnie może liczyć na kanalizację. Oczywiście przedstawiona informacja to jest etap już uzgodnień w trakcie projektowania, będziemy chcieli uzgadniać ustawienie studzienki z mieszkańcem, aby nie powstały żadne kolizje, już na etapie przyłączy. Możemy robić jakieś sięgacze, natomiast łączy to już są koszty po stronie mieszkańca i tak naprawdę ten kolektor czy lokalizacja tego kolektora może zminimalizować te koszty. Będziemy na tym etapie uzgadniać wszystko z mieszkańcem. Mam nadzieję, że to co zostało przedstawione Państwu jest czytelne. Wszystkie informacje zostaną zamieszczone na stronie internetowej. Mieszkańcy przychodzą, często się interesują, bo nie wiedzą, czy zastosować szambo czy przydomową oczyszczalnię. Zastępca Wójta wspominał o programie dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, zostały zebrane pierwsze wnioski z miejscowości, które nie objęte są planem budowy kanalizacji, jest to około 60 oczyszczalni, czekamy na wynik tego naboru, jeżeli się nam uda mieszkaniec zapłaci tylko 5 000,00 zł, my budujemy, my projektujemy, my utrzymujemy przez okres wtedy 5 lat. Tą oczyszczalnię oczywiście pod kątem technicznym, mieszkaniec wywozi sam te nieczystości, to będzie zawierała ta pomoc, czekamy na rozstrzygnięcie. Po wybudowaniu tych pierwszych będziemy podejmować decyzję i będziemy się starali budować kolejne. To będzie dotyczyło tylko tych miejsc, które nie są objęte planem budowy kanalizacji. Robiliśmy nabór, który mocno promowaliśmy, robiliśmy nabór uzupełniający z miejscowości nieobjętych, czyli tam, gdzie nie ma już kanalizacji, mieszkańcy są też przygotowani na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dlatego korzystają u nas z wozu asenizacyjnego, mamy prawie 500 umów podpisanych,

bo nie wszyscy przewoźnicy chcieli jeździć i obsługujemy na bieżąco. Myślę, że pod koniec marca uruchomimy drugi samochód, będziemy również o stawkach rozmawiać, drugi samochód będzie miał beczkę 16 metrów sześciennych, aby zminimalizować koszty. Podchodzimy do tematu nieczystości kompleksowo.

Przewodnicząca Rady – dziękujemy bardzo za przedstawioną koncepcję, wiemy, że gmina będzie organizować takie spotkania najbliższe w poniedziałek 2 marca w bibliotece, kolejne będą 9 i 16 marca. Spotkania te są podzielone na etapy, to są szczegółowe tereny, które są objęte. Także mam nadzieję, że wtedy będziemy mieli też czas na to, aby dokładnie zainteresować się swoim okręgiem i swoją nieruchomością. Bardzo dziękuję raz jeszcze.

11. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XXV Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 26 lutego 2026 roku.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Jolanta Kasperkiewicz

Pełny zapis przebiegu sesji można znaleźć pod następującym linkiem:
<https://esesja.tv/transmisja/76592/xxii-sesja-ix-kadencji-rady-gminy-michalowice-z-dnia-27-listopada-2025-r.htm>