



Rada Gminy Michałowice

Protokół XXIV/2026

XXII Sesja Rady Gminy w dniu 2026-01-29

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2026-01-29 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 20:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniła, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 14

Wyniki imienne:

OBECNY (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,
Podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad. **/załącznik nr 1 do protokołu/**

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do wyświetlonego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Porządek obrad został zatwierdzony

3. Zatwierdzenie protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXIII Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu z XXIII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Protokół został zatwierdzony

4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Michałowice na rok 2026

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady Gminy**. Na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, uchwala się co następuje. Zatwierdza się plany pracy stałych komisji Rady Gminy Michałowice na 2026 rok: Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisji Rozwoju i Inwestycji, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rozpoczęto dyskusję.



Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/192/2026 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Michałowice na rok 2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Zachód.

Głos zabrała **Kierownik Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Joanna Marona**. O przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Zachód zdecydowała Rada Gminy Michałowice uchwałą Nr XXXVI/284/2021 z dnia 8 lipca 2021 r.

Niniejszy plan dotyczy zachodniej części Gminy, w granicach określonych w uchwale o przystąpieniu i obejmuje miejscowości: Górna Wieś, Kozierów, Michałowice, Wilczkowice, Zerwana.

Powierzchnia objęta planem to 1830,06 ha.

Podstawą materialno-prawną jego sporządzenia i ustaleń jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowice przyjęte uchwałą Nr XVIII/116/2012 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 marca 2012 r., ze zm.

Procedura planistyczna objęta czynności:



1. Ogłoszenia i zawiadomienia o rozpoczęciu procedury planistycznej,
2. Rozpatrzenie wniosków i postulatów do planu,
3. Opiniowanie i uzgadnianie projektu (czterokrotne, w tym 3 razy w wybrany zakresie, w zależności od potrzeb),
4. Uzyskiwanie zgody na nierolnicze i nieleśne przeznaczenie gruntów
5. Dwukrotne wyłożenie do publicznego wglądu w okresie:

od 24 kwietnia 2025 r. do 16 maja 2025 r.

od 12 grudnia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym wymogami szczegółowo wymienionymi w niniejszym uzasadnieniu, a także z uwzględnieniem przepisów odrębnych (m.in. z zakresu ochrony środowiska, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony zabytków, dróg publicznych).

Przedstawiany do uchwalenia projekt planu stwarza podstawę materialno-prawną do realizacji interesów prywatnych, zabezpieczając równocześnie ochronę i realizację celów publicznych.

Projekt planu jest zgodny z polityką przestrzenną Gminy określoną w Studium.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **24 kwietnia 2025 r. do 16 maja 2025 r.** W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. **30 maja 2025 r.** – wpłynęło 102 uwagi (w tym 5 uwag po terminie).

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie **od 12 grudnia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r.** W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. **21 stycznia 2026 r.** – wpłynęło 53 uwagi.

Uwagi nieuwzględnione przez Wójta Gminy Michałowice zostały zawarte w załączniku nr 2 do uchwały. Przekazany materiał zawiera także listę uwag nieuwzględnionych. Głosując nad przyjęciem uchwały jednocześnie przyjmuje się sposób rozpatrzenia uwag przedstawiony w załączniku nr 2. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny B. Tochowicz – chciałem zapytać się o temat ulicy Ogrodowej. Zjazd z ulicy wojewódzkiej, pozostaje w tym samym miejscu, natomiast zmienia się przebieg ulicy Ogrodowej w stosunku do pierwotnego starego przebiegu, rozumiem, że jest to teren prywatny i ustalenia z właścicielem drogi, a mieszkańcami w kierunku odbudowy tej drogi. Czy jakieś kroki ze strony Gminy mogą zostać podjęte? Mieszkańcy tej ulicy wielokrotnie zgłaszali problemy dotyczące odprowadzeniem wody z tej drogi. Jak możemy podjąć kroki jako Gmina, aby uregulować stan faktyczny tej drogi?

Wójt Gminy – jeśli chodzi o ulicę Ogrodową i ten odcinek to faktycznie jest to teren prywatny. Od pewnego czasu użytkownicy tej drogi, którzy mieszkają przy ulicy Ogrodowej wzdłuż budynku



GS-u, zgłaszali problemy z dojazdem. Wszystkie nasze działania mają na celu uporządkowanie całej tej sytuacji. Co do przejęcia dróg, muszą spełniać odpowiednie parametry oraz muszą być przejezdne, natomiast ta droga niestety nie jest przejezdna i nie spełnia założonych parametrów. Niemniej jednak mamy na celu umożliwienie swobodnej komunikacji, którzy mieszkają już od lat oraz tych którzy są nowo wybudowani. W dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z Zarządem Gminnej Spółdzielni Samopomoc, podczas którego zostanie poruszony w/w wspomniany temat.

Radny B. Tochowicz – w ubiegłym roku były spotkania z mieszkańcami ulicy Ogrodowej, podczas którego mieszkańcy chcieli, aby zjazd był w kształcenie starego przebiegu co jest wrysowane. Natomiast, żeby nie było tak, że mieszkańcy na własny koszt będą musieli odbudowywać drogę, która została zasypana przez GS.

Wójt Gminy – zostały poruszone kwestie prywatne, wskazany pas drogi należy do właścicieli prywatnych, my jedynie rozmawiamy z prywatnymi właścicielami. GS w ramach naszej współpracy w obszarze oświaty, natomiast Gmina w żaden sposób nie jest kompetentna, aby podejmować jakiegokolwiek dyskusje.

Radny B. Tochowicz – wydaje mi się, że jednak jesteśmy, ponieważ byliśmy właścicielem tego terenu do zeszłego roku. Powinniśmy wymóc na właścicielu tego terenu, jeśli chcemy przywrócić tą drogę do starego przebiegu. Albo negocjować w taki sposób, aby to zostało wykonane.

Wójt Gminy – jak najbardziej, ta działka była w użytkowaniu Gminy, ale w użytkowaniu wieczystym. Tam jest działka, która uczyni komunikację w dolny śladzie i będzie służył dla mieszkańców. Natomiast teren, który należy do GS-u przez bardzo dużo lat był w posiadaniu wieczystym, więc również odpowiada za ten podział. Wszystko to co jest robione, rozmowy ze stronami itd. ma na celu poprawę tej całej sytuacji, natomiast nie jest to nasza własność ani w jednym ani w drugim przypadku.

Radny B. Tochowicz – bardzo proszę, aby podczas spotkania z Zarządem GS-u, przekazać to co zostało powiedziane na Sesji Rady Gminy. Mieszkańcy oczekują, że Zarząd ustosunkuje się do tego, aby jeśli się nie 100% środków, a chociaż w części odbudował, jeśli zostanie ta droga przywrócona do starego przebiegu.

Radna A. Szydłowska – w momencie, kiedy została wprowadzona ta zmiana, czy jest naniesiony wjazd i czy jest uzgodniony to z Zarządem Dróg Wojewódzkich na nowy przebieg drogi? Żeby mieszkańcy nie byli zmuszeni do procedowania wjazdu z drogi wojewódzkiej, czy zostało to uzgodnione, czy w ogóle zostało to podjęte?

Kierownik IK – całość projektu jest uzgodniona również w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, co jest jednym z obowiązków. Natomiast plan miejscowy nie wskazuje i nie rozwiązuje problemów dostępu do dróg publicznych. Na podstawie zapisów można załatwiać formalności, ale tylko w oparciu o zapisy planu w tym momencie, jeśli będzie taka dyspozycja, chęć właściciela



o zmianie zjazdu, bo ten zjazd jest istniejący, nikt nie zabiera, prawo nie działa wstecz. Nikt nie zabrania zjeżdżać, były wcześniej uzgodnienia z ówczesnym zarządcą, będzie można wykonać nowy wjazd, ale to będzie można wykonać w oparciu o nowe przepisy, nowy plan miejscowy, który wskazuje, że w tym miejscu będzie można w przyszłości zlokalizować też zjazd i będzie można zrealizować drogę, jeśli będzie taka konieczność.

Radna A. Szydłowska – rozumiem, że istnieje szansa, że nie będzie całościowej procedury dołączenia tej drogi?

Kierownik IK – tego nie wiemy, bo o tym decyduje właściciel terenu. Cały projekt jest zgodnie z przepisami również uzgodniony u Zarządcy Drogi.

Radna A. Szydłowska - wszystkie drogi, które są dołączane, są wymagane specjalne projekty i przeprowadzenia całej procedury, rozumiem, że w tym przypadku mieszkańcy/właściciele będą zmuszeni do poniesienia kosztów i całych uzgodnień?

Kierownik IK – właściciel danego terenu występuje do zarządcy drogi z wnioskiem do dostęp do drogi publicznej.

Radny B. Tochowicz – jak patrzyłem na ten nowy plan w stosunku do poprzedniego planu, zjazd pozostaje w tym samym miejscu, ale zmienia się dalszy przebieg drogi.

Wójt Gminy – w uzupełnieniu tych wypowiedzi, wjazd pozostaje w tym samym miejscu, nikt tego nie zmienia wjazd pozostaje w tym samym miejscu, zmieniamy komunikację wewnętrzną natomiast do tej pory właściciele nie mieli zgody, dlatego my tą kwestię chcemy uregulować.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – czy ten zjazd ma wpływ na uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego?

Kierownik IK - nie ma żadnego wpływu.

Radny M. Kozłowski – w odniesieniu do przedstawianego projektu uchwały, było to omawiane podczas dzisiejszego spotkania wspólnych Komisji, wszystkie procedury zostały zachowane.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Marek Kozłowski, Beata Basoń-Nowak, Adam Jurek, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Eleonora Dyląg

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/193/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Zachód.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Michałowice z Zarządem Województwa Małopolskiego dotyczącego przejęcia przez Gminę Michałowice zarządzania drogą wojewódzką nr 772 na czas przygotowania dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy przejścia dla pieszych wraz z niezbędną infrastrukturą w ciągu drogi wojewódzkiej DW 772 w km 650+6 w m. Michałowice” oraz „Budowa dwóch zatok autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej DW 772 w km 648+4-648+5 wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Zerwana”.

Głos zabrała **Kierownik Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Joanna Marona**. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Województwa Małopolskiego zarządzania drogą 772 wraz z przygotowaniem dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych. Pierwszym z tych zadań jest opracowanie dokumentacji projektowej budowy przejść dla pieszych wraz z niezbędną infrastrukturą w ciągu drogi wojewódzkiej w miejscowości Michałowice w rejonie skrzyżowania ulicy Krakowskiej i ulicy Górnej. Drugie zadanie dotyczy budowy dwóch zatok autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Zerwana na wysokości ulicy Srebrnej. Niniejszym uchwała ta wynika z możliwości procedowania,



brania udziału w zadaniach Zarządu Dróg Wojewódzkich w ramach inicjatyw samorządowych, gdzie możemy się starać w zakresie finansowania 50 na 50. pierwszym warunkiem do przystąpienia i składania takiego wniosku jest przygotowanie we własnym zakresie przez inicjatora, czyli Gminę wniosku dotyczącego dokumentacji projektowej, której koszty w 50% zostaną rozliczone w czasie podjęcia tego zadania i wykonawstwa tego zadania.

Rozpoczęto dyskusję.

Radna E. Dyląg – wcześniejsze projekty mówiły, że miało być między ulicą Zbożową, a teraz z tego co słyszę jest nad ulicą Srebrną, czy jest to już ostateczna wersja?

Kierownik IK – taka jest propozycja projektu i o taką inicjatywę wystąpiliśmy, wynikało to z m.in. spotkania przeprowadzonego w terenie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, gdzie ten teren został wskazany jako najlepsze rozwiązanie dla tego typu inwestycji. Z uwagi na przepisy, uwarunkowania techniczne, taka została zaproponowana lokalizacja zatoki autobusowej.

Radna E. Dyląg – ale czy ta widoczność tam jest dobra, tak jest wysoki brzeg przy ulicy Srebrnej.

Kierownik IK – to zostanie zlokalizowane w okolicach ulicy Srebrnej, to było wskazanie przybliżonej lokalizacji.

Radna E. Dyląg – czy ta lokalizacja wstępnie została zatwierdzona?

Kierownik IK – na wstępie przygotowywania dokumentacji projektowej tak.

Radna E. Dyląg – a czy można jeszcze zmienić lokalizację tej inwestycji?

Wójt Gminy – wcześniej w ogóle nie było żadnych planów, były jedynie zgłoszenia mieszkańców miejscowości Zerwanej, że chcą przystanek. Były spotkania z pracownikami Zarządu Dróg Wojewódzkich, wszystko to jest opiniowane i my nie mamy żadnych możliwości, my zwracamy uwagę w którym miejscu chcemy, natomiast odpowiednie przepisy techniczne regulują lokalizację takich w kwestii przystanku i przejścia dla pieszych. My zwróciliśmy uwagę Zarządowi Dróg Wojewódzkich, w którym miejscu chcemy, my otrzymujemy warunki i musimy się dostosować, jeśli zarząd chce przesunięcia o 50 czy 100 metrów musimy zaakceptować to.

Radny B. Tochowicz – zaniepokoiła mnie kwestia braku wpisania oświetlenia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej na wprost ulicy Wichrowe Wzgórze. Pani Kierownik poinformowała mnie na Komisjach, że jest to zaplanowane na złożenie takiego projektu do końca stycznia przyszłego roku. Podczas zebrania sołeckiego we wrześniu ubiegłego roku Pan Wójt deklarował, że wniosek zostanie złożony jeszcze w tym roku.

Wójt Gminy – uchwała ta nie dotyczy oświetlenia, o którym Pan Radny wspomina, dotyczy wspólnych inicjatyw samorządowych. Oświetlenia na przejściach dla pieszych w miejscowości Zerwana i Michałowice zostały zgłoszone w tym roku w styczniu i to jest zupełnie inna



procedura. Wniosek został zgłoszony i zostanie wykonany w tym roku zgodnie z procedurą, na chwilę obecną czekamy na rozstrzygnięcie.

Radna A. Szydłowska – bardzo proszę Panią Kierownik, aby odniosła się do drugiej kwestii, czyli budowy przejścia dla pieszych, ponieważ jedna z mieszkanek poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii. Pani Kierownik już wyjaśniła, że wniosek zostanie złożony do końca grudnia bieżącego roku.

Kierownik IK – zgodnie z wytycznymi zarządcy drogi, które zostaną nam przekazane. W tym momencie ta uchwała pozwoli na podjęcie prac projektowych, ponieważ my nie możemy wydatkować pieniędzy na nie swoim terenie. Uchwała ta umożliwi nam podjęcie takich prac projektowych w ramach tych zatok autobusowych, być może zostanie zaprojektowane przejście dla pieszych, ale musimy czekać na warunki techniczne jakie otrzymamy w tym zakresie a po wejściu w życie niniejszej uchwały będziemy mogli przystąpić do tych działań. Wcześniej na podstawie procedur obowiązujących w Urzędzie Gminy, co do wyłonienia projektanta z odpowiednimi uprawnieniami do wykonania takiej dokumentacji. Dokumenty zostaną przygotowane i te rzeczy zostaną również uwzględnione.

Rozpoczęto dyskusję

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Rozwoju i Inwestycji

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/194/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Wójta Gminy Michałowice z Zarządem Województwa Małopolskiego dotyczącego przejęcia przez Gminę Michałowice zarządzania drogą wojewódzką nr 772 na czas przygotowania dokumentacji projektowej dla zadań inwestycyjnych pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy przejścia dla pieszych wraz z niezbędną infrastrukturą w ciągu drogi wojewódzkiej DW 772 w km



650+6 w m. Michałowice” oraz „Budowa dwóch zatok autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej DW 772 w km 648+4-648+5 wraz niezbędną infrastrukturą w m. Zerwana”.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Michałowice.

Głos zabrał **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Krzysztof Gryglik**. Uchwała w zakresie ustalenia potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Michałowice na rok 2026. Prace społecznie użyteczne zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucji na rynku pracy są formą pracy na rzecz społeczności lokalnej, aktywizacją osób, które są bezrobotne, nie mają prawa do zasiłku i korzystają z pomocy społecznej. Prace te są ustalane wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy, plan potrzeb który stanowi integralną część uchwały przedstawia rodzaje prac, które byłyby możliwe do wykonania na terenie Gminy Michałowice. Przewidywaną ilość osób do wykonywania oraz łączna ilość godzin na podstawie zgłoszonego zapotrzebowania przez sołtysów oraz dyrektorów szkół z terenu naszej Gminy. Zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia do zadań Gminy w drodze uchwały należy ustalenie takiego planu do końca stycznia rozpoczynającego się roku. Jeśli chodzi o refundację tego zadania, jest w 60% finansowany przez Powiatowy Urząd Pracy, pozostałe 40% są to środki własne. W ubiegłym roku zadanie to zamknęło się na poziomie prawie 4000,00 zł refundacja była na poziomie 2350,00 zł. Zapotrzebowanie jest większe niż jesteśmy w stanie zapewnić w postaci liczby osób, które są w stanie realizować niniejsze zadania w poszczególnych miejscowościach. Na dzień dzisiejszy zgodnie z naszą bazą dysponujemy 10 osobami, które



mogłyby podjąć takie prace. Podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i niezbędne dla zapewnienia prac społecznie użytecznych na terenie Gminy Michałowice w 2026 roku.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Maciej Podymkiewicz, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/195/2025 w sprawie ustalenia prac społecznie użytecznych w Gminie Michałowice na rok 2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta



8. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów Gminy Michałowice na rok 2026”.

Głos zabrał **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Krzysztof Gryglik**. Uchwała w sprawie ustanowienia programu osłonowego Korpus Wsparcia Seniorów Gminy Michałowice na rok 2026. jest to kolejna edycja, która jest skierowana do osób 60 lat i więcej, mających problemy

z samodzielnym funkcjonowaniem są to z reguły osoby samotne i my poprzez zakup takiej opaski bezpieczeństwa z centrum medycznego umożliwiającej opiekę na odległość. Jesteśmy w stanie zapewnić poziom bezpieczeństwa, które samotnie przebywają w swoim gospodarstwie. W ubiegłym roku zostało przekazanych 46 opasek, staramy się z roku na rok rozwijać ten program

i w tym roku planujemy zakup kolejnych opasek wraz z abonamentem kolejnych 15 sztuk. Opaska, która zakupujemy posiada funkcję bezpośredniego połączenia z centrum opieki, sygnału dźwiękowego, pomiar aktywności fizycznej, pomiar temperatury ciała, powiadomieniach o wizytach u lekarza, czy zażywanych lekach, jest wodoodporna, jest możliwość połączenia głosowego z centrum medycznym. Ponadto posiada detektor upadku, lokalizator GPS, pomiar ciśnienia krwi, pomiar pulsu, pomiar saturacji. Zadanie to jest refundowane w wysokości 80%, w tym roku zakładamy, że całość zadania będzie kosztowało 36 866,00 zł, kwota dotacji to 30 316,80 zł. Środki są zabezpieczone w budżecie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Przyjęcie tego programu jest warunkiem koniecznym przystąpienia Gminy do tego programu i bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny B. Tochowicz – na posiedzeniu wspólnych Komisji była poruszana kwestia zakupu opasek, dla osób które cierpią na choroby zagrażające bezpieczeństwu życia, zgłosił się do mnie mieszkaniec sołectwa Michałowice I z pytaniem czy mogłaby nabyć takiego typu opaskę? Rozumiem, że ten program dotyczy osób starszych 60 +, czy jest możliwość wprowadzenia takiego programu, czy jest możliwość podjęcia jakichś działań, aby móc zabezpieczyć osoby, które ciężko chorują i które nie mogą liczyć na pomoc kogoś bliskiego, bo są osobami samotny.

Dyrektor GOPS – w tym jednostkowym przypadku, o którym wspomniał Pan Radny jesteśmy w kontakcie, rozważamy opcję komercyjnego zakupu takiej opaski wraz z abonamentem i przekazanie tej osobie, która przebywa samotnie w gospodarstwie domowym. Program ten jest docelowo dla osób od 60 roku życia i zamieszkują teren naszej Gminy. Nie jesteśmy w stanie sfinansować takiego typu opasek osobom niespełniających warunków programu, jednakże rozważamy rozszerzenie tego programu, natomiast skutkować to będzie w całości pokrycie



kosztów ze środków własnych. Nie ma programów dedykowanych poniżej tego progu wiekowego.

Radny B. Tochowicz – może nie byłoby zbyt dużo osób, w stosunku do seniorów, natomiast osoby posiadające takie zaświadczenie, że cierpią na daną chorobę która niesie za sobą ryzyka np. zasłabnięcia. Może warto rozszerzyć ten program, który byłby z korzyścią dla takich osób.

Dyrektor GOPS – program skierowany do seniorów cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, staramy się rozszerzyć jego zasięg, opaska na tą chwilę na ten rok została wyceniona na poziomie 344,00 zł, abonament całodobowego monitoringu to jest 33,00 zł miesięcznie. Jak zostało wspomniane rozważamy taką opcję, ale to wymagałoby diagnozy, rozeznania wśród mieszkańców z terenu naszej Gminy, nie jest to niemożliwe.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Maciej Podymkiewicz, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/196/2025 w sprawie ustanowienia lokalnego programu ośłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów Gminy Michałowice na rok 2026”.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami dla Gminy Michałowice na lata 2026-2029.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Gminy Michałowice Pan Jarosław Sadowski**. Ustawa o opiece nad zabytkami nakłada na Gminę obowiązek uchwalania gminnych programów opieki nad zabytkami, taki dokument zostanie Państwu przedstawiony. Program ten obowiązywać będzie na lata 2026-2029, dokument opisuje formy ochrony zabytków jakie mogą występować, najwyższą formą jest wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków potem jest Gminna Ewidencja Zabytków oraz ustalenie planu zagospodarowania przestrzennego. Nasz program zawiera zabytki znajdujące się na terenie naszej Gminy i opisuje zabytki tzw. nieruchome, ruchome oraz stanowiska archeologiczne. Wśród zabytków nieruchomych do tych najcenniejszych, które znajdują się na terenie naszej Gminy mamy ich 9 i są one wpisane do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków to są: dwa kościoły jeden w Raciborowicach i drugi w Więclawicach, kaplica cmentarna w Raciborowicach, cztery dwory: w Młodziejowicach, Michałowicach, Książniczkach i Sieborowicach, Apteka w Zerwanej oraz Zespół Parkowy w Zagórzycach. Wszystkie zabytki znajdujące się na terenie Gminy, są we władaniu innych właścicieli, w trzech przypadkach są to parafie, dwór w Sieborowicach jest własnością Powiatu Krakowskiego a pozostałe obiekty są to obiekty osób prywatnych. Program ten opisuje plany jak chodzi o dofinansowanie, opisuje co zostało wykonane w ostatnich latach. Ubiegły rok był dość bogaty w formy dofinansowania, udało się pozyskać środki z funduszy zewnętrznych i przekazane parafiom. W kościele w Raciborowicach została zamontowana instalacja elektryczna, antywłamaniowa i przeciwpożarowa. Natomiast w Więclawicach Starych zostały wykonane prace konserwatorskie w prezbiterium kościoła (posadzka, ołtarz główny). Jak chodzi o te mniejsze zadania, został wykonany pierwszy etap konserwacji kapliczki w Młodziejowicach i została wykonana dokumentacja techniczna spichlerza w Książniczkach. W okresie trwania tego programu zostały zaplanowane dalsze prace przy kapliczkach zostały jeszcze trzy starsze kapliczki, jedna to w Młodziejowicach, druga w Więclawicach, a trzecia w Masłomiącej. Planujemy po zakończeniu wszystkich remontów, wydanie publikacji dotyczącej wszystkich odnowionych już kapliczek znajdujących się na terenie Gminy Michałowice.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisja głosowała następująco



Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Maciej Podymkiewicz, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny B. Tochowicz – forma opieki obeliska? Podczas komisji uzyskałem informację, że obeliskiem opiekuje się Gmina, ale teoretycznie znajduje się on na terenie prywatnym i powinien się zajmować opieką właściciel działki, tak?

Zastępca Wójta - obelisk Legionowy obecnie znajduje się w pasie drogowym drogi wojewódzkiej, który jest właścicielem tego terenu. Historycznie opiekę nad tym miejscem sprawuje Gmina, my współorganizujemy uroczystości, dbamy o to miejsce w taki nieformalny sposób.

Radny B. Tochowicz – lata temu zgłaszałem wniosek o poszerzenie tego terenu, który to teren jest prywatny. Na komisji uzyskałem informację, że zmienił się właściciel i również nie zgadza się na poszerzenie tego terenu wokół obeliska. Czy były prowadzone jakieś rozmowy?

Zastępca Wójta – na chwilę obecną nie były prowadzone żadne rozmowy z nowym właścicielem terenu. Sprawdzimy, kto jest nowym właścicielem i spróbujemy nawiązać z nim kontakt.

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/197/2025 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami dla Gminy Michałowice na lata 2026-2029.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



Uchwała została podjęta

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/188/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie Budżetu Gminy Michałowice.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Pani Agata Krzyżak-Szota**. Proszę o zatwierdzenie uchwały dotyczące zmiany uchwały z 23 grudnia 2025 roku, gdzie paragraf 5 otrzymuje brzmienie: „w budżecie tworzy się rezerwę w wysokości 1 120 000,00 zł, w tym:

- 1) rezerwę ogólną budżetu w kwocie 620 000,00 zł
- 2) rezerwę celową na dofinansowanie zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 250 000,00 zł,
- 3) rezerwę celową na wydatki związane z wynagrodzeniami w wysokości 250 000,00 zł”

dodaje się nowy załącznik dotyczące pomocy obywatelom Ukrainy, jest to załącznik nr 14 do uchwały budżetowej, a równocześnie załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Chciałam również zgłosić, że załącznik ten zostanie zaktualizowany i powiększony o kwotę 158,07 zł, w związku z przelewem z dnia 28 stycznia 2026 roku z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Bardzo proszę o uwzględnienie niniejszego zwiększenia i podjęcia niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Beata Basoń-Nowak, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Eleonora Dyląg

Pani Przewodnicząca poddała pod

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIV/198/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/188/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 grudnia 2025 r., w sprawie Budżetu Gminy Michałowice.



Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz,

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

11. Dyskusja, Wolne wnioski

Wójt Gminy – około dwóch tygodni temu na jednym z portali internetowych, mieszkaniec zwrócił się do mnie o kwestię podjęcia działań dotyczących Strefy Czystego Transportu. Współpracujemy w ramach Stowarzyszenia Metropolia Krakowska. W ramach tego Stowarzyszenia odbywały się spotkania Wójtów, Burmistrzów przynajmniej jeden raz w miesiącu, w ramach komisji opiniującej i w ramach walnych zebrań sprawozdawczych. 11 lutego ubiegłego roku wspólnie z Gminami należącymi do Stowarzyszenia Metropolia Krakowska podpisaliśmy pismo do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa i Prezydenta Miasta Krakowa co stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**. W kwietniu ubiegłego roku wpłynęło pismo do Rady Gminy od Stowarzyszenia Wolność i Własność, która prosiła Rady Gmin o interwencję w temacie SCT. Pismo to zostało przedstawione przez Przewodniczącą Rady na Komisji, jak również na Sesji Rady Gminy. Podczas posiedzenia Komisji zostali Państwo Radni poinformowani, że takie stanowisko wspólne zostało już przedstawione i ukazało się w mediach. My nie dyskutujemy o tym czy sama strefa może zostać wprowadzona, wprowadzenie strefy jest obowiązkiem ustawowym, obligującym Miasta do 100 tys. mieszkańców o wprowadzeniu takich stref po przekroczeniu norm dwutlenku azotu. Jeżeli chodzi o badania, są wykonywane przez Wojewódzki Instytut Ochrony Środowiska i na tej podstawie przesłał do Miasta Krakowa informację o konieczności wprowadzenia stref. Konieczność wprowadzenia strefy jest obowiązkiem ustawowym. Na terenie naszej Gminy ta strefa nie wywoływała żadnej dyskusji, nie było żadnych zgłoszeń, żadnych interpelacji, żadnych petycji. Niezależnie od tego w ramach współpracy i spotkań Metropolii Krakowskiej po przeglądnięciu uchwały zostało wystosowane kolejne pismo 6 czerwca 2025 roku – **załącznik nr 3 do protokołu**. Rozmowy trwały w sytuacjach formalnych i mniej formalnych, natomiast nie było żadnego przełożenia na dyskusję na terenie naszej Gminy. W opinii publicznej Strefa Czystego Transportu pojawiała się bardzo rzadko, uchwała została podjęta i przez kolejne



pół roku była cisza. Pierwszy raz w grudniu na jednym z portali internetowych pojawił się temat SCT, zostali Państwo poinformowani, podczas Sesji grudniowej, że władze Gmin rzeczywiście cały czas prowadzili rozmowy zarówno z przedstawicielami Rady Miastka Krakowa jak i samym Prezydentem czy Wice Prezydentem Miasta Krakowa. W styczniu br., na portalu internetowym pojawiła się prośba jednego z mieszkańców naszej gminy, aby zostały podjęte konkretne działania. Pod koniec tygodnia odbyło się spotkanie z Panem Wojewodą, bo jak wiemy uchwała dotycząca SCT została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wojewoda nie mógł uchylić tej uchwały, ponieważ nie zawierała ona żadnych wad prawnych w rozumieniu Aktów Prawa Miejsowego. Zwrócono uwagę na dyskryminację zarówno mieszkańców Miasta Krakowa jak i okolicznych Gmin, tych skarg było kilka, natomiast pozostałe skargi zostały odrzucone. Wojewoda będzie składał skargę kasacyjną w całym obszarze składanej skargi. Na jednym z portali społecznościowych pojawiła się informacja, że na najbliższej Sesji Rady Gminy będzie dyskusja nt. SCT i zostanie podjęta rezolucja. Bardzo proszę, aby Pani Radca Prawny zabrała głos i przedstawiła kwestię formalną co do procedowania takiego dokumentu przez nasz samorząd.

Radca Prawny – wpłynął do mnie projekt w sprawie przyjęcia Rezolucji Rady Gminy Michałowice dotyczącej Strefy Czystego Transportu w Krakowie oraz jej skutków dla mieszkańców Gminy Michałowice i obszaru metropolitalnego. Po wstępnym zapoznaniu się z przedstawionym projektem patrząc na podstawę prawną wzbudza zastrzeżenia. Przepisy, które zostały powołane, jak gdyby nie dotyczą tej uchwały, bo przykładowo został powołany art. 39-40 o elektromobilności i źródłach alternatywnych, przepisy powołane mówią o ustanowieniu Strefy Czystego Transportu. Podstawy prawne nie są adekwatne do treści niniejszej uchwały, w paragrafie 1 wpisane jest, że przyjmuje się Rezolucję Rady Gminy Michałowice dotyczącej planowanej Strefy Czystego Transportu. Natomiast nie można tutaj mówić o planowanej Strefie Czystego Transportu w Krakowie, ponieważ Uchwała ta została już podjęta, wpłynęła skarga do WSA. Z informacji jakie posiadam w dużej mierze Wojewódzki Sąd Administracyjny utrzymał w mocy tą uchwałę Miasta Krakowa, lecz w niewielkim stopniu stwierdził nieważność. Na chwilę obecna ta uchwała jest obowiązująca, być może wpłynie skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Aby podjąć taką Rezolucję powinniśmy mieć w Statucie Gminy Michałowice podstawę do tego, aby taką Rezolucję podjąć. W Statucie Gminy Michałowice nie ma takiego zapisu o możliwości podjęcia Rezolucji czy Apelu, czy też Opinii. Można w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na zasadach ogólnych podjąć taką Rezolucję, ale ten projekt wymaga dopracowania pod kątem podstawy prawnej, pod kątem zapisów, które zostały w niej zawarte. Proponuję się jeszcze wstrzymać pod względem podjęcia niniejszej uchwały.

Wójt Gminy – przedstawiłem państwu dokumenty świadczące, że działania były podejmowane, nie można mieć pretensji, że działania nie były podejmowane. Podczas Sesji Rad Gminy były podejmowane rozmowy, ale mieszkańcy się do nas nie zgłaszali, Uchwała Rady Miasta Krakowa została podjęta w czerwcu, w tym momencie możemy podejmować decyzje, natomiast



pomijając aspekty prawne to jest meteorytyka. Sama Rezolucja powinna zawierać możliwości realnego wprowadzenia w oparciu o czynniki społeczne. Aby realnie przygotować taki dokument, to muszą odbyć się spotkania z tymi mieszkańcami, których to bezpośrednio dotyczy i moglibyśmy na tej podstawie stworzyć odpowiedni dokumenty, za pomocą którego moglibyśmy się zwrócić do władz Miasta Krakowa.

W pierwszej kolejności musimy zmienić Statut Gminy Michałowice i uniknięcie wady prawnej, ponieważ przygotowując Rezolucję narażamy się na odrzucenie przez Wojewodę.

Radca Prawny – w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Wójta, chciałam dodać, że te Gminy, które podejmowały tego typu uchwałę w sprawie Strefy Czystego Transportu miały taki zapis w swoich Statutach możliwość uchwalenia Rezolucji, Apeli czy też Opinii, my niestety nie mamy takiego punktu w naszym Statucie i warto by było uzupełnić niniejszą uchwałę.

Wójt Gminy – najlepszym rozwiązaniem jest ogłoszenie, zorganizowanie spotkania z mieszkańcami i wysłuchanie ich potrzeb, sformułowanie w jakiś sposób naszych żądań. My nie możemy w żaden sposób od mieszkańców żądać, ale postulować i jak najbardziej uważamy, że jest to dyskryminacja.

Radna A. Szydłowska – chciałam się zatrzymać przy głosach mieszkańców, w grudniu ubiegłego roku zapytałam pana Wójta jakie zostały podjęte działania w tej kwestii, Pan Wójt odpowiedział, że zostały złożone pisma w ramach Metropolii Krakowskiej, jak również czekamy na rozstrzygnięcie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Gmina Michałowice jako jedna z nielicznych Gmin nie podjęła szerszej dyskusji w tym zakresie w momencie uchwalania niniejszej uchwały, która jest dla nas bardzo niekorzystna, uznałam, że jest to temat ważny. Chciałam Państwu przedstawić kilka uwag, które nasunęły się podczas tego działania, chcąc się zatrzymać przy głosach mieszkańców, które pojawiły się po ostatnich naszych wpisach dotyczących SCT, komentarzy było dużo i były konkretne i należy je podsumować. Największy lęk wzbudzają koszty, gdzie SCT realnie przerzuca na mieszkańców Gmin okolicznych i przedsiębiorców. Wiele osób prowadzących działalność w Krakowie, mówią wprost, nie mają środków na wymianę samochodu usługowego i pojawia się pytanie, kto ma za to zapłacić? Druga dość ważna kwestia to brak narzędzi osłonowych, mieszkańcy wprost pytają czy będzie dofinansowanie realne i porównywalne jak przy wymianie pieców? Trzecia kwestia to uderzenie w mieszkańców gmin ościennych, gdzie wielu ludzi mówi, że jeśli przedsiębiorca ma zapłacić za koszt wjazdu do Krakowa to i tak ostatecznie zapłaci klient Krakowa i okolic. Czwarty głos dotyczy braku przewidywalności, mieszkańcy się boją, że za dwa trzy lata starsze samochody, mimo że będą sprawne w ogóle nie będą miały prawa wjechać do Krakowa. Piąta kwestia to ciężar zmian rozkłada się nierówno, pojawiają się głosy, że mieszkańcy gmin ościennych ponoszą konsekwencje decyzji, na które nie mieli żadnego wpływu. Kolejna kwestia to brak dialogu, konkretnej informacji, już nie pytają czy SCT, ale pytają na jakich zasadach z jakim wsparciem



i w jakim tempie. Szanowni Państwo naszym obowiązkiem jako Rady jest nie tylko przyjmowanie do wiadomości celu jakim jest poprawa jakości powietrza w regionie, ale zadanie głośno pytania o skutki społeczne, gospodarcze, realne koszty, bo te rozwiązania po prostu są niesprawiedliwe i nieproporcjonalne do całego obszaru metropolitarne. Jeden z mieszkańców naszej Gminy podjął się takiego zadania przygotował projekt Rezolucji, który przesałam do Biura Rady i prosząc Panią o przekazanie Państwu tego projektu, po to, aby rekomendować Państwu podjęcie niniejszej Rezolucji. W ostatnim czasie podjęłam szereg rozmów z przedstawicielami samorządów ościennych z Rejonu Małopolski i w większości te głosy są, że jest to naprawdę dyskryminująca Uchwała, która przerzuciła wszelkie koszty na mieszkańców okolic Krakowa. Wiele Gmin po rozstrzygnięciu skargi przez Wojewódzki Sad Administracyjny podejmuje Rezolucję w tym zakresie i są to dokumenty tak jakby w mojej ocenie ważne. Rezolucja nie stanowi Aktu Prawa Miejsowego, to stanowisko nas jako Rady i oficjalne stanowisko nas jako mieszkańców. Jak już Pan Wójt wspomniał władze Metropolii Krakowskiej wniosły pisma, które niewiele dały, teraz ruch należy do nas do Rad Gmin, powinniśmy jasno powiedzieć, że jest to dyskryminujące dla nas jak i naszych mieszkańców.

Wójt Gminy – jak już wspomniałem, podpiszę się dwoma rękoma pod dokumentem, przygotujemy dokument tak by nie miał wad prawnych, oczywiście przy odpowiednim procedowaniu. Radna A. Szydłowska wspomniała, że niewiele Gmin podjęło działania, trzy Rady Gmin złożyły Rezolucję, ponieważ pozostali czekali na efekty. Podejmując taką Rezolucję czy formę naszych postulatów, musimy się skupić na naszych mieszkańcach. Nasza gmina to ponad 13 tysięcy mieszkańców i mam nadzieję, że odpowiednia grupa reprezentatywna pojawi się na takim spotkaniu i przedstawi nam konkretne problemy, które będziemy mogli przenieść na papier. Radna wspomniała, że działania Wójtów i Burmistrzów nic nie dały, to nie jest tak, że nic nie dały, rozmowy były, były plany, uchwały. My wywalczyliśmy, że parking, który był szeroko komentowany i podawany jako argument komunikacji naszej Gminy z Miastem Kraków został wyłączony z tej strefy. Tak naprawdę zostaliśmy z tej strony wykluczeni, mówimy o P&R Górka Narodowa. Na pewno kwestia, która poruszyła ludzi, taki czynnikiem społecznym jest obszar. Wiemy, że mieszkańcy z innych Gmin zgłaszają problemy z dojazdem na place targowe, my też musimy to zmonitorować, jeśli mamy z czymś apelować/postulować, to musimy mieć dokładne dane jakie problemy dotyczą naszych mieszkańców. Sama uchwała tutaj Rezolucja, jest dokumentem podejmowanym przez Radnych, to do Państwa należy decyzja. Ja mogę jedynie zasugerować abyście dotarli do mieszkańców, zorganizowali takie spotkanie, zgromadzili odpowiednie materiały a my przygotujemy dokument prawidłowy pod względem prawnym, zredagujemy go przedstawimy Państwu do zaopiniowania, że taki dokument będzie godny, aby przestawić go dalej. Rada Gminy Miasta Krakowa, może jeszcze podjąć działania pod względem ograniczenia zapisów, wiemy na co Sąd zwrócił uwagę, więc taki dokument może nam posłużyć



do rozmowy z Radami i ewentualnie się odnieść do naszych postulatów w momencie, kiedy będą mogli normalnie pracować.

Radna E. Cielecka – czy można by było, aby głos był od wielu mieszkańców? Czy można zaangażować sołtysów? Zostało powiedziane, aby w Centrum można by było się spotkać, lecz nie wiadomo ilu tak naprawdę przyjdzie mieszkańców takich, którym rzeczywiście to przeszkadza. Gdyby zrobić takie spotkania w sołectwach, podczas których można by było spisać wszystkie sprawy mieszkańców, kolejno złożyć w całość i przygotować obszerny dokument dotyczący rzeczywistych potrzeb. P7R na Górze Narodowej jest bardzo dobrym pomysłem, natomiast dostępność mieszkańców Michałowic III czy Górnej wsi od strony Zielonek mają ograniczony wjazd.

Radna A. Szydłowska – odniosła się do przedstawienia dokumentu w sprawie Rezolucji – załącznik nr 4 do protokołu.

Radny B. Tochowicz – wydaje mi się, że Kraków w pierwszej kolejności zapomniał, że w pobliżu ma lotnisko w Balicach, kolejna kwestia to zapomniała, że jak zabudował miasto pozbawił Kraków korytarzy powietrznych. Trzecia rzecz jest taka, jeżeli mamy P&R na Górze Narodowej to z całym szacunkiem, ale rolnicy nie przesiadą się z płodami rolnymi na autobus i pojadą na Plac Imbramowski. Mieszkańcy, którzy jeżdżą od nas z Gminy na większe zakupy i nie przesiadą się do komunikacji miejskiej. Może Pani prawnik podpowie nam czy my jako mieszkańcy możemy złożyć petycję, zebrać podpisy tak aby głos mieszkańców był w jakiś sposób silny. Takie petycje są rozmieszczane po różnych sklepach w okolicy dotyczące różnych tematów. Tak jak Pan Wójt wspomniał zabrakło wcześniej tej dyskusji, wspomniał również Pan, że sami władarze podpisali pisma, natomiast wydaje mi się, że zabrakło, aby władarze powiedzieli co tak naprawdę zagraża naszym mieszkańcom. Liczyliśmy po cichu na to, że skarga, która została złożona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zostanie pozytywnie rozpatrzona przez Sąd co niestety nic nie dało, i wydaje mi się, że Skarga kasacyjna również nic nie wniesie. Wspólnie musimy podjąć działania jako Radni, na tyle na ile możemy, natomiast sami mieszkańcy wystosowali taką petycję

i zwracam się do Pani prawnik czy taka petycja z jak największą ilością głosów miałaby sens?

Radca Prawny – jak najbardziej mieszkańcy mogą taką petycję przygotować, natomiast jak Pan Wójt wspomniał ze strony organów Gminy będziemy przygotowywać dokument, czyli projekt uchwały rady będącą rezolucją na kwestię czystego powietrza w Krakowie.

Wójt Gminy – jak Pani Radna Szydłowska odczytała Rezolucję, to warto by było wyjaśnić poszczególne wersy, które stanowią problem podstaw prawnych dla nas. To na co zwrócił Pan Radny Tochowicz, gdzie rolnicy nie zapakują swoich płodów i nie przesiadą się na komunikację miejską, takich konkretnych kwestii tutaj brakuje. To jest konkretny postulat, z czym nasi mieszkańcy borykają się i moglibyśmy to przełożyć na papier. Bardzo dobry pomysł petycji, bo



petycja mogłaby wspomóc naszą rezolucję, ponieważ rezolucja z czegoś wynika, czyli z czynników społecznych. My nie zmienimy ustawy o elektromobilności, my nie zmienimy zasad, nie wymusimy na Radzie Miasta przedstawianych dokumentów, bo jeśli takie są potwierdzające badania można o nie wystąpić w dostępie do informacji publicznej. Jeżeli mamy samorządy, które w jakiś sposób zaingerowały siły to przetarły pewien szlak. Czy te działania dały jakieś rezultaty, owszem, bo uchwała jest w takiej formie a były ostrzejsze przepisy. Jeśli chodzi o zebrania wiejskie czy też spotkanie, na sali jesteśmy w stanie pomieścić około 100 osób reprezentacyjnych. My tutaj mówimy o ograniczeniu dla pewnej grupy mieszkańców, którzy korzystają z usług medycznych, ale jeśli wygeneruje koszty dla mieszkańca, który pojedzie zrobić zakupy.

Radny M. Podymkiewicz – czytając ten złożony dokument w okolicach, kiedy to wszystko wchodziło mieliśmy obawy, natomiast sens obaw tego dokumentu jest zachowany i solidaryzujemy się z tymi mieszkańcami, którzy są dotknięci obostrzeniami, które zostały nałożone w obszarze obowiązywania Strefy Czystego Transportu. Sens został pełni zachowany i akceptuję, ponieważ jest to jawne dyskryminowanie kierowców, mieszkańców spoza Krakowa. Natomiast przysłuchując się tej dyskusji i jeżeli mielibyśmy się zgodzić i dużo osób popiera kwestię protestowania przeciwko tej strefie. Za bardzo też brak informacji w jakim to kierunku zmierza, wypowiedź Pani prawnik stwierdza, że Rezolucja w takiej formie nie może zostać przyjęta, bo statut tego nam nie umożliwia i faktycznie przyjęcie takiego dokumentu spowodowałoby, że taki dokument byłby nieważny. Podjęcie takiego dokumentu skutkowałoby odrzuceniem, a ktoś mógłby nam zarzucić nie znajomość prawa, natomiast kompetencji Pani prawnik nie ma prawa podważyć. Czy mamy faktyczną propozycję, która doprowadzi do wniosku, my dalej możemy dyskutować, że jest to złe, niedobre itd. tylko co tutaj faktycznie można zrobić, była mowa o konsultacjach, może jakaś forma, która będzie możliwie obowiązywać pod względem prawnym. Forma wypowiedzenia, dać możliwość mieszkańcom, aby w formie dokumentu, który mógłby stanowić jakaś wartość do całej dyskusji i do sprawy.

Radca Prawny – każdy dokument, który przyjmie Rada Gminy, głównie uchwał, taki dokument sprawdzany jest przez Urząd Wojewódzki pod kątem prawnym, jeżeli przyjęlibyśmy w tym kształcie to obawiam się, że ten dokument zostałby uchylony, ponieważ sama podstawa prawna budzi wątpliwości. Ja jestem za tym, aby się Państwa wstrzymali z podejmowaniem tego dokumentu,

i tutaj to co Pan Wójt powiedział pozwolenie na doprecyzowanie tego dokumentu z potrzebami mieszkańców i ich potrzebami. Na kolejnej Sesji przygotowalibyśmy zmianę Statutu a dopiero na następnej przystąpili do procedury podjęcia Rezolucji.

Radny M. Podymkiewicz – rozumiem podążając ścieżką prawa jest legalizacją tego dokumentu i powiedzenie tak jak powinno być.



Wójt Gminy – jeśli w międzyczasie pojawią się petycje mieszkańców, o których Radny wspominał.

Radny M. Podymkiewicz – jeżeli taka petycja zostałaby opracowana i złożona do Rady Gminy do nas czy do Rady Miasta Krakowa? Kto byłby adresatem tej petycji

Radca Prawny – jak najbardziej petycja może zostać złożona do Rady Miasta Krakowa.

Radny M. Podymkiewicz – Musimy podjąć decyzję co jest zasadne w jakim kierunku winniśmy podążać czy zmiany Statutu, która jest nieunikniona co wynika z dyskusji, wprowadzenie do możliwości wypowiedziania się w formie Rezolucji, czy współpraca z mieszkańcami na rzecz petycji skierowanej do Rady Miasta Krakowa, w której podkreślilibyśmy wszystkie nasze obawy.

Radca Prawny – można działać również dwutorowo, że mieszkańcy z jednej strony i organy Gminy z drugiej strony.

Radny B. Tochowicz – ta Rezolucja już ma błąd, ponieważ w treści uchwały jest słowo planowanej a Strefa Czystego Transportu już obowiązuje. Tak jak Pani prawnik wspomniała kwestii Rezolucji nie ma zapisanej w Statucie uważam, że faktycznie powinniśmy działać dwutorowo zmienić Statut jak najszybciej, zmobilizować mieszkańców polegającą na zbiórce podpisów pod petycją. Im więcej takich dokumentów tym większa będzie siła naszego przekazu.

Radna A. Szydłowska – zarekomendowała dokument stworzony przez jednego z naszych mieszkańców i myślę że drobne błędy zawsze mogą się zdarzyć. Natomiast sens tego dokumentu jest słuszny, bardzo się cieszę że wola podjęcia rozmów w tym zakresie. Nieco czuję się zaniepokojona tym, że wcześniej Pani prawnik mówiła, że nie możemy podjąć Rezolucji po czym mówiła Pani, że można w jakiejś formie ten dokument przyjąć. Z ogólnych przepisów dotyczących kompetencji wszystkich Rad Gminy, my możemy przyjąć stanowisko Rady jako opinię. Z uzyskanych informacji, że na stronie 4 w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Michałowice jest zapis, w rozdziale 4, że w trybie pracy Rady Gminy, temat dotyczący Sesji Rady Gminy, jest, że Rada Gminy w drodze uchwał również może podejmować Rezolucje.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – odczytała czego dotyczy przedstawiony przepis jak również poinformowała, że obecny Statut Rady Gminy jest z roku 2022. Nikt z Radnych nie jest przeciwko mieszkańcom, Strefa Czystego Transportu została wprowadzona Uchwałą Rady Miasta Krakowa 12 czerwca 2025 roku z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2026 roku. Została zaskarżona do Sądu, jaki jest kształt tej strefy każdy widzi i każdy rozumie, natomiast nikt z Radnych nie jest tutaj przeciwny podjęciu jakiegokolwiek stanowiska, żeby nie wyrazić naszej opinii, naszego niezadowolenia czy naszej chęci do współpracy, rozmowy z Radą Gminy Kraków. Przedstawienie swojego stanowiska, przedstawienie swojego zdania. Jak wiemy uchwała i obszar Strefy Czystego Transportu obowiązuje, nie możemy robić nic na szybko to musi być dokument merytoryczny



i zgony pod względnej aspektów prawnych. Abyśmy jako Rada mogli go podpisać, złożyć i firmować swoim nazwiskiem i naszą Gmina.

Radna E. Krawczyk – teraz jest czas, kiedy to sołtysi będą przekazywać mieszkańcy nakazy płatnicze, więc byłaby okazja, aby wspomóc to działanie i zebrać podpisy pod petycją.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – bardzo dobry pomysł, chodzi o realne poznanie jaka część mieszkańców jest dotknięta niniejszą Strefą Czystego Transportu. Pomijam fakt, że gro ludzi korzysta z opieki medycznej.

Dyskusja, nt. petycji

Radna A. Szydłowska – chciałam na koniec, jeszcze poprosić Państwa o udzielenie głosu mieszkańcom, którzy tutaj przybyli. Problemy, które dotyczą naszych mieszkańców są zdiagnozowane w zakresie SCT i zidentyfikowane. Myślę, że te głosy docierają do nas, przynajmniej do mnie, są naprawdę konkretne. To co powiedział Pan Bartosz Tochowicz to jest kwestia zarówno rolników jak również drobnych przedsiębiorców, którzy mają samochody ciężarowe, busy, mierzą się z takim problemem, świadczą usługi na terenie Gminy Kraków, powoli zostają z tego wykluczeni. Kolejna kwestia, że absolutnie się nie zgadzam z Panem Wójtem, że ten dokument dotyczy nie tylko naszej Gminy, ponieważ problem Strefy Czystego Transportu dotyczy całego regionu. To co zostało zacytowane przez Pana Wójta, czyli dialog metropolitalny w mojej ocenie miałby polegać na tym, żebyśmy podjęli działania w ramach większości gmin należących do krakowskiego obwarzanka. Cieszę się, że wola Państwa w tym zakresie jest duża i że w najbliższym czasie podejmiemy działania. Jeszcze jedną rzecz chciałabym wyjaśnić, ja nie powiedziałam, że Rada w tym zakresie nie wykonała żadnych czynności, natomiast powiedziałam, że w mojej ocenie u nas ten temat nie wybrzmiał, tak jak w przypadku innych gminy, gdzie były dyskusje na ten temat. Po moich konsultacjach z przedstawicielami sąsiednich gmin wiem, że ten temat był bardzo szeroko dyskutowany.

Radny A. Jurek – chciałem zwrócić uwagę, że mieszkańców spotkało duże obciążenie z uwagi na wymianę pieców, instalacji i termomodernizacja budynków. Wszystko to generowało ogromne koszty dla mieszkańców, niejednokrotnie zadłużyli się. W swoim sołectwie mam dwóch mieszkańców, którzy pracują w MPK, którzy świadczą usługi dla mieszkańców Krakowa i nas, miałem od nich sygnały, że nie stać jest ich na wymianę samochodu, a nie chcą stracić pracy. Wyjeżdżają o 2-3 w nocy, żeby podjąć pracę. Należałoby uwzględnić jeszcze te aspekty mieszkańców, którzy muszą dojechać do pracy. Dotyczy to również rolników, którzy dojeżdżają na Rybitwy, plac Imbramowski czy na Bieńczyce, jest to dość kłopotliwa sytuacja.

Mieszkanka Gminy Natalia Buczek-Kurowska – Pan powiedział, że dla 13 500 naszego rejonu grupę reprezentacyjną będzie 120 osób i będzie mogła się pomieścić na sali widowiskowej, tak?

Wójt Gminy – tak, 120 osób będzie grupą reprezentatywną.



Mieszkanca Gminy Natalia Buczek-Kurowska – zastanawia mnie to, dlaczego ponad 120 osób nie było grupą reprezentatywną, podpisując petycję pod nieprzekształceniem działki, a dotyczyło to tylko mieszkańców Młodziejowic i Książniczek, żeby potem się nie okazało, że ma być to wielokrotnie większa grupa, czyli umawiamy się, że 120 osób to grupa reprezentatywna.

Wójt Gminy – na temat petycji nie było dyskusji o grupie reprezentatywnej, nikt tutaj nie podważył grupy osób składających petycję.

Radna K. Dyląg – szanowni państwo, jeśli taką petycję podpisze 10 osób, to ta petycja zostanie złożona, to ma być faktyczny głos a myślę, że będzie dużo więcej podpisów.

Mieszkanca Gminy Natalia Buczek-Kurowska – ja mówię o zupełnie czymś innym, mówię o petycji w kontekście działki w Młodziejowicach, natomiast teraz mam na myśli spotkanie mieszkańców, o których Pan mówił w kontekście SCT. Żeby się nie zmieniło zdanie w czasie, rozumiem, że zadeklarował Pan, że 120 osób już występuje.

Wójt Gminy – ja nie wiem o czym Pani w ogóle mówi. Grupa, nikt nie mówił, że podpisy, petycja jest nie ważna, bo grupa jest nie reprezentatywna. Rozmawialiśmy o samej petycji, rozmawialiśmy o trybie w jakim została ta petycja złożona. Rozmawialiśmy, że ten czas nie jest najlepszy, ponieważ mieliśmy pół roku, gdzie by odbywały się spotkania w gminie, był plan wykładany. Nikt do nas z tym tematem się nie zgłosił, na zebraniu wiejskim w Młodziejowicach w tym temacie zabierały głos dwie osoby. Nikt nie negował ilości złożonych podpisów. Jest mowa o grupie reprezentatywnej, bo wiemy, że ilość mieszkańców zamieszkujących naszą Gminę to 13 500 i wiemy, ile jest uprawnionych do głosowania. Na chwilę obecną chodzi o grupę, która będzie reprezentować inne osoby i przedstawiać nam swój punkt widzenia jak i swoje problemy.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra - jak pan tak mówił o kwestii Strefy Czystego Transportu, przypomnieli mi się poprzednia sesja, gdzie Pani Radna Aneta Szydłowska poruszyła tę kwestię i Pan Panie Wójcie zastosował taki wybieg, poczekajmy na wyrok sądowy. Wyrok sądowy nastąpił, mamy obecnie kolejną sesję i mam pytanie jak się Pan zapatruje faktycznie na kroki podejmowane przez Gminę w sytuacji, kiedy pan już wiedział, że wyrok jest niekorzystny. Zauważam, że jest kolejny wywód, czyli nie można przegłosować Rezolucji, co jest moim zdaniem nieprawdą, gdyż Rada Gminy ma prawo się wypowiedzieć na każdy temat. To jest po prostu zdanie Rady Gminy i ma do tego prawo tak jak ma prawo przegłosować decyzję kierunkową dla Pana, żeby Panu wskazać jakieś kierunki działania. Kolejna rzecz, która mnie zaniepokoiła Panie Wójcie, to to, że ja pierwszy raz usłyszałem pochwałę dla SCT, bo okazuje się, że w sumie to dla nas całkiem nieźle, ponieważ Krakusy będą do nas przyjeżdżać na zakupy. A my nie będziemy mogli wjeżdżać do Krakowa i w sumie to dla Michałowic jest całkiem nieźle. Ja jednak uważam, że milczenie oznacza zgodę, my milczymy, a zgoda daje zielone światło na niszczenie ludzi. Spójrzmy wprost, Strefa Czystego transportu niszczy mieszkańców Gminy Michałowice i nie trzeba do tego konsultacji, nie trzeba zebrań wiejskich, ani zbierać głosów przez sołtysów.



Wystarczy porozmawiać z jednym, z drugim mieszkańcem. Niestety sytuacja jest taka, że wśród mieszkańców gminy Michałowice w 80% w każdym domu jest samochód, który jest unieruchomiony, ponieważ nie spełnia wymogów. Na chwilę obecna zapłacą 5,00 zł czy 100,00 zł na miesiąc, ale za trzy lata będzie to 500,00 zł, czyli 6 000,00 zł na rok i to jest moment i uważam, że nie ma na co czekać. Ja rozumiem, że kierują Panem inne powody, ale proszę mi uwierzyć, że te inne powody jednak nie spowodują, że Gmina Michałowice będzie w lepszej sytuacji od tych Gmin, które swój sprzeciw wyraziły. Będziemy w tej samej sytuacji, pomimo tego, że schowamy głowę w piasek, tak uważam. A jednak ilość głosów sprzeciwu, jeżeli pokażemy, jeżeli pokażemy, że nie tylko Skawina, Wieliczka, Niepołomice, ale również Michałowice, to pociągniemy za sobą również tutaj północ Krakowa. Panie Wójcie, odwagi, naprawdę proszę nie kryć się za tym, że Pan nie wie, co to jest zasada proporcjonalności, bo w to nie wierzę. Wiemy doskonale, że zasada proporcjonalności została przedstawiona w uchwale, że należy mierzyć środki na efekt. Każdy wie, że Strefa Czystego Transportu w Krakowie tej zasady proporcjonalności nie zachowuje, ponieważ nie ma żadnego przełożenia na efekty. Panie Wójcie zachęcam do odwagi i do tego, żeby stanąć z problemami mieszkańców gminy Michałowice.

Wójt Gminy – proszę powiedzieć mi co ma Pan na myśli, że coś mną kieruje?

Mieszkanie gminy Paweł Skóra – ja myślę, że kieruje Panem troska o Gminę, żeby Gmina Michałowice nie miała gorzej niż ma. Fałszywe założenia, że jeżeli będziemy cicho, to nie będziemy mieli gorzej, prawda? Myślę, że będziemy mili, bo jeśli przyjdzie rachunek za MPK niezależnie od tego, w jaki sposób my zaprotestujemy czy nie, ponieważ on będzie dla wszystkich dla nas czy dla Wieliczki, czy Niepołomic. Myślę, że odwaga, która się liczy na samym końcu.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o MPK, my w ramach współpracy z Miasta Kraków współfinansujemy autobusy. Im więcej mieszkańców by jeździło tymi autobusami, tym koszty dla mieszkańców, czyli dla naszego budżetu będą mniejsze. Ja nie chowałem głowy w piasek, te pisma są dowodem, dlaczego? Dlatego, że Wójt Gminy reprezentuje Gminę na zewnątrz, czyli jest głosem. I to były nasze rozmowy, pisma są jakby podsumowaniem, bo tych rozmów było wiele. Temat wielkości Strefy, a jak wiemy Strefa jest nieunikniona. Obszar budzi niezadowolenie, bo faktycznie ten obszar mógłby być zdecydowanie mniejszy, mógł być jakiś okres pozwalający mieszkańcom na zaadaptowanie się do istniejącej sytuacji. To jest pewna zgoda i to podnosiliśmy tutaj w trakcie składania tych pism. I może tak jak już wspomniał Pan Radny Bartosz, brak takiej szerszej dyskusji, ja też o tym powiedziałem pod kątem straszenia, spowodował, że wszyscy byli uśpieni. Mieszkańcy też byli uśpieni, jakby nie czuli, że to do nich dociera i tak naprawdę tej dyskusji nie było. Uważam, że pewne rzeczy uda się zmienić, tu samorządy nie bagatelizowały. Włodarze podczas spotkań uważali, że w gminach nie, a takiego większego poruszenia. Natomiast może tutaj powinniśmy więcej informować mieszkańców, ale to miałoby wtedy na celu wzbudzenie tego poruszenia. Ja nie blokuję podjęcia uchwał, ja nie mogę dopuścić do sytuacji, że uchwała



zostanie uchylona przez jej wadliwość. Możemy wam zaproponować Sesję Nadzwyczajną, na którą zostanie przygotowany dokument. Natomiast ja was lojalnie informuję, że dokument ten ma wady prawne. Dokument, o którym mowa, został przesłany w poniedziałek. Pani Przewodnicząca Rady ma co tydzień dyżur, można przyjść, porozmawiać, złożyć dokumenty. Nie korespondujemy w ten sposób przez internet, bo powielamy schematy, które są błędne. Powiedziałem, że wesprę radnych, podobnie jak Pana w tych działaniach, poinformowałem Pana, że będę działał, lecz nie chcę wykonywać działań pozorowanych. Pan wspomniał, w swojej wypowiedzi, że czas odgrywa dość istotną rolę. Na chwilę obecną występują te czynniki społeczne, które mówią o przesłankach politycznych, w tej chwili w mieście mamy rozgardiasz, bo wszyscy się skupiają na referendum. Mamy 60 dni na zebranie podpisów, kolejny miesiąc to jest czas na weryfikację i robią się trzy miesiące. My mamy czas na dostosowanie naszego statutu do tego, żeby taki dokument nie miał wad prawnych. Jest to dobre rozwiązanie, bo wystarczy zebrać podpis mieszkańca, adres zamieszkania, przedmiot petycji. Informacje, jakie nabędą nasi sołtysi zostaną przełożone na papier i przygotujemy taki dokument. Ja Pana zapraszam do współpracy przygotujemy razem taki dokument, który będzie odzwierciedleniem naszych potrzeb. Jeżeli ma to być uchwała Rady Gminy, to robi tego Wójt, Wójt wykonuje swoje działania później wspiera. Nie chciałbym tylko narażać nas, nie tylko radnych, ale tak samo jak Pana, żeby nam nie zarzucili, że mamy brak określonej wiedzy. To nie jest żadne przeciąganie, jednak z punktu widzenia formalnego potrzebujemy określonej procedury, na którą mamy teraz czas.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra – ja doceniam, to co Pan Wójt powiedział i przyjmuję to za dobra monetę, ale mam w pamięci poprzednią Sesję Rady Gminy, jesteśmy na kolejnej Sesji i w zasadzie jesteśmy w tym samym punkcie, tylko że to już poszło za daleko, bo przyszli mieszkańcy i zaczęli dyskutować. Uważam, że czas ma znaczenie, gniew ludu jest duży. Jest na tyle duży, że nie chodzi o to abyśmy robili konstrukcje prawne, bo przecież jak Kraków nie będzie nas chciał posłuchać to nie posłucha. Nie ważne co by zostało napisane, jakie paragrafy przywołali, tutaj chodzi o wyrażenie głośno zdania, aby usłyszeli w Krakowie a nawet w Warszawie. Gniew ludu ma nie tylko przełożenie na nasze krakowskie podwórko.

Wójt Gminy – jak najbardziej zgadzam się z Panem, my taką Rezolucję musimy podjąć w drodze uchwały, natomiast jeśli ona będzie wadliwa to po prostu do nich nie trafi, ponieważ zostanie uchylona przez Wojewodę. Rzeczywiście na poprzedniej Sesji zwróciłem uwagę na postępowanie, byłem u Wojewody, żeby się upewnić, że ta skarga zostanie złożona i na tym portalu internetowym zwróciłem się i odpowiedziałem, że zapraszam dzisiaj po to żebyśmy okazali nasze działania, ponieważ są jakieś zarzuty, że nikt nic nie robi. Dzisiejsza Sesja była mocno reklamowana i mam nadzieję, że mieszkańcy ją oglądają. Oglądając mogą sobie wyrobić na ten temat zdanie. To nie jest tak, że się nic nie zmieniło od grudniowej Sesji, bo my w tym momencie rozmawiamy o planowanych działaniach. Ja mogę jedynie do Państwa zaapelować, żebyśmy zrobili to zgodnie z przepisami prawa, żebyśmy nie narażali się na odrzucenie tych



dokumentów, abyśmy zostali potraktowani poważnie. Nie wiemy, jak jest w pozostałych samorządach, może się okazać, że pozostałe samorzady też nie mają zapisu o rezolucji i też będą musieli najpierw zmienić statut, żeby tego typu podjąć uchwałę.

Mieszkanie gminy Paweł Skóra – to co Pan Wójt teraz mówi mnie nie pokoi, ponieważ to jest przyczynek do tego, by na kolejnej sesji znowu nie rozmawiać o SCT, lecz rozmawiać o zmianie Statutu. Czyli o Strefie tak naprawdę zaczniemy rozmawiać w kwietniu lub w maju, bo tak z kalendarza to wychodzi. Tak naprawdę nie potrzebna jest zmiana Statutu, zachęcam do konsultacji z prawnikami z Urzędu Wojewódzkiego, myślę, że oni wytłumaczą, że do tego nie jest potrzebna zmiana.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o zmianę Statutu, rzeczywiście uchwała by była podjęta i również specjalna dyskusja, natomiast w wielu obszarach statut nie wymaga zmiany. Kolejnym krokiem byłoby wejście w życie, a same prace dotyczą wkładu merytorycznego, które byłyby praktycznie od najbliższych dni, kiedy to sołtysi roznosiliby nakazy podatkowe do mieszkańców. Zbieranie podpisów, petycji, rozmowy z mieszkańcami, zbieranie informacji. My na najbliższej sesji możemy dyskutować na temat wkładu merytorycznego. Cały czas Państwu przypominam, że Kraków jest zupełnie czymś innym zajęty, cały czas jest mowa o referendum, a już na pewno nie ma możliwości o rozmowy na temat SCT.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra – rozumie, że Pan Wójt przyjął ścieżkę zmiany Statutu?

Wójt Gminy – tak, rozmawialiśmy o tym, że musimy zmienić statut. Możemy zwołać Sesję nadzwyczajną, jeżeli jest taka decyzja Rady, rezolucja ma być podjęta przez Radnych. Jeżeli będzie taka decyzja Rady, że zwołujemy Sesję Nadzwyczajną to podejmiemy dokument w takiej formie jakiej został przygotowany. Ja przedstawiłem Państwu obawy związane z podjęciem w ten sposób tego dokumentu. Jeżeli Rada Gminy się zdecyduje, zostanie zwołana Sesja Nadzwyczajna i podejmą taki dokument. Ja mam obawy co do tego dokumentu, dlatego warto się nad tym zastanowić. Natomiast jeżeli to działanie przyszłościowe, wiąże się z przyszłością, to warto usiąść i przygotować to tak, żebyśmy nie mieli wątpliwości, że zrobiliśmy wszystko co mogliśmy zrobić, żeby było skutecznie. Jeżeli pan ma odmienne zdanie to walczyć, rozmawiajcie.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra – ja Panu ufam, ale niepokoją mnie te rysy na tym zaufaniu, które powstały po ostatniej Sesji Rady Gminy, mam to na uwadze. Jeżeli będzie tak, że faktycznie okaże się, że nie trzeba zmieniać tego statutu, a uważam, że nie trzeba, to rozumiem, że wtedy przechodzimy do rezolucji od razu z marszu.

Wójt Gminy – decyzja należy do radnych, bo musi zostać zwołana Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy. Musi się pojawić formalnie porządek obrad i wtedy dopiero można przegłosować. Ale to należy rozmawiać z radnymi.



Przewodnicząca Rady K. Dyląg – myślę, że wystąpimy o opinię prawną po analizie naszego Statutu, czy możemy podjąć tą Rezolucję, czy nie?

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra – na koniec powiem, że jest inicjatywa obywatelska, wydaje mi się, że w naszej Gminie musi zostać zebranych 200 podpisów, żeby projekt uchwały już prawnie został wniesiony na Sesję Rady Gminy. Jeśli będą się przeciągać Państwa dyskusje w tym temacie, to obywatele wezmą sprawę w swoje ręce.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg Szanowny Panie, tak jak już powiedziałam, my nie chcemy przeciągać, wydłużać w czasie, tylko chcemy złożyć dokument, żeby był on po prostu zauważony i żeby był w kompetencjach Rady Gminy na tym nam zależy. Tutaj nikt nie jest przeciwny temu, żeby złożyć pismo, żeby były tam nasze podpisy czy wnioski naszych mieszkańców. Jestem zaskoczona, że ktokolwiek mógłby pomyśleć, że my jako Radni nie chcemy podejmować żadnej inicjatywy. Były dyskusje podejmowane, tutaj też Pan Wójt przedstawił nam jakie były składane pisma, więc to nie było tak, że nic nie zrobił.

Radny M. Podymkiewicz – ta dyskusja jest bardzo dobra, o tyle dobra, że w zasadzie wszyscy się tu zgadzamy. Mamy pewnego rodzaju kolizję twierdzenia, że to nie może być przyjęte i mamy twierdzenie Pana, który twierdzi, że może to zostać przyjęte. Jeżeli będzie to miała być Rezolucja, to czyja pinia będzie właściwa, która wszyscy uznamy, że możemy, która rozwieje wątpliwości, bo na pewno nie możemy się zgodzić na przyjęcie żadnego rozwiązania, które później byłoby odrzucone. Jaka to będzie instytucja, w jakim trybie taka decyzja musiałaby być wydana, kto musiałby wnioskować? W jakim trybie należałoby procedować? proszę Pana o odpowiedź.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra – Wydział Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego jest chętny do pomocy i myślę, że to nie jest ścieżka długa, żeby z nimi uzgodnić, ponieważ oni mają nadzór nad uchwałami wszystkich Gmin w Małopolsce i doskonale wiedzą, jak to wygląda.

Wójt Gminy – my wiemy, że taki nadzór jest i cały czas z nim współpracujemy. W urzędzie mamy dwóch radców prawnych, opinie tych prawników są jednoznaczne. Oficjalnie Urząd Wojewódzkiej takiej opinii prawnej nie przedstawi. My możemy rozmawiać, bo nie otrzymamy oficjalnej opinii prawnej.

Radna A. Szydłowska – na koniec chciałam Państwu podziękować i bardzo się cieszę, że podejmiemy mam nadzieję, bardzo szybką pracę nad tym dokumentem. Nie ukrywam, że poczułam się zaskoczona, że ten dokument od poniedziałku dopiero dzisiaj trafił do Pani prawnik, tym bardziej, że Pan Wójt mówił, że mamy dwóch prawników na etacie. Wydaje mi się, że ten dokument jest ważny, powinien zostać podjęty jak najszybciej w związku z czym to opóźnienie nie było potrzebne. Chciałabym zwrócić Państwu uwagę, że jeśli będziemy przygotowywać ten dokument, to może powinniśmy pójść w kierunku również tego, co zrobiła Gmina Wieliczka. Gmina Wieliczka złożyła apel do Rzecznika Praw Obywatelskich, w kontekście zaskarżenia tej



uchwały w trybie skargi uprzywilejowanej, ponieważ jak wiemy my nie mamy mocy zaskarżenia tej uchwały i może ta droga jest istotna. Jeżeli więcej samorządów się zwróci do Rzecznika Praw Obywatelskich, to jest kolejna ścieżka, która pozwoli podjąć działania w tym zakresie. Bardzo dziękuję Państwu za dyskusję. Państwo, którzy dzisiaj tutaj przyszli jako przedstawiciele naszych mieszkańców są ważnym głosem, ponieważ zaangażowali się w tą kwestię i w mojej ocenie są grupą reprezentatywną. Wszyscy doskonale sobie zdajemy sprawę, że obowiązki zawodowe nie zawsze pozwalają na to, aby uczestniczyć w Sesjach rady Gminy Michałowice. W związku z czym, jeśli ktoś przychodzi, to faktycznie są to osoby dla których nasz interes społeczny jest bardzo ważny. Są to osoby zainteresowane i dlatego uważam, że ich głos jest szczególnie ważny. Chciałam jeszcze powiedzieć, że media społecznościowe i bezpośredni kontakt z mieszkańcami w mojej ocenie jest nieoceniony. Dla mnie kwestia problemu związanego z SCT jest zdiagnozowana, to zostało powiedziane, że w każdym niemal domu są osoby wykluczone. Dokument, który przestawił Pan Wójt jest informacja, że 43% pojazdów w regionie już na ten moment jest wykluczonych, jest to dużo w mojej ocenie.

Wójt Gminy – Obszar, w którym tak naprawdę funkcjonujemy, czyli samorząd ma wiele ograniczeń. Jeżeli chodzi o kwestię przygotowania Sesji, to pracownicy merytoryczni poszczególnych referatów dostają dwa tygodnie wcześniej informację o planowanym posiedzeniu. Aby na siedem dni przed przesłać dokumenty Radnym, aby mogli się zapoznać z dokumentacją. Pani Radna jest tutaj kolejną kadencją Radną, mamy wiele ograniczeń związanych choćby z zamówieniami publicznymi, mamy mnóstwo zapytań o informacje publiczną i weryfikujemy nasze postępowania zgodnie z regulaminem, aby móc cokolwiek kupić, zamówić. Podobnie jest z dokumentami, wkładami merytorycznymi, które służą przygotowaniu danej uchwały. Jeżeli uchwała, projekt uchwały wpływa w poniedziałek, wpływa po terminie, kiedy tak naprawdę Radni powinni dostać dokumenty, nie mówiąc o tym, że nie ma w ogóle czasu, aby zająć się takim dokumentem. Są inne obowiązki, które są na bieżąco realizowane, chociażby w dostępie do informacji publicznej, gdzie radca prawny przygotowuje odpowiedź co zajmuje mu dużo czasu. Szanujemy swoją pracę. W większości nie mamy z tym problemu, natomiast tutaj taki zarzut, że dokument trafił w poniedziałek i nie było czasu, aby się nim zająć. Dlatego zapraszam Panię Pawle, do współpracy będzie Pan na bieżąco, jeżeli chodzi o prace związane z tą Rezolucją.

Mieszkaniec gminy Jakub Rzeźnik – mam jedną prośbę i dwa pytania. Pierwszą prośbę mam do Pana Wójta, żeby nie demonizował akcji dotyczącej SCT jako zły wpływ sił politycznych. Sprawa ta nie była wcześniej podnoszona, dlatego, że niewielu mieszkańców o tym wiedziało. Nawet jeśli była podnoszona, to mieszkańcy nie obserwują na stałe tego co się dzieje na Sesjach Rady Gminy, bo ich to nie interesuje. Informacja ta dotarła do wiadomości publicznej w momencie, kiedy Miasto zaczęło wyświetlać niniejszą informację na obwodnicy S 52 na telebimach. Okazało się że za dwa miesiące wchodzi Strefa Czystego Transportu i nagle się ludzie



obudzili, co to jest, bo samo Miasto też nie informowało mieszkańców, że coś takiego wchodzi. To jest prośba, aby tego nie demonizować, dopiero jak Ci ludzie zaczęli się orientować, że coś jest nie tak, to zaopiekowały się nimi jakieś partie polityczne, które żerują trochę na emocjach społecznych. Natomiast nie chciałbym, żeby to było traktowane jako spowodowane, zarządzane przez partie polityczne. Zatem pytanie, czy jest sens angażowania mieszkańców w tym zakresie, żeby dowiedzieć się ilu osób ten problem dotyczy? Czy Gmina może wystąpić do CEPIK-u, żeby otrzymać takie informacje, ile jest takich pojazdów na terenie Gminy? Bo teraz liczymy na to, że ktoś przyjdzie, ktoś nie przyjdzie, ktoś powie lub nie. W momencie, kiedy byśmy te dane zdobyli bezpośrednio z rejestrów rządowych, to są one dokładne, to nie jest kwestia deklaracji, która jest do podważenia, tylko od razu możemy przejść do konkretnej miarodajnej informacji, która zostałaby ujęta w uchwale. Drugie pytanie jest takie, czy Pan Wójt albo Rada Gminy ma konkretne formy nacisku czy wpływu na Starostę Krakowskiego, bo możemy nazywać to metropolią, możemy nazwać obwarzankiem. Chodzi o to, że tym organem, który scala gminy w formie administracji jest tak naprawdę Starostwo Powiatowe. Czy my jako Gmina możemy wymagać od Starosty, czy też wymusić, żeby on zajął się właśnie koordynacją tego co poszczególne Gminy robią w ramach Powiatu? Aby te działania były wspólne, po drugie miały osiągnięty efekt skali? Bo jak Pan Wójt wspomniał, że dwie, trzy Gminy, które złożą takie wnioski, no to może się okazać, że jest to mało realne. Jeśli w naszej Gminie jest ponad 13 500 mieszkańców i okaże się, że trzy tysiące osób ma negatywny wpływ na Strefę Czystego Transportu a w całym powiecie będzie to np. sięgało 35 000 to już jest inna skala problemu.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – dane uzyskane z powiatów Krakowskiego i Wielickiego wskazują, że od stycznia 2026 roku ograniczenia dotyczą wjazdu do Miasta dla 43% pojazdów, czyli około 173 tys., zarejestrowanych pojazdów na terenie powiatów.

Mieszkaniec gminy Jakub Rzeźnik – czyli mamy konkretną liczę, z którą możemy iść do Starosty?

Wójt Gminy – możemy to uśredniać. Jednak pomiędzy euro 5 a euro 6 jest 30%, jeśli zakładali, że w tych powiatach jest 14% jeszcze starszych niż 20 lat samochody. Rada Powiatu również przygotowała Rezolucję, która była w formie uchwały. Radni się sprzeciwili zapisom w Uchwale Miasta Krakowa.

Mieszkaniec gminy Jakub Rzeźnik – czy każda z tych jednostek administracyjnych sama sobie składa, czy jest jakiś koordynator akcji, żeby wszystko razem złożyć? Czy Powiat działa sobie a Gminy działają sobie?

Wójt Gminy – te organy nie mają żadnych kompetencji. Nie ma też żadnych zależności w tym zakresie. Nie ma szans na skoordynowanie czegoś co jest nieoficjalne. To co powiedział Pan o tym obwarzanku, to jest jeszcze coś innego, to jest Stowarzyszenie, jest to organ, który ma na celu pozyskiwanie środków zewnętrznych, ma swój zarząd i funkcjonuje w ramach 14 Gmin plus Miasto Kraków. Jesteśmy partnerami w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Chciałem zwrócić



uwagę na to, że w tym momencie się zapomina nieco o tym czynniku społecznym, bo jak myśmy mówili, że tutaj przespaliśmy ten okres, natomiast wtedy bierze górę czynnik polityczny. Ja tylko zwracam na to uwagę, że my w tym okresie możemy być niezauważalni, dlatego chciałem pana Pawła tutaj uspokoić, że tak naprawdę ten czas wcale nie jest naszym przeciwnikiem. My możemy się na to przygotować, jeżeli Radna tutaj podejmuje takie działania i rozmawia z innymi samorządami, to mniej my nadzieję, że i oni podejmą takie działania. Ja podejmuję działania w ramach współpracy z Wójtami jako osoba reprezentująca Gminę. A teraz mówimy o dokumentach, które są podejmowane, czy Rezolucjach przez Radę Gminy, co stanowią dwa niezależne organy. Obydwa organy wtedy, czy Wójt Gminy Michałowice jako organ i organ jako Rada Gminy, obydwa organy działają na tą samą rzecz.

Mieszkaniec gminy Jakub Rzeźnik - Dwie sprawy, pierwsza sprawa, że nie widzę tutaj żadnego przedstawiciela partii politycznej, dlatego to nie jest tak, że te tematy są przez tych przedstawicieli przenoszone do gmin, tylko oni działają sobie bardziej w sferze informacyjnej. Druga sprawa jest taka, że to co się dzieje w sprawie referendum i to co się dzieje w powiecie w sprawie Strefy Czystego Transportu to są dwie różne rzeczy, dlatego że referendum nie dotyczy mieszkańców powiatu, dotyczy tylko mieszkańców miasta Krakowa. Ludzi, którzy mają tam prawa wyborcze. Także to są dwa tematy, które można robić równolegle. Może ten szum medialny będzie faktycznie z referendum, natomiast to są dwie różne grupy docelowe.

Wójt Gminy – jak najbardziej, czy nawet Radni Miasta Krakowa, czy Miasto Kraków, czy pracownicy jednak skupiają uwagę na tym, co się dzieje wokół referendum, a temat Strefy Czystego Transportu w tym momencie został zepchnięty na boczny tor, bo też wszyscy czekają na skargę Wojewody. Owszem są dwie grupy docelowe, ale my mówimy o tym, że mamy pokazać, zaistnieć i żeby ten głos był słyszalny. Jest obawa, że zostaniemy zagłuszeni, dlatego tym bardziej się obawiam, że jeżeli podejmiemy uchwałę i okaże się ona wadliwa to nie będziemy traktowani poważnie.

Mieszkanica gminy Natalia Buczek-Kurowska - Ja nie czytałam w takim razie tego statutu, który został uchwalony w 2022 roku. Ale tam nie ma zakazu podejmowania rezolucji, prawda? A drugie moje pytanie jest takie, bo tutaj rozmawialiśmy o dwóch rzeczach o Rezolucji i o tym, że trzeba zmienić Statut i Petycji. Rozumiem, że jedno drugiego nie wyklucza, czy możemy prosić o sporządzenie takiej petycji i prosić mieszkańców o podpisy i to nie wymaga zmiany Statutu, można to robić już teraz. Rozumiem, że zmiana Statutu i Rezolucja muszą poczekać w czasie, chyba, że ktoś z wyższej instancji stwierdzi, że nie ma problemu?

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – tak

Mieszkanica gminy Natalia Buczek-Kurowska – chciałabym, żeby to wybrzmiało, że możemy podjąć dwie drogi działania, pierwsza to petycja, z którą można od razu ruszyć. Druga rzecz to co ma być skonsultowane i co będzie miało charakter uchwały i Rezolucji?



Przewodnicząca Rady K. Dyląg – tak, nawet zostało to wspomniane przez Radnego Bartosza Tochowicza. Może to nie wybrzmiało, tak jak Pani by chciała, ale tak petycja petycją, natomiast nad Statutem musimy popracować i będę chciała uzyskać interpretację w tym zakresie.

Mieszkanka gminy Natalia Buczek-Kurowska – czy możemy ustalić, kto ma sporządzić taką petycję? Bo spodziewam się, że może być przez kolejne tygodnie, że tak powiem wybierana osoba. Czy możemy powiedzieć, że zajmie się tym na przykład Pani Prawnik z drugą Panią Prawnik

w Gminie? czy tym ma się zająć ktoś z mieszkańców?

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – tak naprawdę każdy może taką petycję złożyć i przygotować. Ale jak najbardziej, albo możemy ustalić, że jeżeli Państwo mieszkańcy scedujecie to na nas Radnych, my możemy ją przygotować.

Mieszkanka gminy Natalia Buczek-Kurowska – ja tylko chciałam wiedzieć, kto jest za to odpowiedzialny, rozumiem, że Urząd Gminy jest za to odpowiedzialny, tak?

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – na wniosek Radnej Anety Szydłowskiej, podjęliśmy tą rozmowę i jak najbardziej chcemy stworzyć dokument, który będzie kompetentny. Mówię o petycji, która przygotujemy, że sołtysi pomogą w zbieraniu informacji.

Mieszkanka gminy Natalia Buczek-Kurowska – jaki temat informacji?

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – podpisów i informacji ilu mieszkańców będzie to dotyczyło. Każdy z mieszkańców, który będzie chciał wyrazić swoje niezadowolenie i złożyć swój podpis pod petycją będzie mógł tego dokonać.

Radny B. Tochowicz – jeżeli mieszkańcy Krakowa zbierają wnioski pod referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Krakowa, to tym bardziej jestem tego zdania, że powinniśmy teraz właśnie naciskać. Będzie większa presja, aby pewne działania można było podjąć czy ograniczyć tą Strefę Czystego Transportu do minimum, czy też wycofanie się z tego, ale to będzie ciężkie. Przedstawić siłą argumentów, że jeżeli mieszkańcy zbierają te podpisy dotyczące odwołania Prezydenta i nie wiemy tak naprawdę, ile tych podpisów będzie, bo to jest świeża sprawa, chodzi o to aby nasz głos był jeszcze większy, miał siłę, większą siłę rażenia. Nie ma się też co oszukiwać, że zanim taka skarga kasacyjna wpłynie od Wojewody, może to potrwać jakiś czas. Ale tak jak tutaj Pan Jakub wspomniał mieszkańcy dopiero się dowiedzieli o tym, z informacji wyświetlanych na telebimach przed wjazdem do Krakowa. Uspić naszą czujność może to, że Wojewoda zareagować dość szybko, 22 lipca zaskarżył tą uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Także nie ma na co czekać, tak mi się wydaje i jak najszybciej podjąć działania tylko żeby zostało to formalnie przeprowadzone.



Przewodnicząca Rady K. Dyląg – sam jesteś sołtysem, to był bardzo dobry pomysł, ponieważ wy jako sołtysi macie kontakt z mieszkańcami i macie możliwość do nich dotrzeć.

Dyskusja, nt. petycji

Radna A. Szydłowska – czy możemy się spotkać za dwa tygodnie po feriach na posiedzenie Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w kontekście Statutu. Czy będziemy już gotowi? myślę, że warto by było, żeby ten dokument Rezolucji był na tyle gotowy, żebyśmy mogli przedyskutować. A potem kolejno za siedem dni zwołać kolejne posiedzenie Sesji Rady Gminy Michałowice? Wtedy byłaby szansa nad przegłosowaniem Rezolucji.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – nie chce niczego obiecywać i mówić, że w ciągu dwóch tygodni, bo tak jak powiedziałam ja chcę mieć czas na sprawdzenie. Nie jestem zwolenniczką robienia czegoś na szybko. Nie jestem w stanie powiedzieć Radnej, że to będzie 16 czy 18, jak najbardziej będziemy podejmować takie działania, żeby to było szybko, sprawnie i skutecznie.

Radna G. Koziół – jestem wdzięczna za głos Pana Sołtysa, dlatego że my cały czas się nastawiamy na to, że wszyscy są przeciwko. Słyszę różne głosy z miejscowości, która jest zainteresowana przewozem i handlem w Krakowie, z uwagi a miejscowość sadowniczą. Myślę, że sformułowanie tej petycji jest bardzo ważne, dlatego że ja się trochę obawiam, ponieważ mamy przeciwników, ale za chwilę Ci przeciwnicy zanieczyszczania powietrza, nie mówimy o ekologach czytając dzisiejszy dokument Rezolucji piszemy, że strasznie się martwimy o zanieczyszczenie powietrza i piszemy o eliminowaniu pojazdów niesprawnych, przerabianiu niezależnie od rocznika, ale nie naszym kosztem, no to i nie kosztem naszej Gminy. Coś mi się tutaj kłóci z sobą. Chciałabym, żebyśmy w tym dokumencie, czyli petycji zwrócili uwagę, żebyśmy się też nie ośmieszyli z tym, bo tu chcemy czystego powietrza, a za chwilę chcemy nie naszym kosztem.

Mieszkaniec gminy Paweł Skóra - rozumiem, można epatować słowem śmieszność, ale zadam pytanie retoryczne jak Państwo uważacie, czy samochód Seicento z 1990 roku, który waży 700 kilo, zużywa, emituje więcej związków chemicznych do atmosfery niż 3,5 tonowy SUV z najnowszym silnikiem? No nie, to ten SUV właśnie emituje więcej, a wjedzie do Strefy Czystego Transportu. Z tą ekologią Pani Radna to tak trzeba też podejść racjonalnie, bo zwolennicy ekologii i zwolennicy SCT opierają się na hasłach. Hasła te są fajne i chwytliwe, wszyscy chcą czystego transportu, ale jak się zagłębimy w szczegóły to się okaże, że tu wcale nie chodzi o ekologię. Tu nie chodzi o czyste powietrze, czyste powietrze tak jakby jest tłem, a o co chodzi to każdy się domyśla. Dziękuję

Radna G. Koziół – ja nie jestem przeciwna, jeżeli chodzi o Strefę Czystego Transportu, o wprowadzeniu pewnych zmian co jest nie do końca, wiemy co się za tym kryje i właśnie ta polityka, którą się chce zapomnieć a niewątpliwie się za tym kryje. Ale Drodzy Państwo, na razie



mamy wszystkich za tym, żeby ograniczyć tą strefę. Natomiast nie mamy tutaj przedstawicieli, a lada moment oni się pojawiają, obym się myliła. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – mam nadzieję, że ten temat został wyczerpany. My będziemy podejmować te działania, które zostały ustalone. Nie będzie to podjęte pochopnie, absolutnie nie będzie to rano ani jutro po południu. To musi być przygotowane naprawdę konkretnie, rzetelnie.

Radna E. Krawczyk – chciałabym podziękować Pani Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, która interweniowała w sprawie lustra w miejscowości Pielgrzymowice, ponieważ w dniu dzisiejszym zostało ono założone. Dziękuję również Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatu Krakowskiego, pracownikom Zarządu Dróg oraz Radnym z naszego terenu. Zostały zamontowane barierki przy drodze powiatowej oraz lustra, które podczas wykonywania nowej inwestycji zostało usunięte i powróciło na swoje miejsce.

Radny M. Kozłowski – kiedy ewentualnie będziemy wiedzieć o następnej Sesji Rady Gminy?

Przewodnicząca Rady K. Dyląg – dam znać, w tym momencie nie jestem w stanie oszacować tego. Na pewno będzie to luty.

Radny B. Tochowicz – mieszkam w ulicy Źródlanej poprosił o poruszenie tematu podczas sesji, czy jest taka możliwość zrobienia tej ulicy jednokierunkowej? ponieważ często jeździ tą ulicą w godzinach porannych i jest bardzo duży ruch na tej ulicy. Mieszkańcy z ulicy Krakowskiej, domyślam się, że chodzi o dojazd do przedszkola, ulica ta jest wąska. Zdaję sobie sprawę, że zrobienie tej ulicy jednokierunkowej ograniczy mobilność, wydłuży drogę mieszkańcom. Czy jest szansa, żeby tam ewentualnie poszerzyć tą drogę, albo zrobić zatoczkę, aby samochody mogły się swobodnie wyminąć. Jest tam wąsko i droga przy swoich krawężnikach się obrywa. Z jednej strony jest dość mocny spadek pobocza, a z drugiej są drzewa. Bardzo proszę o informację, czy możemy ewentualnie wzięcia pod uwagę zrobienia ulicy jednokierunkowej lub poszerzenie i zrobienie zatoczek, nie ma żadnych znaków ograniczenia tonażu na tej drodze. Od ulicy Nad Struga czy od ulicy Jana Pawła II nie ma żadnego ograniczenia tonażowego. Może byłoby to zasadne, aby się pochylić na prośbę mieszkańca. Druga sprawa dotyczy równoległej ulicy Zacisze, jest to droga gminna, tam jeden z mieszkańców przebił sobie oponę, zgłosił to do Gminy. Nie wiem czy jakieś odszkodowanie zostało mu wypłacone. Ja poprosiłem Pana Sebastiana z Referatu Inwestycji, aby podsypać zjazd z ulicy Jana Pawła II w kierunku ulicy Zacisze. Mam prośbę o przypilnowanie jak już warunki atmosferyczne na to pozwolą, żeby tą drogę posypać drobnym żwirem czy też kamieniem.

Sołtys B. Kolarska – ja jestem przeciwna ruchowi dwustronnemu, natomiast na prośbę naszą Gmina tak jakby już podsypała pobocza, więc sytuacja się poprawiła. O czym wspominał Pan Radny faktycznie te mijanki są dość utrudnione, więc jakby się udało pozyskać grunt i poszerzyć



ta drogę a w szczególności na zakrętach tych najbardziej newralgicznych miejscach. Zamykanie tej drogi dla ruchu dwukierunkowego nie uważam za słuszne, to jest jednak tranzyt nie tylko dla mieszkańców Michałowic III, ale również dla osób z Kozierowa. Jednak gdybyśmy pozyskali jakiś grunt na poszerzenie tej drogi, to byłoby najlepsze rozwiązanie.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o inwestycje przy drogach gminnych czy powiatowych, wymagają one wcześniej przygotowania niezbędnej dokumentacji. Aby przygotować tą dokumentację, wymagane jest posiadanie odpowiednich gruntów. Tutaj Pan Radny zwraca uwagę na, czy też proponuje pewne rozwiązania dotyczące ulicy Źródlanej, my nie posiadamy żadnych informacji. Nie pojawiały się również podczas zebrań sołeckich Michałowic I, nigdy nie było poruszanej rozmowy na temat ulicy Źródlanej. Jest to droga wąska, był pojedynczy głos, który powinien się pojawić. Planowanie takich inwestycji, osobno są planowane inwestycje przy drogach rolnych, gminnych i powiatowych. Wiemy wtedy jakie jest zaangażowanie finansowe przy poszczególnych inwestycjach. Aby móc realizować zadania w tych obszarach musimy pozyskać na to środki, drogi rolne środki pochodzą z Urzędu Wojewódzkiego, drogi gminne – Fundusz Dróg Samorządowych, podobnie jest przy drogach powiatowych. Niestety nie jesteśmy w stanie finansować dróg z własnych środków. Wiemy jakie zadania projektujemy, dwa duże zadania na drogach gminnych, trzecie zadanie jest gotowe i czeka na realizację. Natomiast jeżeli mielibyśmy poprawić warunki przy ulicy Źródlanej to wymaga to całej przebudowy, czyli zaczynając od regulacji geodezyjnej na tym odcinku, a następnie przebudowa. Jednokierunkowa droga nie jest dobrym pomysłem, nawet nie mamy takiej ewentualności do rozpatrywania. Mamy takie miejsce, powyżej jest to skrzyżowanie jednej ulicy z ulicą Jana Pawła II, mieszkańcy z tej ulicy przychodzą do nas, piszą. Wiemy, że jest tam problem komunikacyjny, staramy się już nad tym pracować i jeżeli będziemy mieli rozwiązanie to będziemy rozmawiać w tym temacie. Temat ulicy Źródlanej, obecnie jest doświetlana, myślę, że w marcu powinniśmy mieć dokumentację na budowę kolejnego odcinka kanalizacji 2,5 km od ulicy Źródlanej, bocznymi ulicami w stronę Lasu. Pojawi się wtedy szeroki pas, który dojdzie do krzyżowania i kolejno do tych Państwa będzie skierowana kanalizacja, wtedy też może się uda poszerzyć ten odcinek, aby Ci co jadą pod górę i z górę dobrze widzieli.

Dyskusja, nt. Ulicy Źródlanej i poprawy bezpieczeństwa przy drogach gminnych.

Radny B. Tochowicz – wprowadzenie jednego kierunku przy ulicy Źródlanej to zwiększyłoby na pewno duże, dużo bardziej zwiększyłby się ruch w centrum Michałowic. Korkowałoby się koło kościoła, to byłby nie dobry pomysł, ale tutaj Pan Wójt wspomniał o kanalizacji przy ulicy Źródlanej to może przy projektowaniu kanalizacji może by się udało.

Wójt Gminy – my projektujemy, natomiast spółka będzie realizować zadanie. 2,5 km jest realizowane firmą zewnętrzną, natomiast nasza spółka będzie zajmowała się ulicą Źródlaną.

Radny B. Tochowicz - może podczas projektowania, można by było przeanalizować tą drogę i zrobić przynajmniej dwie zatoczki. Porozmawiać z właścicielami działek, żeby wyrazili zgodę na



coś takiego, aby ułatwić poruszanie się mieszkańcom, nie tylko Michałowic I ale również z innych sołectw.

Wójt Gminy – odnosząc się do ubezpieczenia, to mieszkaniec sam się ze mną kontaktował przez komunikator internetowy. Złożył odpowiednie pismo, które trafiło do ubezpieczyciela, ale to już jest sprawa pomiędzy mieszkańcem a ubezpieczycielem.

Radny B. Tochowicz – jak tylko warunki atmosferyczne się poprawia to jest taka prośba o podsypanie tej drogi, aby nie było takich problemów. Jeszcze chciałbym zabrać głos w sprawie oświetlenia i przejścia dla pieszych. W 2016 roku mieszkańcy zainicjowali tą kwestię tego przejścia dla pieszych. W 2016 roku mieszkańcy wnioskowali na zebraniu wiejskim o doświetlenie przejścia dla pieszych w okolicy ulicy Wichrowe Wzgórze. Przygotowałem sobie tutaj informację, bo zaniepokoiła mnie odpowiedź Pani Kierownik na Komisji, że w ogóle ten temat będzie odłożony w czasie na przyszły roku.

Wójt Gminy – zakładamy, że wniosek z ostatniego zabrania wiejskiego, podczas którego zadeklarowałem, że robimy oświetlenie, nie chcę się odnosić do sytuacji, w której był inny władarz to się stało. Zostały złożone wnioski w programie doświetlenia przejść dla pieszych jeszcze niewykonanych. Otrzymałem spotkanie z Panią Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, mam to wszystko potwierdzone, że jak tylko się uwolnią wolne środki, żeby można było doświetlić te dwa przejścia dla pieszych na terenie naszej Gminy. To będzie się starała, aby to zadanie zostało zrealizowane. Otrzymała się również rozmowa w kwestii ewentualnego finansowania przez nas, ponieważ mieszkańcom miejscowości Zerwana bardzo zależało na tym oświetleniu, natomiast priorytet to oświetlenie na Komorze. Wnioski zostały złożone, czekamy na rozpatrzenie. Do końca stycznia tego roku jest termin składania.

Radny B. Tochowicz – chciałem dokończyć moją myśl, która rozpocząłem, troszkę się cieszę, że jest taka informacja, jest potwierdzenie tej inwestycji, jest szansa na realizację. A kiedy zostanie zrealizowana?

Wójt Gminy – w tym roku złożyliśmy wniosek do realizacji konkursu, czyli do końca tego roku jest szansa, że będzie to przejście dla pieszych oświetlone. Zadanie ma zostać zrealizowane w tym roku, ale czekamy na rozstrzygnięcie konkursu.

Radny B. Tochowicz – bardzo mi ten temat leży na sercu, ponieważ od dziesięciu lat mieszkańcy o to przejście dla pieszych walczyli. Dlatego jak się dowiedziałem na komisjach, że dopiero na przyszły rok zostanie złożone, to się zaniepokoiłem tym faktem. W 2017 roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podczas remontu tej drogi, chciała zlikwidować to przejście dla pieszych i wspólnie z mieszkańcami, radni obecni w tamtym czasie. Ja jak i mieszkańcy z ulicy Widokowej składaliśmy wnioski do pana Adamczyka wówczas Ministra Infrastruktury, który podjął interwencję u ówczesnego Dyrektora GDDKiA w Krakowie pana Tomasza Pałasińskiego



i udało się przerzucić to przejście. Podczas tego remontu, była sygnalizacja świetlna nad tym przejściem zamontowana, została zlikwidowana, natomiast zostały tylko pomalowane pasy. Mieszkańcy od 2017 roku, jak już zostało to przywrócone, dalej wnioskowali o doświetlenie tego przejścia dla pieszych. Podczas ostatniego zebrania wiejskiego Pan Wójt zadeklarował, że będzie to w tym roku zrobione. Także dlatego moja obawa wynikała z tej informacji uzyskanej od Pani Kierownik, że to jest dopiero zaplanowane, złożenie projektu jest zaplanowane na przyszły rok. A ta sprawa trwa już tyle lat.

Wójt Gminy – ja podczas tego zebrania wiejskiego wyraźnie mówiłem, kiedy będzie składany wniosek, do końca stycznia jest termin składania wniosków. Pani Kierownik jest bardzo dobrym fachowcem, pracuje z nami od niedawna nie zna jeszcze dokładnie każdego miejsca w Gminie. Przepisy cały czas się zmieniają, nie można doprowadzić do sytuacji, której przejście dla pieszych oświetla a nie doświetla. Jeżeli jest duży odcinek, gdzie jest ciemno i nagle pojawiło się światło, które może oślepić kierowców. Będziemy negocjować, w jaki sposób albo doświetlić, bo były rozmowy o jednostronnym doświetleniu, ale Zarząd mówi o dwustronnym. Dlaczego jednostronnie? chcieliśmy doświetlić przejście dla pieszych do ulicy Widokowej.

Radny M. Podymkiewicz – w ubiegłym tygodniu odbyły się drugie już halowe zawody Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych, zostało to zorganizowane przez Zarząd Oddziału Gminnego Związku OSP. Dziękuję Panu Wójtowi za wsparcie naszej imprezy, otrzymaliśmy piękne trofea dla młodzieżowców. Klimat, jaki panował podczas zawodów pokazuje, że warto współpracować z dziećmi, młodzieżą. Mamy w kalendarzu kolejne imprezy, konkursy wiedzy pożarniczej, informacje dla Państwa Radnych, również dział prewencji, szkolenie nowych kadr dla OSP, które działają prężnie. Mam nadzieję, że tutaj na tym polu również będą sukcesy, bo przypomnę, że z eliminacji gminnych później takie jednostki reprezentują na zewnątrz Gminę Michałowice. Układ podium został powtórzony jak w ubiegłym roku, OSP Michałowice byli zwycięzcami i będą wkrótce brać udział w powiatowych. Dziękuję.

Radny M. Kozłowski – mówi się o drobnych, poważnych i mniej poważnych sprawach, ale umknęło powiedzenie, że Gmina prowadzi inwestycje i to za grube miliony złotych, tak jakoś nikt się nie zapytał na jakim jest to etapie, co się dzieje, czy są niezagrożone te inwestycje. Te inwestycje mają służyć wszystkim mieszkańcom. Czy te inwestycje są nie zagrożone? Chodzi o Młodziejowice ulicę Dąbrowskich w górę, o chodnik przy ulicy Jana Pawła II, które to prace się rozpoczynają.

Wójt Gminy – początek to była kontynuacja zadań, które były realizowane przez poprzedniego włodarza. Rozpoczęliśmy realizację projektową kolejnych zadań, utrzymaliśmy finansowanie tych zadań. Rozpoczęliśmy kolejne zadania projektowe oraz realizację zadań, które były projektowane, gdzie udało się pozyskać środki. Wszystkie zadania, które zostały przedstawione zostały zrealizowane bez żadnych zagrożeń. Niedługo zostanie Państwu przedstawiona koncepcja



rozbudowy kanalizacji, jest to ponad 100 km w koncepcji do 2037 roku. Do tej pory nie było takiego dokumentu na plany kanalizacji, dokumenty te powstały i zostaną przedstawione opinii publicznej. Ambitnie planujemy realizację wspólnie ze spółką początkowo siedem kilometrów kanalizacji rocznie. W stosunku do poprzednich lat wybudowaliśmy 5,9 km, rośnie zdecydowana ilość przyłączy. Referat Ochrony środowiska, mocno w tym temacie pracuje, aby te zadania realizować. Spółka zarówno buduje swoje kolektory jak i generuje przychody z wykonania przyłączy. Zadania drogowe, jest gotowy projekt ZRID ulicy Smolnej, to zadanie będzie składane do Funduszu Dróg Samorządowych. Kolejne duże zadanie z dwoma zbiornikami retencyjnymi, zadanie ulica Parkowa w Maśłomiącej oraz ulica Koźlica do skrzyżowania z ulicą Dąbrowskich. Chciałem, aby jeszcze w to zadanie została ujęta ulica Kościuszki, ale niestety napotkaliśmy na opór ze strony konserwatora zabytków. Najpierw zadbaliliśmy o to, aby przestali zasypywać stawy, a teraz mamy problem z uzgodnieniem budowy chodnika ze względu na nadzór konserwatorski. Jesteśmy zaskoczeni, dlatego że jest to kontynuacja kanalizacji w tej dokumentacji i niestety nie da się do powietrza podpiąć tej kanalizacji. Tak jak będziemy planować w przyszłości – ulica Górna w Michałowicach, kanalizacji, to najpierw do niej musimy dojść projektowo, mieć pozwolenie, aby można było dalej to projektować. Ulica Kościuszki w Maśłomiącej nie jest w tym momencie ważnym zadaniem, myślę, że z czasem zostanie to prze procedowane. Natomiast czekamy na informacje dotyczącą dotacji, wnioski, które zostały złożone wnioski wielomilionowe na retencję, parkingi. Jesteśmy na etapie kończenia dokumentacji projektu szkoły w Michałowicach, w drugiej połowie przystąpimy do rozmów na temat finansowania tej inwestycji. Mamy gotowy program funkcjonalno-użytkowy budowy hali sportowej w Więclawicach. Informacja o dotacjach miała się pojawić w styczniu, ale otrzymaliśmy informację, że w związku z dużym naciskiem na obronę cywilną, ochronę ludności priorytetem będą schrony. Koszty wybudowania takich schronów są bardzo wysokie to nie będą schrony, lecz miejsca schronienia ludności, które będzie można zaadoptować na inne cele. Wtedy też będziemy musieli przygotować ponownie tą dokumentację, oczywiście mamy już poziom 0, więc nie powinno to dla nas stanowić żadnego problemu. Mam nadzieję, że nie napotkamy na problemy w ziemi, wtedy też jest szansa na montaż finansowy, udział własny gminy, udział Ministerstwa Sportu i Rekreacji i udział środków rządowych przeznaczonych na obronę cywilną. Czekamy też na możliwość aplikacji w ramach nowych wniosków o ochronę ludności i obrony cywilnej. Wszyscy informują, bo takie są założenia projektu, o tym co zostało kupione. Rozpoczniemy również uzgodnienia z powiatem w sprawie nowych przystanków w innych obszarach, żeby uzupełnić te białe plany. Także w tej kadencji myślę, że dwie nowe linie chciałbym, żeby powstały, aby powstały te dwie nowe linie to muszą być odpowiednie parkingi. Były rozmowy z mieszkańcami wzdłuż ulicy Akacyjowej, ale poszerzyć tą drogę, przygotować parking oraz na końcu wykonać ścieżkę rowerową.



Radny M. Podymkiewicz – plany są bardzo zaistnie brzmiały, jak chodzi o ochronę ludności, bo w zasadzie powstałby taki przystosowany stu procentowo obiekt. Zwróć się o informację, która była przekazana mi wcześniej, proszę o możliwość zaprojektowania przy rozbudowie możliwości wykonania jakiegoś zadania, czy może te inwestycje nie umożliwiłyby wzmocnienia fundamentów i rozbudowy szkoły jednak tak, żeby na przyszłość również byłoby to zabezpieczone na potrzeby tej placówki.

Wójt Gminy – jeszcze nie rozpoczęliśmy dokumentacji nad rozbudową tej szkoły, jak najbardziej mamy to na uwadze. Przy pozwoleniu będziemy od razu procedować pozwolenie programu funkcjonalno-użytkowy, musimy sprawdzić nośność budynku. W trzecim kwartale roku mają być składane wnioski. Wojewoda przekazał, że intensywnie pracują nad zasadami, w lutym powinny się już pojawić jakieś informacje.

Radny B. Tochowicz – mam jeszcze dwa pytania, pierwsze dotyczy ulicy Dąbrowskich, udrożnienie wąwozu, o którym były wspólne rozmowy mieszkańcami podczas zebrania wiejskiego we wrześniu. Pan Wójt mówił, że to jest planowane na wiosnę tego roku, czy wszystko będzie zgodnie z planem? Czy będziemy te prace wykonywać przy tym wąwozie i przejście dla pieszych? aby mieszkańcy mieli większe poczucie bezpieczeństwa, żeby przechodząc od ulicy Parkowej w stronę ulicy Dąbrowskich do już wybudowanego chodnika. Ponieważ mieszkańcy wcześniej wnioskowali o obniżenie prędkości do 50 km na godzinę, natomiast udało się do obniżenia do 70 km na godzinę. Mieszkańcy pytali się o kwestię dotyczącą procedury ustanowienia takiego obszaru zabudowanego. Kolejne pytanie dotyczące ulicy Ogrodowej, kto był wnioskodawcą o zmianę przebiegu drogi? Czy to GS wystąpił do Gminy, żeby zmienić przebieg tej drogi? Na tym terenie czy mamy taką informację?

Wójt Gminy – odnosząc się do ostatniego pytania to nie jest temat związany z Radą Gminy, rozmawiamy, spotykamy się, bo pomagam, nie jestem też osobą uprawnioną do przekazywania żadnych informacji w tym zakresie. Podobnie jak chodzi o zapraszanie na spotkanie. Ja organizowałem spotkanie z przedstawicielami ulicy Ogrodowej, natomiast na tym zebraniu, to jest zebranie sprawozdawcze wyborcze uczestniczą tylko członkowie zarządu i walnego. Ja zostałem na nie zaproszony. Jeśli chodzi o ten teren wąwozu, zostanie on uprzątnięty i od tego zaczniemy. W tym momencie nasi pracownicy przygotowują budynek pod nową siedzibę dla naszych harcerzy oraz wchodzi w tym w przerwie feryjnej do Szkoły w Więclawicach, tam będą malować korytarze po budowie windy. Jak się tylko poprawi pogoda, to będą już coś w temacie wąwozu robić. Jeśli chodzi o wprowadzenie terenu zabudowanego to nie jest nasza droga, bo to jest powiatowa i nie mogę się na ten temat wypowiedzieć, bo nie posiadam takiej wiedzy. Jak zmieniamy organizację ruchu to musimy to wnioskować o komisję, my nie robimy sami zmian organizacji ruchu, ponieważ nie posiadamy takich uprawnień. Odbiło



się spotkanie, na którym Pan z Powiatu powiedział, że nie da się z 90 na 50 przeskoczyć, tłumacząc możliwości ewentualnego zmniejszenia i ustalenia tego terenu zabudowanego.

Mieszkaniec gminy Jakub Rzeźnik – była mowa o P&R, gdzie możemy zostawić samochód czy Gmina mogłaby może załatwić, żeby można było zostawić samochód na noc z MPK? Bo w tym momencie jest tak, że do pracy to możemy przyjechać do Krakowa, ale o 2 w nocy musi być już u siebie w domu. A dobrze by było, żeby ten samochód zostawić na 24 h, tak aby wieczorem przyjechać.

Wójt Gminy – spróbujemy się zorientować.

Radna A. Szydłowska – chciałam się zapytać Pana Wójta o kwestię finansowania kanalizacji w Młodziejowicach, czy zostały złożone wnioski o dofinansowanie, bo w ostatnim rozdaniu się udało uzyskać takie dofinansowanie.

Wójt Gminy – nad tym pracuje nasza spółka, ona będzie finansować to zadanie, bo raczej nie zdążymy z realizacją. W tym roku będziemy się starać zrobić montaż finansowy. Minusem na ulicy Awdańców i Stoczki jest to, że jest mała ilość przyłączy co nas to ogranicza, jest to inwestycja perspektywiczna. Na pewno ta kanalizacja spowoduje, że nastąpi wzrost wartości tych nieruchomości, więc to jest plus dla mieszkańców.

Sołtys B. Kolarska – dotyczy ulicy Mały Kraków, czy jest opcja postawienia ograniczników, żeby tam ograniczyć ruch samochodów na ten ścieżce rowerowej, która została świeżo zrobiona i jakby się udało na wiosnę. Jeszcze jedno pytanie, jakie są szanse na wymianę lamp? na istniejących słupach na ulicy Mały Kraków. Są to lampy założone bardzo dawno temu, bardzo często się psują i często też zgłaszane do Pana Łukasza jak również bezpośrednio do Tauronu. Czasami lampy świecą cały czas, przyjadą naprawią a za kilka dni jest to samo, zapewne jest to kwestia zmęczenia materiału.

Wójt Gminy – Pani sołtys się zwracała do mnie z tym problemem, że wykonaliśmy ścieżkę, wnioskowała też o najwęższą ścieżkę, żeby ona nawet nie miała 1,5 metra, aby ludzie nie jeździli tam samochodami, bo to miało tylko wspomóc komunikację, a jednak jeżdżą. Wykonaliśmy ścieżkę dwumetrową, połączenie ulicy Granicznej z Zielonkami. Wykonaliśmy takie słupy na początku i na końcu i bardzo dobrze zdają egzamin. Jak się tylko zima skończy, uzupełnimy ubytki, tak żeby to zostało wyrównane i wsadzimy takie słupy. Co do lamp, to nie mam informacji, sprawdzimy i ustalimy czyje są to lampy. Tauron miał program, aby częściowo wymieniać lampy, wiemy, że mają z tym problemy, bo takie lampy gasną.



12. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XXIV Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 29 stycznia 2026 roku.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Jolanta Kasperkiewicz

Pełny zapis przebiegu sesji można znaleźć pod następującym linkiem:
<https://esesja.tv/transmisja/76592/xxii-sesja-ix-kadencji-rady-gminy-michalowice-z-dnia-27-listopada-2025-r.htm>