



Rada Gminy Michałowice

Protokół XXIII/2025

XXII Sesja Rady Gminy w dniu 2025-12-23

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2025-12-23 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 14:39 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 14

Wyniki imienne:

OBECNY (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad. **/załącznik nr 1 do protokołu/**

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do wyświetlonego porządku obrad.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie punktu do porządku obrad, jako punkt 8 uchwały w sprawie zmiany uchwał dotyczących gminnych programów: wsparcia rodziny oraz przeciwdziałania przemocy domowej. Wprowadzenie niniejszej uchwały jest koniecznością wydłużenia okresu trwania programów.

Więcej uwag nie zgłoszono.



Głosowano w sprawie:

Przyjęcie wprowadzone punktu do porządku obrad w punkcie 8.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Porządek obrad wraz ze zmianą został zatwierdzony

3. Zatwierdzenie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXII Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu z XXII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Protokół został zatwierdzony

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LX/508/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 maja 2023 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Michałowice lub uczęszczających do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice.

Głos zabrała **Pani Zastępca Dyrektora Centrum Obsługi Edukacji M. Zduń-Kowalska**, która przedstawiła, proponowaną uchwałę. Dotyczy to przede wszystkim zmiany polegającej na wprowadzeniu do regulaminu lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkałej na terenie Gminy Michałowice lub uczęszczających do szkół podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice. Zostają wprowadzone dwie zmiany do §3 zasady i tryb przyznawania nagród edukacyjnych tutaj chodzi przede wszystkim o doprecyzowanie terminu składania wniosków na nagrodę edukacyjną dla dzieci i precyzujemy ją jako 1 września do 31 października. Przede wszystkim chodzi o to, że rok szkolny kończy się 31 sierpnia i to jest pierwsza zmiana. Druga zmiana dotyczy wprowadzenia ust. 2a, który precyzuje, że wniosek dla dziecka o nagrodę edukacyjną wójta dotyczy tylko i wyłącznie tych dzieci, które w poprzednim roku szkolnym, czyli do 31 sierpnia ukończyły czwartą, piątą, szóstą, siódmą lub ósmą klasę. Nagroda edukacyjna wójta dotyczy drugiego etapu nauczania szkół podstawowych. Były takie sytuacje, że wpływały do nas wnioski dzieci, które były już w szkołach ponadstawowych, gdzie ta nagroda ich nie dotyczy. Również był taki wniosek już przez dorosłą osobę, która była na studiach wyższych i tutaj nagroda zgodnie z regulaminem nie należała się. Stąd zaistniałe zmiany w przedstawione uchwale, bardzo proszę o pozytywne przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisja głosowała następująco:

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Pani Przewodnicząca poddała

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/176/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr LX/508/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 4 maja 2023 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Michałowice lub uczęszczających do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Michałowice.

Głos zabrała **Przewodnicząca Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Radna A. Szewczyk**. Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na Wójta Gminy Michałowice. Osoba składająca skargę kwestionuje odmowę udostępnienia zdjęć przez Pana Wójta, ponieważ w opinii narusza ona przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą i dołączonymi do niej załącznikami. Bardzo proszę aby Pani Radca Prawny zajęła swoje stanowisko w tej kwestii, czy Rada Gminy ma kompetencje do tego, aby, rozstrzygać skargę w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej?



Radca Prawny A. Ślusarska - Szanowni Państwo, mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, przede wszystkim artykuł 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej, muszę stwierdzić, że Rada nie jest organem kompetentnym do załatwiania tej skargi. Artykuł 21 mówi, że do skarg dotyczących bezczynności do przewlekłego prowadzenia postępowania w sprawach udostępniania informacji publicznej stosuje się przepis ustawy Prawo o postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi. Oznacza to, że właściwym organem do załatwienia skargi na bezczynność w zakresie informacji publicznej jest Sąd Administracyjny. Rada Gminy niestety takiej kompetencji nie ma. Jeżeli ma wątpliwości co do prawidłowości działania wójta musi złożyć skargę nie do Rady, ale do Sądu Administracyjnego. I to właśnie Sąd będzie rozstrzygał, czy wójt prawidłowo postępował czy też nie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Komisja głosowała następująco:

Wyniki głosowania: Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Elżbieta Cielecka, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Rozpoczęto dyskusję

Radna A. Szydłowska – jaki był problem udostępnienia tych zdjęć?

Pan Wójt – jeżeli chodzi o zdjęcia, o które wnioskowała osoba w dostępie do informacji publicznej są to zdjęcia promocyjne, które nie podlegają udostępnieniu. To nie jest tak, że wszystkie koszty czy środki publiczne jakie są wykorzystywane na wszystkie zadania, wszystko to jest konieczne w dostępie do informacji publicznej. Tego typu materiały są przez nas wykorzystywane w celach promocyjnych. Zdjęcia, jeżeli wydatkowane są środki publiczne w kwocie 5000,00 zł – 6000,00 zł są po to, aby Gmina w określony sposób promowała swoje działania. Gdybyśmy wydawali te pieniądze i upubliczniali, to wtedy każdy mógłby z nich korzystać. Zasadniczość wydatkowania tych środków nie byłaby racjonalna. Jeżeli chodzi o Radnych chcieliby popatrzeć na te zdjęcia to jak najbardziej można podejść do referat i je obejrzeć, z czym nie ma żadnego problemu. Natomiast nie ma możliwości udostępnienia tych



zdjęć w ramach dostępu do informacji publicznej. To co zostało powiedziane przez Panią Radcę Prawną, jeżeli są wątpliwości należy złożyć wniosek do Sądu. Osoba, która składała już takie wnioski doskonale wie jak wygląda taka procedura.

Radna A. Szydłowska – rozumiem, że były to zdjęcia robione z drona? Skoro był to zdjęcia promocyjne, rozumiem, że będą wykorzystywane do Promocji Gminy i nie są objęte żadną tajemnicą, bo jak już Pan Wójt powiedział, że te zdjęcia będą dostępne nam radnym, natomiast nie mogą być wykorzystywane ogólnie. Rozumiem, że zdjęcia promocyjne to zdjęcia, które mają promować Gminę i były wykonane z drona.

Pan Wójt – jeżeli jakkolwiek radny ma wątpliwości co do wydatkowania tych środków, może podejść do referatu i z pewnością obejrzy te materiały.

Radna A. Szydłowska – skoro mamy zakupiony dron do wykonywania zdjęć, to czy byłaby taka zasadność zamawiania takich zdjęć profesjonalnych wykonywanych przez firmę zewnętrzną, skoro jednak mamy do tego sprzęt?

Pan Wójt – dron, który został zakupiony, był zakupiony jeszcze w poprzedniej kadencji. Technologie rozwijają się i pewne zadania, które chcemy realizować, aby być w tym skutecznym to musimy dokonywać kolejnych zakupów. Taki dron też został zakupiony, natomiast możliwości operatorów w tym zakresie są bardzo ograniczone. Na chwilę obecną ogłosiliśmy nabór na wolne stanowisko i niestety musieliśmy unieważnić to postępowanie. Będziemy po raz kolejny szukać osoby, która w dziale promocji za to działanie będzie odpowiadać, czyli przygotowywanie filmów, nagrywanie, nagrywanie z drona, jak widzimy ta promocja jest niezbędna. W przyszłym roku mamy zamiar przyspieszyć, także z użyciem sprzętu, który posiadamy. Jeszcze nie wszyscy mają odpowiednie umiejętności, żeby wykonywać tego typu zdjęcia, stąd też była konieczność wykonania zdjęć przez firmę zewnętrzną. Jeżeli zamawiamy, takie zdjęcia to zamawiamy w dłuższej perspektywie do wykorzystania do różnych celów. Tak też było w poprzedniej kadencji, tylko tutaj nikt się wówczas z nas specjalnie tym nie interesował. Są to zadania własne, jeśli chodzi o promocję, to w ostatnim czasie nakłady finansowe na tego typu promocje są niezbędne.

Radna A. Szydłowska - Skoro zdjęcia zostały zamówione ze środków publicznych, to w mojej ocenie one należą do wszystkich mieszkańców i nie mogą być objęte jakąś klauzulą tajemnicy i powinny być dostępne dla wszystkich mieszkańców. Więc to tylko dziwi mnie, że nie zostały przekazane te zdjęcia w trybie dostępu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgłasza się tutaj Pani Mieszkanka, więc zgodnie z art. 28 ut. 1 Statutu Gminy Michałowice przewodniczący obrad może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady.



Także bardzo proszę głosujemy, kto z Państwa radnych jest za udzieleniem głosu w tym punkcie? Pani mieszkance.

Radni byli za udzieleniem głosu Pani mieszkance.

Mieszkanka Gminy – Kiedy skarga została odebrana przez Panią Przewodniczącą?

Przewodnicząca Rady – nie mam tej skargi przed sobą, wpłynęła 1 grudnia, odebrałam na drugi dzień mailowo 2 grudnia.

Mieszkanka Gminy – czyli prawdopodobnie 2 grudnia, bo na rozpatrzenie skargi jest 7 dni, w ciągu tych 7 dni powinno się odbyć posiedzenie Nadzwyczajne Rady, w trakcie której ta skarga powinna być rozpatrywana. To jakby uwaga. Druga rzecz, chciałabym się zgłosić, że należałoby poinformować osobę która skargę składała, kiedy odbywa się Komisja w sprawie tej skargi. To nie jest obowiązek prawny, ale mam co do tego oczekiwania. Kolejna rzecz, kiedy radni otrzymali kopię skargi? Kiedy pani wysłała kopię skargi?

Przewodnicząca Rady – ja nie wysyłam, tym zadaniem zajmuje się Biuro Rady Gminy. Skarga, czyli kopia tej skargi, kopia w ogóle pisma, które Pani złożyła została wysłana do radnych 16 grudnia.

Mieszkanka Gminy – kiedy radni konsultowali, no bo rozumiem, że odbyła się konsultacja z prawnikiem, skoro Pani prawnik zabrała głos. Kiedy się odbyła konsultacja tej skargi z prawnikiem?

Przewodnicząca Rady - Skargą zajmuje się Komisja Skarg i Wniosków i dzisiaj obradowali.

Mieszkanka Gminy - Czyli Państwo mieli ile czasu na zapoznanie się ze skargą?

Przewodnicząca Rady - od 16 grudnia.

Mieszkanka Gminy - Tak i rozumiem, że dzisiaj była rekomendacja Pani prawnik, co z nią zrobić, tak? Czyli dzisiaj wysłuchaliście stanowiska, drodzy Państwo, Pani prawnik i mogliście się do tego ustosunkować w ciągu ilu minut. Czy Pani prawnik jest pracownikiem Urzędu Gminy?

Przewodnicząca Rady - Tak, Pani prawnik jest pracownikiem Urzędu Gminy.

Mieszkanka Gminy - czy rozsądne i logiczne jest, żeby skargę na wójta analizował prawnik, który broni interesu wójta.

Przewodnicząca Rady - Szanowna Pani, jeżeli mogę się tylko wtrącić. jest uchwała, pani złożyła skargę, ma pani jak najbardziej prawo do złożenia skargi. Tak jak każdy mieszkaniec, czy zadowolony, czy mniej zadowolony, czy niezadowolony, ma prawo złożyć skargę na wójta, na pracę, na cokolwiek. Skarga jest rozpatrywana przez Komisję Skarg i Wniosków. Komisja Skarg i Wniosków zapoznała się ze skargą, również zapoznała się z opinią Radcy Prawnego. Na



posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków została podjęta decyzja członków komisji. W tym momencie tą sprawę będziemy głosować wśród radnych, będziemy podejmować uchwałę.

Ponadto Pani Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Skarg i Wniosków podjęła decyzję, Będziemy głosować nad uchwałą w tym momencie. Pani jak najbardziej dostała głos i Pani może zrobić ze swoją skargą to, co jest w uzasadnieniu. Nikt Pani nie zabiera głosu ani też nie ogranicza Pani dostępu.

Pan Wójt – dobrze, że się to nagrywa, będzie można odtworzyć pytania radnej. Jak najbardziej są wątpliwości, zostały udzielone informacje co do procedury są one jasne dla wszystkich. Materiały źródłowe na posiedzenie Sesji Radni otrzymują 7 dni przed i mogą się z nimi zapoznać. Natomiast próba sugerowania, że Radca Prawny jest pracownikiem Wójta i dlatego może podejmować decyzje zgodnie z prośbą Wójta. Tworzenie prawa na podstawie sztucznej inteligencji wprowadza tylko w błąd. Są organy nadzorcze, które weryfikują zasadność podejmowanych decyzji przy tworzeniu miejscowych aktów prawnych. Są to Sady, Wojewodowie, którzy w ramach swoich czynności nadzorczych mogą sprawdzić legalność uchwały czy procedowanie jej. W tym momencie radcy prawni, którzy z nami pracują są pracownikami administracji, w której pracują od wielu lat, są doświadczonymi pracownikami, którzy firmują nie tylko Wójta Gminy, ale również firmują radnych. To radni podejmują uchwały, ale to Wójt przygotowuje. Popełnia się czasami niewymuszone błędy, bo zdarza się sytuacja, że Wojewoda zwraca uwagę na coś, co musimy poprawić, natomiast nie ma nigdzie celowych działań, są to zazwyczaj niewielkie błędy. Nie jest to tylko w naszym samorządzie, u nas jest niewiele, bo rzadko dochodzi do takich sytuacji.

Jeżeli są wątpliwości, to są odpowiednie organy, które to weryfikują. Obrażanie tu wszystkich radnych, pracowników naprawdę jest poniżej jakichkolwiek wartości, które przystają nie tylko w trakcie obrad, ale normalnych kontaktów międzyludzkich.

Sławetne zdjęcia, jeżeli chodzi o promocję naszej gminy. Ja początkowo starałem się, miałem nadzieję. Udostępnialiśmy przez tych dostępow do informacji. My będziemy o tym mówić, bo te dostępy, pytania, będziemy tam szeroko o tym też informować, pokazywać w jaki sposób są formułowane pytania, jak na nie odpowiadamy, co z tego później wychodzi. Początkowo naprawdę byłem pełny optymizmu. Staraliśmy się odpowiedzieć dokładnie, jak najbardziej czytelnie, z wysyłaniem faktur. Widzicie faktury firm, z którymi współpracujemy. Wysyłaliśmy wszystkie faktury, czego nie musieliśmy robić, bo wystarczył tylko opis faktury co ona zawiera. Ale my chcielibyśmy być tacy perfekcyjni w tym wszystkim, żeby nie budziło to wątpliwości, bo tak naprawdę nic nie mamy do ukrycia. Natomiast to, w jaki sposób jest to wykorzystywane, manipulowane, przekracza wszystkie granice. Informacje, które były udostępniane było bardzo szczegółowo udostępniane i nadal są, i jest ich mnóstwo. Jeżeli czegoś się nie udostępnia, czy nie jest w dostępie do informacji publicznej, to po prostu się tego nie udostępnia. W tym zakresie



będziemy konsekwencji, ale to nie znaczy, że mamy coś do ukrycia. Również to dotyczy naszej spółki wodociągowej, która działa na zasadach wolnorynkowych. Zapewne słyszeli państwo, że w pewnym samorządzie na kontroli pojawił się NIK, gdzie jest to coraz częstsze zjawisko. W takich typowych kontrolach, wskazują na sytuację, gdzie samorządowcy się dwa albo trzy razy zastanowią nad tym, co będzie wykonywane. W tym przypadku, jeżeli dotyczy to jakiejś niebezpiecznej sfery, jeżeli Sąd pokaże, że należy udostępnić, takie dane zostaną udostępnione. Te informacje, które akurat w tym przypadku te zdjęcia nie stanowią dostępu do informacji publicznej, nie zostały udostępnione. Osoba składająca ten wniosek wystąpiła do Sadu, gdzie odpowiedzi były niesatysfakcjonujące i doskonale zdaje sobie sprawę z procedury, jaka jest przypisana niniejszemu postępowaniu. Można się odwołać do Sądu, jeżeli są zastrzeżenia co do procedowania samej uchwały, można odwołać się do Wojewody Małopolskiego, jeżeli zostało coś niedopełnione poprawimy. Jeżeli chcemy sprawdzić i mamy wątpliwości, musimy używać konkretnych argumentów, ale należy opierać się na źródle prawa.

Radca Prawny – w uzupełnieniu co Pan Wójt powiedział, chciałabym tylko dodać, że Radcy Prawni zwykle działają na podstawie prawa i na podstawie przepisów, a to też z tego względu, że wszelkie akty, które są tutaj w samorządzie wydawane czy są to uchwały, czy decyzje potem podlegają kontroli innych organów, czy to Wojewoda, czy Regionalna Izba Obrachunkowa. Także Radcy Prawni dbają, żeby wszelkie działania były zgodne z przepisami prawa, jeśli chodzi o procedurę tej skali, w moim przekonaniu wszystko było terminowo i prawidłowo wykonane. Komisja Skarg, Wniosków i petycji miała możliwość zapoznania się z przedmiotową skargą i wydała stosowną opinię, a teraz rada ma możliwość zagłosować. Natomiast Pani skarżąca może się odwołać do Sądu.

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/177/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



Uchwała została podjęta

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice.

Głos zabrał **Pan p.o. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej K. Gryglik**. Uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych i sprzedawania napojów alkoholowych na terenie gminy Michałowice. Uchwała, która była podejmowana w ubiegłym roku była o takim samym brzmieniu, natomiast została zaskarżona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, który stwierdził jej nieważność. Miało to miejsce pod koniec listopada tego roku. W ocenie WSA przeprowadzone w ubiegłym roku konsultacje społeczne w sprawie zaopiniowania uchwały dla przedstawicieli jednostek pomocniczych, sołtysów i rad sołeckich były nieprawidłowe, ponieważ winny zasięgnąć opinii podczas zebrania wiejskiego. Zostały wprowadzone działania naprawcze, polegające na przeprowadzeniu konsultacji społecznych i miały miejsce w miesiącu grudniu. Uchwała ta została pozytywnie zaopiniowana podczas zebrań wiejskich, natomiast konieczność takiego szybkiego zaopiniowania uchwały i ewentualnego podjęcia jej wynika z faktu, iż wygasają zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice. Uchwała ta jest potrzebna, aby Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mogła wydać takie zezwolenia/koncesje na sprzedaż napojów alkoholowych. Stąd bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/178/2025 w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

7. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia między Gminą Michałowice a Gminą Miejską Kraków dotyczącego współdziałania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w 2026 roku, w odniesieniu do osób doprowadzających do Miejskiego Centrum Uzależnień w Krakowie.

Głos zabrał **Pan p.o. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej K. Gryglik**. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i tutaj pozwolę sobie zacytować przepis: „...Osoby w stanie nietrzeźwości, które swoim zachowaniem dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym lub w zakładzie pracy znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu lub zdrowiu innych, mogą zostać doprowadzone do Izby Wyrzeźwień lub placówki przedmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu.” Z racji tego, że na terenie Gminy Michałowice nie mamy takiego typu placówki, co jest zadaniem własnym Gminy, musimy w tym zakresie zabezpieczyć środki na to zadanie. Co roku jest podpisywane porozumienie z Gminą Miejską Kraków. W takiej sytuacji, osoby zamieszkujące na terenie naszej Gminy i wymagają takiej opieki, jest możliwość umieszczenia ich w Izbie Wyrzeźwień w Krakowie. Na to zadanie w 2026 roku zostanie przeznaczona kwota 12 000,00 zł jest to kwota rok rocznie zabezpieczana. Pozwoliłem sobie przygotować takie zestawienie finansowe za rok ubiegły i stan bieżący, bo uzyskujemy z Krakowa kwartalne informacje odnośnie liczby osób, które zostają doprowadzone do izby Wyrzeźwień. W ubiegłym roku plan był 12 000,00 zł a zapłaciliśmy w ramach tego zadania kwotę 2 185,00 zł. Zostało wystawione zobowiązanie za naszych mieszkańców w wysokości 4 763,00 z tego kwota 2 578,00 została zapłacona osobiście przez mieszkańców, natomiast kwota 2 185,00 zł została zapłacona z naszego budżetu w ramach tego zadania. Z uzyskanych informacji od Izby Wyrzeźwień, wynika, że zostało doprowadzonych dziewięciu naszych mieszkańców.

Rozpoczęto dyskusję.



Radny B. Tochowicz – dziękuję za udzielenie niniejszej informacji, bo to pytanie zostało zadane podczas posiedzenia Komisji. Kwota 12 000,00 zł, czy jeśli nie zostanie w całości wykorzystana to są zwracane do budżetu i jest zmiana w budżecie?

p.o. Dyrektor GOPS – jeżeli podpisujemy Porozumienie to na to zadanie jest przeznaczona kwota 12 000,00 zł, my te pieniądze przekazujemy do Gminy Miejskiej Kraków i w tym momencie oni nam przedstawiają rozliczenie na zakończenie roku budżetowego. Natomiast jeśli ta kwota nie została wykorzystana to jest ona nam zwracana.

Komisje głosowały następująco:

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz
NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/179/2025 w sprawie zawarcia porozumienia między Gminą Michałowice a Gminą Miejską Kraków dotyczącego współdziałania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w 2026 roku, w odniesieniu do osób doprowadzających do Miejskiego Centrum Uzależnień w Krakowie.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata



Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwał dotyczących gminnych programów: wsparcia rodziny oraz przeciwdziałania przemocy domowej.

Głos zabrał **Pan p.o. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej K. Grylik**. Zmiana uchwały dotyczy wydłużenia okresu obowiązywania dwóch programów, Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Michałowice na lata 2023-2025 oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Michałowice na lata 2021-2025. Wydłużenie okresu obowiązywania do 28 lutego 2026 roku. Programy, o których wspomniałem zachowują swoją aktualność merytoryczną, a ich cele, działania, adresaci oraz formy wsparcia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i odpowiadają lokalnym potrzebom naszych mieszkańców. Przede wszystkim chodzi o zapewnienie ciągłości realizacji zadań własnych gminy, w szczególności praca z rodziną oraz funkcjonowanie Punktu Wsparcia Rodziny, w którym oferowane są wsparcia specjalistyczne prawnika, psychologa, psychologa dziecięcego oraz psychoterapeuty, jak również działania Zespołu Interdyscyplinarnego. Zasadne jest wydłużenie okresu powiązywania obu programów poprzez podjęcie niniejszej uchwały. Zmiana ta ma charakter tylko i wyłącznie techniczny. Nie ingeruje w istoty tych programów, nie zmienia ich celów ani grup docelowych ani zakresu działań. Wszystko to jest realizowane z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa a podjęcie uchwały umożliwia nieprzerwane finansowanie tych działań, wsparcia rodziny, zatrudnieniu specjalistów od 2 stycznia 2026 roku. Również zapewnienie pełnej zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i standardami kontroli finansów publicznych.

Działający Punkt Wsparcia, który jest przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnia dwóch psychologów, psychologa dziecięcego, prawnika, psychoterapeuty oraz terapeutę do spraw uzależnień. My nie jesteśmy poradnią specjalistyczną, tylko stanowimy wsparcie dla naszych mieszkańców, które jest odpowiedzią na potrzeby tych mieszkańców. Każdy z tych specjalistów jest około 6 godzin tygodniowo. Lista oczekujących do skorzystania z usług specjalistów czasami sięga 10 osób, więc tutaj zapotrzebowanie jest bardzo duże. Staramy się co roku rozszerzać ofertę tego punktu, dlatego oprócz wspomnianych programów dodatkowo finansujemy działania tego punktu z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania



Programów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Staramy się dorzucać godziny, oferować wsparcie nowego specjalisty. Tak jak wspominałem o komisjach, tu akurat sytuacja jest, że ceny nie zawsze są możliwe do zrealizowania, ale staramy się w miarę możliwości odpowiedzieć na potrzeby naszych mieszkańców. I tak jak wspominałem, nie jest to poradnia specjalistyczna, tylko po prostu jest to punkt wsparcia, który udziela pomocy najbardziej potrzebującym. Proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały, której celem jest ciągłość realizacji tych usług poprzez podpisanie umów z nimi.

Radna A. Szydłowska - Chciałam tylko powiedzieć i podkreślić, że jest to bardzo ważna część działalności Gminnego Ośrodka Pomocy i ze swojej strony chciałam wnioskować, tak jak już rozmawialiśmy na komisji, że w momencie, kiedy będą Państwo przygotowywać program na kolejny okres, o uwzględnienie tego, że potrzeby w zakresie pomocy psychoterapeutycznej dla dzieci, dla dorosłych są coraz większe, w związku z czym bardzo proszę o to, żeby rozszerzyć maksymalnie zakres działania w tym obszarze.

p.o. Dyrektor GOPS - W okresie najpóźniej do 28 lutego będziemy chcieli przygotować nowe programy i oczywiście one będą tutaj przedstawiane na sesji i jak najbardziej będziemy się starać uwzględnić jak największe zapotrzebowanie dla naszych mieszkańców.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/180/2025 w sprawie zmiany uchwał dotyczących gminnych programów: wsparcia rodziny oraz przeciwdziałania przemocy domowej.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Przewodnicząca Rady ogłosiła pięciominutową przerwę.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka numer 214/136, stanowiąca własność Gminy Michałowice, położona w miejscowości Maślomiąca, gmina Michałowice.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Jarosław Sadowski**. Uchwała ta dotyczy wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości należącej do Gminy Michałowice położonej w miejscowości Maślomiąca. Gmina Michałowice jest właścicielem działki o numerze 214/136 i ma powierzchnię niecałego ara a dokładnie 78 m². Położona jest w miejscowości Maślomiąca pomiędzy ulicami Kolorową a Bajkową. Na wniosek jednego z właścicieli sąsiadującej działki złożył wniosek do Gminy, że chciałby zakupić niniejszą nieruchomość. Wniosek ten został poddany analizie w naszym Urzędzie. Działka ta jest na tyle mała i tak położona z boku, że uznaliśmy, że nie przyda nam się do żadnych celów komunalnych. W związku z tym istnieje możliwość sprzedania tej nieruchomości na powiększenie sąsiednich działek prywatnych. Jeżeli się Państwo zgodzą na zbycie tej nieruchomości, to zostanie ona sprzedana w trybie przetargu ograniczonego, czyli prawo do jej zakupu będą mieli sąsiedzi tej nieruchomości, konkretnie dwie działki. Dwoje sąsiadów i wnioskodawca, ale też sąsiedzi, którzy mają działki położone z drugiej strony niniejszej działki. Przetarg ograniczony zostanie przeprowadzony tutaj w Urzędzie Gminy Michałowice przez Referat Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Działka ta jest wyceniona na kwotę 16 000,00 zł netto. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny M. Kozłowski – myślę, że Pan Zastępca Wójta przedstawił temat działki wyczerpująco. Ta działka rzeczywiście, ma taki dziwny układ nieregularny, jest w kształcie trójkąta, przylega do dwóch posesji i wynika z tego, że dla nas jako Sołectwa, dla Gminy nie ma żadnego strategicznego znaczenia z uwagi na małą powierzchnię. Będzie bardzo przydatna ta działka jednemu lub drugiemu sąsiadowi na powiększenie jakby obszaru swojego terytorium działki. Również otrzymałem pismo, że ta działka nie ma będzie miała możliwości na wykorzystanie jej na potrzeby realizacji celów publicznych i zadań inwestycyjnych



Komisje głosowały następująco

Wyniki głosowania: Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Eleonora Dyląg

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Piotr Patecki

NIEOBECNI (0)

Wyniki głosowania: Komisja Rozwoju i Inwestycji

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/181/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka numer 214/136, stanowiąca własność Gminy Michałowice, położona w miejscowości Maślomiąca, gmina Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



Uchwała została podjęta

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dolina Dłubni w miejscowości Michałowice.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Jarosław Sadowski**. Prywatny właściciel jednej z dróg prywatnych złożył wniosek do Urzędu Gminy Michałowice o nadanie nazwy ulicy Dolina Dłubni. Jest to nazwa nigdzie nie występująca do tej pory w naszej Gminie. Sama ulica znajduje się rzeczywiście w Dolinie Dłubni za budynkiem GS-u, jest to przecznica od ulicy Ogrodowej. Bardzo proszę o pozytywny zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Radny B. Tochowicz – chciałem zwrócić uwagę, jest tutaj przedstawiony załącznik graficzny i ulica Ogrodowa jest pokazywana jako ulica przejezdna, czy tak to zostawiamy na mapce, czy będzie, czy będziemy pracować nad uaktualnieniem mapki? Jak wiemy ta ulica obecnie nie jest ulicą przejezdną nie ma przejazdu od ulicy Dąbrowskich do drogi Wojewódzkiej – ulica Krakowska.

Zastępca Wójta – jest to mapka poglądowa i słuszna uwaga tam powinna być przerwa, poprawimy to tak jak Pan Radny zaproponował.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Eleonora Dyląg

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Piotr Patecki

NIEOBECNI (0)

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/182/2025 w sprawie nadania nazwy ulicy Dolina Dłubni w miejscowości Michałowice.



Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Uchwała została podjęta

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/249/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Michałowice.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Jarosław Sadowski**. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Michałowice. Uchwała już taka była w roku 2021 i tutaj od razu zgłaszam poprawkę, że winno być roku 2021. Jeśli chodzi o samą uchwałę to w załączniku została zawarta informacja, o nowo powstałych przystankach na ulicy Leśnej w Michałowicach. Jeden przystanek nazywa się Truskawkowa i znajduje się w części górnej ulicy Leśnej, a drugi przystanek Michałowice Mały Kraków i znajduje się w części dolnej ulicy Leśnej. Proszę o pozytywne zaopiniowanie proponowanej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Radny B. Tochowicz – swego czasu mieszkańcy zgłaszali potrzebę przystanku, który miałby być zlokalizowany przy ulicy Dąbrowskich. Teraz tak naprawdę spadnie ograniczenie prędkości do 70 km na godzinę z tego co mi wiadomo. Czy w takiej sytuacji w najbliższym czasie też by była taka możliwość, żebyśmy wzięli pod uwagę zlokalizowanie tam przystanku? Chodzi o przystanek dla jadących od strony Więclawic w dół w stronę Michałowic, Młodziejowic. Czy w perspektywie czasu byłaby możliwość zlokalizowania przystanku przy ulicy Koźlica? Droga ta wygląda tragicznie na ten moment, natomiast po remoncie tej drogi, nawierzchni byłaby możliwość o skomunikowanie pod względem transportu publicznego?

Wójt Gminy – odnoście przystanku przy ulicy Dąbrowskich, jest to droga powiatowa tak jak w przypadku przystanku przy lesie w miejscowości Zerwana. Odbędzie się spotkanie z powiatem



i powiat zobowiązuje się do zweryfikowania czy jest wystarczająco miejsca z uwagi na to, że to oni muszą wykonać pełnowymiarową zatokę autobusową. Przy pełnowymiarowych zatokach autobusowych muszą powstać przejścia dla pieszych, oświetlenia, jest to infrastruktura, która jest do zrealizowania. W konsultacjach społecznych pojawiła się propozycja przystanku, ale nie w tym miejscu co zostało wspomniane przez radnego Bartosza Tochowicz. Natomiast nie ma żadnych planów poza tymi pojedynczymi głosami. Te konsultacje społeczne zostały ogłoszone drugi raz, wtedy też przyszło mało osób, ale przyszły te, które były zainteresowane miejscowością Zerwaną. Faktycznie są głosy, dotyczące niezbędnej komunikacji w miejscowości Maślomiąca przy ulicy Parkowej. W dokumentacji zostały uwzględnione te przystanki i komunikacja już jest w dokumentacji projektowej. Jeżeli chodzi o ulicę Koźlicę, nie było żadnych głosów, bo nie było żadnych wniosków. Z zebrania wiejskiego w Michałowicach Ina wniosek też pani Przewodniczącej, która zainteresowała się udroźnieniem działki już istniejącej, umożliwiającej odpowiednią komunikację mieszkańców, czyli skrótem przejścia akurat na przystanek. Dotyczy to przystanku przy Dworze w Michałowicach, ponieważ tam powstaje duża zatoka przystankowa, więc to z pewnością bardzo ułatwi dojść na przystanek pojedynczych osób. Na wiosnę będą wykonywane udroźnienia, wszystko jest zależne od warunków glebowych, aby móc utwardzić, bo przy korytowaniu, wysypaniem kruszcem, ewentualnie później musielibyśmy myśleć, bo to jest na pewno w dłuższej perspektywie, ale jeżeli ktoś chciałby wracać wieczorem to musimy pomyśleć o oświetleniu. Podczas zebrania wiejskiego rozmawialiśmy na ten temat, nie ma żadnych planów, nowych zatok przystankowych na ulicy Dąbrowskich ani na ulicy Koźlica. Ulica Koźlica jest przebudowywana, projektowana jest droga do przebudowy kompleksowej, czyli z odwodnieniem, ale niestety nie planujemy tam żadnej komunikacji. Planując komunikację wewnętrzną uwzględniane jest zapotrzebowanie bieżące, czyli najczęściej dzieci dojeżdżające do szkół, ośrodka zdrowia. Komunikacja występuje tam, gdzie są największe potrzeby.

Radny B. Tochowicz - Pytałem o ulicę Koźlicę, ponieważ trafiła do mnie taka prośba od mieszkańców, także tutaj chciałem od razu zapytać przy okazji dyskusji.

Wójt Gminy – w tej perspektywie nie ma takich możliwości. Jeżeli miałby powstać nowe linie autobusowe, to w pierwszej kolejności muszą powstać zatoki przystankowe. Tutaj przy ulicy Leśnej w Michałowicach, która jest przed przebudową, możemy na chwilę obecną pozwolić sobie, żeby te miejsca przystankowe mogły zostać zaprojektowane. Natomiast ulica Koźlica jest drogą przebudowywaną i w tym momencie tam nie jest uwzględniona żadna zatoka przystankowa. Droga zostanie odpowiednio poszerzona o czym staramy się poinformować mieszkańców. Myślę, że mieszkańcy w większości już są zadowoleni, bo nie ma problemów w rozmowach. W ciągu roku na bieżąco wpływają zapytania mieszkańców i na bieżąco na nie odpowiadamy.



Kolejna kwestia parkingów, które powstaną i rzeczywiście mają pełnić rolę jak najszybszego przetransportowania mieszkańców do takich miejsc zbiorowych, gdzie jest autobus 307. W niedalekiej przyszłości będzie powstawał parking w Więclawicach, na bieżąco wspomagając mieszkańców, tak komunikacja będzie planowana, ale w okresie trzech lat.

Radny M. Podymkiewicz – chciałbym wrócić do tematu, który został poruszony dwa lata temu, a przy okazji jak już rozmawiamy o przystankach. Jeżeli chodzi o komunikację i nasze busy, to zwracam się o zamontowanie koszy na śmieci na tych przystankach. W poprzedniej kadencji było poruszane, że ludzie mogą tam wyrzucać śmieci, więc żeby zadbać o tą czystość to warto zamontować kosze, ewentualnie zamontować jakieś ławki, na których starsze osoby mogłyby usiąść podczas czekania na busa. Myślę, że pracownicy gminni mogliby, opróżniać te kosze na śmieci. Aby zadbać o tą czystość to sugeruję, że może warto się zapoznać z tym tematem tworzenia nowych przystanków autobusowych, ewentualnie modernizować starsze przystanki i dołożyć takie kosze na śmieci i ławeczki.

Wójt Gminy – jeśli chcemy montować ławeczki to niestety musimy posiadać pas, co wymaga uzgodnień. Natomiast co do koszy na śmieci one są na przystankach, gdzie wiemy, że pojawiają się mieszkańcy. Może warto to przeanalizować, natomiast nikt nie zgłaszał, że śmieci są porzucane. Nasi pracownicy systematycznie jeżdżą i opróżniają kosze na śmieci. Nie ma tak, że nie mamy koszy na śmieci, ale kosze na śmieci są głównie przy przystankach, gdzie ludzie się pojawiają, są przystanki, gdzie jednostkowo się pojawiają. Ale jak najbardziej zostanie to przeanalizowane, jeżeli Państwo potrzebę na swoich terenach to zgłaszajcie.

Radna A. Szewczyk – chciałabym dopytać o zmianę linii M1, czyli rozumiem, że ona będzie zamiast ulicą Górną zjeżdżać ulicą Leśną do Źródlanej i wyjeżdżać do Jana Pawła II?

Wójt Gminy – nie, będzie wyjeżdżać z powrotem do ulicy Górnej. Ulicą Górną praktycznie nikt nie jeździł, były głosy z ulicy Leśnej to na zebraniu wiejskim Michałowic III i w Górnej Wsi, były zgłoszenia w trakcie konsultacji. Zostało to przeanalizowane i przewoźnik jasno podkreślił, że tam praktycznie nikt nie wsiada, bo tam jest autobus 277 i to jest wystarczająca linia. Linia M1 wraca ulicą Górna koło Market Point-u.

Radna E. Dyląg – wracając do przystanku w miejscowości Zerwana, to chciałabym zapytać, kiedy realistycznie ten przystanek powstanie? Kiedy to będzie?

Wójt Gminy – niezwłocznie, jak tylko będzie projekt, było to deklarowane podczas zebrania wiejskiego. Zostało to złożone do wspólnych Inicjatyw Samorządowych i jestem po rozmowie z Panią Dyrektorem i pismo już zostało złożone o powierzenie niniejszego zadania. Teren jest wyznaczony, mają własności gruntu więc jest to kwestia zaprojektowania. Po uzyskaniu pozwolenia będziemy chcieli z marszu przejść do realizacji tego zadania. Zadanie to jest realizowane 50 na 50, więc jeżeli jest zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich na takie zadanie, to



będzie nam dużo łatwiej sfinansować. W przyszłym roku mam nadzieję, że zostanie zrealizowany projekt, jak tylko się uda zrealizować do lipca, sierpnia to w ramach jeszcze tego IS-u tegorocznego mamy szansę złożyć wniosek o to wspólne finansowanie i wtedy też środki zostaną zarezerwowane na rok 2026. Jeżeli natomiast nie uda nam się, to musimy złożyć do końca 2026 roku wspólne zadanie, ale to jest taki scenariusz, gdzie będziemy mieć już gotową dokumentację, będziemy gotowi finansowo i wtedy z początkiem 2027 roku wykonamy taką inwestycję. Duża inwestycja z dużymi zatokami autobusowymi, w miejscowości Zerwana.

Radna E. Dyląg – czyli realny termin realizacji to początek 2027 roku?

Wójt Gminy – 2027 rok jest realnym rokiem do realizacji tego zadania. Ja przedstawiłem, jak to wygląda z perspektywy czasu. Samo zadanie, zgoda, procedowanie, przygotowanie dokumentacji, potem ogłoszenie postępowania przetargowego a kolejno wyłowienie wykonawcy to się rozciąga w czasie.

Radna E. Dyląg – przy drogach wojewódzkich było inne miejsce wskazane, obecnie jest to inne miejsce. Oczywiście w miarę odległości jest niedaleko. Czy tylko, czy ten plan jest obecny, bo ja widziałam ten plan i czy będzie podlegał dalszej dyskusji, czy decyzja już zapadnie?

Wójt Gminy – my do końca nie decydujemy, jedynie wskazaliśmy miejsce, czyli obszar, odcinek jak nas interesuje. Natomiast pod względem głównie gruntowym, później niebezpieczeństwa, jest weryfikowany przez zarządcę drogi. Będziemy jeszcze o tym rozmawiać. Jeśli nam będą powierzać to zadanie to przejdziemy do projektowania i wtedy te szczegóły będziemy mogli uaktualniać.

Komisje głosowały następująco

Wyniki głosowania: Komisja Rozwoju i Inwestycji

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz
NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie poprawki w treści uchwały z 2022 roku na 2021 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Poprawka została wprowadzona.

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/183/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/249/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



Uchwała została podjęta

12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia linii komunikacyjnych autobusowych i wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na liniach organizowanych przez Gminę Michałowice w 2026 roku.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Jarosław Sadowski**. Kolejna uchwała również dotyczy transportu publicznego. Ma ona tytuł w sprawie utworzenia linii komunikacji autobusowej i wyrażenie zgody na zawarcie umowy z operatorem. Uchwała ta jest mocno techniczna, dotyczy istniejących czterech linii autobusowych, nie wprowadzamy żadnych nowych linii. Natomiast został złożony wniosek do Wojewody Małopolskiego o dofinansowanie M i aby zawrzeć umowę o dofinansowanie musi zostać podjęta przez państwa Uchwała Rady Gminy. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie proponowanej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Komisje głosowały następująco

Wyniki głosowania: Komisja Rozwoju i Inwestycji

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Piotr Patecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/184/2025 w sprawie utworzenia linii komunikacyjnych autobusowych i wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie



publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na liniach organizowanych przez Gminę Michałowice w 2026 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Uchwała została podjęta

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/76/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu w 2025 roku na realizację zadania drogowego w trybie Inicjatyw Samorządowych.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr IX/76/2024 na realizację zadania jakim jest udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu, jest to związane z przebudową drogi powiatowej nr 2155K położonej w miejscowości Michałowice i Młodziejowice. Uchwała ma na celu wydłużenie zadania realizacji o 1 rok, czyli na rok 2025-2026 i zwiększenie łącznych nakładów finansowych o kwotę 100 000,00 zł, które to będzie zrealizowane i przekazane w formie dotacji w 2026 roku. Środki te są zabezpieczone zarówno w budżecie 2025 jak i 2026 roku oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na te lata. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Komisje głosowały następująco

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk



Wyniki głosowania: Komisja Rozwoju i Inwestycji

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3) Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/185/2025 w sprawie zmiany uchwały nr IX/76/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu w 2025 roku na realizację zadania drogowego w trybie Inicjatyw Samorządowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Uchwała została podjęta

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na rok 2025, zmieniamy dochody budżetu o kwotę 7 756,66 zł oraz zmieniamy



wydatki budżetu gminy o kwotę 1 005 141,34 zł. Skutkiem zmian jest zmniejszenie deficytu do kwoty 2 308 355,48 zł. Najważniejsze zmiany dotyczą wprowadzenia środków z Funduszu Pracy oraz Subwencji Oświatowej. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienie w ramach budżetu w jednostkach oraz przeniesienie środków na rok 2026. Wnioski naszych wykonawców są niezbędne do tego, aby zostały podpisane aneksy, porozumienia z Powiatem Krakowskim.

W zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2050 od razu chciałabym zgłosić autopoprawkę, które jest związane z przeniesieniem na rok 2026 i w zakresie roku 2025 dołożyliśmy do Przedsięwzięcia budowy strefy rekreacyjnej w miejscowości Michałowice, Wilczkowice. Budowa kanalizacji w miejscowości Michałowice. Dokonaliśmy zmiany w zakresie programów realizowanych przez jednostki oświatowe oraz Urząd Gminy, Małopolski Program Wspierania Uczniów, Cyberbezpieczny Samorząd, Dwujęzyczny Przedszkolak, Małopolski System Wspierania Transformacji Cyfrowej Szkół w zakresie Cyberbezpieczny Samorządu zarówno po stronie środków bieżących jak i środków majątkowych. W zakresie programów wprowadziliśmy zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i przenieśliśmy kwotę 6 865 na rok 2026. Modernizacja zasobów szkoły podstawowej w Michałowicach związana jest ze zmniejszeniem w 2025 roku i przełożeniem tych środków na kolejny rok w kwocie 123 000,00 zł. Przebudowa drogi powiatowej Michałowice-Młodziejowice o kwotę 100 000,00 zł, budowa kanalizacji w miejscowości Raciborowice, dwa zadania oraz przebudowa drogi powiatowej Jana Pawła II i budowa punktów oświetleniowych na terenie gminy Michałowice. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszych uchwał.

Rozpoczęto dyskusję

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowanie w sprawie:

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.



Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowanie w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/186/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie poprawki uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Poprawka została podjęta

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/187/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

Uchwała została podjęta



16. Podjęcie uchwały w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. W związku z poprawkami naniesionym w roku 2025 również zgłaszam poprawkę zarówno do uchwały budżetowej na rok 2026 i do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2050. Po uwzględnieniu autopoprawki ustalamy łączną kwotę planowanych dochodów budżetu na rok 2026 w wysokości 108 307 086,56 zł. Dochody bieżące w wysokości 97 778 965,16 zł i dochody majątkowe kwota 10 588 121,40 zł. Ustalamy łączną kwotę wydatków budżetu na rok 2026 w wysokości 113 979 492, 41 zł w tym wydatki bieżące w wysokości 92 244 210, 86 zł i wydatki majątkowe w wysokości 21 735 281,55 zł. Budżet zamyka się deficytem w wysokości 5 612 485,85 zł który będzie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek, wolnymi środkami z tytułu środków Unii Europejskiej oraz wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Ustalamy łączne przychody w wysokości 6 278 405,85 zł i rozchody budżetu w kwocie 666 000,00 zł na rok 2026. Ustalamy odpowiedni limit zobowiązań do zaciągnięcia kredytów i pożyczek 5 551 476,19 zł i na pokrycie przejściowego deficytu 5 000 000,00 zł. W zakresie wykonania budżetu musimy dokonać odpowiednich upoważnień dla Wójta Gminy w zakresie dochodów i wydatków. W budżecie tworzymy rezerwę w wysokości 1 200 000,00 zł. Rezerwą ogólną 620 000,00 zł celową na dofinansowanie zadań z zakresu zarządzania kryzysowego 250 000,00 zł oraz na wydatki związane z wynagrodzeniami 250 000,00 zł. Z planu wydatku wyodrębniamy kwoty dotacji w roku 2026 w kwocie 15 741 515,00 zł. To są dotacje dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej, dotacje dla Powiatu krakowskiego i innych zadań związanych z porozumieniami wynikające już dzisiaj wcześniej omawianych, uchwał w zakresie środków Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Narkomanii oraz w zakresie pozostałych zadań realizowanych czy w ramach pożytku publicznego i wolnego notariatu. W zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej uwzględnione zostały wszystkie zmiany dotyczące przeniesienia zadań Dwujęzycznego Przedszkolaka, Małopolskiego Programu Wspierania Transformacji, Cyberbezpieczny samorządu, które po stronie dochodu wydatków i wolnych środków zostały uwzględnione, jak i porozumienie z powiatem krakowskim na realizację zadań w miejscowości Michałowice i Młodziejowice.

Rozpoczęcie dyskusji

Radna A. Szydłowska – szanowni państwo, pytałam już na komisji wspólnej, natomiast korzystając z obecności pana Prezesa Wodociągów, na komisji uzyskałam informację, że z budżetu gminy Michałowice nie są przewidziane środki na budowę kanalizacji w miejscowości Młodziejowice na ulicy Stoczki i Awdańców, że to zadanie będzie realizowane przez spółkę. Czy pan Prezes może coś więcej powiedzieć na ten temat?



Prezes Wodociągów – tak, będziemy próbować pozyskać środki z kredytów na ten projekt z uwagi na termin ważności tego projektu, jest on chyba ważny jeszcze 1,5 roku, więc będziemy się starać, żeby w tym okresie rozpocząć tą inwestycję.

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie poprawki uchwały w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

Poprawka została przyjęta

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/188/2025 w sprawie Budżetu Gminy Michałowice na 2026 rok

Wyniki głosowania: Wszystkie Komisje Rady Gminy Michałowice

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie poprawki uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.



Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

Poprawka została przyjęta

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/189/2025 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2026-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

Uchwała została podjęta

18. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. Jest to uchwała ośrodkowa na udzielenie dotacji w 2026 roku w wysokości 13 500,00 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenie dla OSP Więclawice. Środki te będą przeznaczone z funduszu sołectwa z terenu Gminy Michałowice. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie niniejszej uchwały.

Rozpoczęcie dyskusji



Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny M. Podymkiewicz – ze względu na pełnienie funkcji w Zarządzie OSP Więclawice oraz funkcji w Zarządzie Gminnym Związku OSP RP w Michałowicach w tym punkcie jak i kolejnym nie będę brał udziału w głosowaniu.

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/190/2025 w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

19. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostek OSP z terenu Gminy Michałowice.

Głos zabrała **Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota**. Kolejna uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla jednostek z terenu gminy Michałowice dla jednostek OSP z przeznaczeniem na wkład własnych w ramach przyznanych dotacji ze źródeł zewnętrznych. W tym roku jak i obecnie została przeznaczona kwota 10 000,00 zł na każdą jednostkę. Jest to pokrycie wkładu własnego



po przyznaniu środków z dotacji zewnętrznych. Uchwała ta jest niezbędna do podpisania umowy z konkretnymi jednostkami z terenu naszej Gminy. Bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Komisja głosowała następująco

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXIII/191/2025 w sprawie dotacji dla jednostek OSP z terenu Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aneta Szydłowska, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

20. Dyskusja, wolne wnioski.

Radny B. Tochowicz – 16 grudnia odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Zachód. Jeśli chodzi o ten obszar Zachód, zauważyłem, że jest zmiana w stosunku do poprzedniego planu, a dokładnie do zjazdu już teraz drogi wojewódzkiej w kierunku ulicy Ogrodowej. Padły takie



pytania podczas niniejszej dyskusji, czy my jako Gmina mamy uzgodnione zmiany tego zjazdu z Zarządem Dróg Wojewódzkich? Czy dopiero będziemy uzgadniać ten zjazd? Na planie jest widoczna zmiana przebiegu tej starej drogi, pierwotnej wersji, która wcześniej była naniesiona na mapy. Drugie pytanie, które ostatnio zostało zgłoszone przez mieszkańców ulicy Nad Dłubnią. Jeśli chodzi o skrzyżowanie ulicy Nad Dłubnią z ulicą Dąbrowskich tam jest położony krawężnik, który niestety wzbudza obawy ponieważ jest on dość mocno wysunięty. Dla osób skręcających w prawo w stronę mostu z ulicy Nad Dłubnią będzie on dość mocno utrudniony. Natomiast auta, które będą skręcały z ulicy Dąbrowskich w ulicę Nad Dłubnią mogą również mieć problem ze zmieszczeniem się w przypadku jak będzie stał samochód do wyjazdu. Z wizji w terenie, z obserwacji wynika, że będą musieli się tymi samochodami wysunąć w stronę środka jezdni. Czy my jako Gmina możemy ewentualnie nanieść jeszcze jakieś zmiany, czy też zgłosić swoje uwagi? Ponieważ będą zmuszeni z ich obserwacji w terenie wynika, że będą musieli się tymi autami trochę wysunąć w stronę środka jezdni. Czy tutaj my jako gmina możemy ewentualnie jeszcze jakieś zmiany czy swoje uwagi na ten moment zgłosić? Czy dopiero po odbiorze możemy wykonywać jakieś zmiany w stosunku do tego skrzyżowania.

Zastępca Wójta – odpowiem na początku na drugie pytanie. Na tą chwilę niestety nie można zgłosić żadnych zmian, projekt jest realizowany zgodnie z pozwoleniem na budowę, zgodnie z wcześniej uzgodnionym projektem z zarządcą drogi. Ta zmiana geometrii krawężnika wynika z przepisów i próby dostosowania skrzyżowań przez projektantów do odpowiednich parametrów. Ja rozumiem, że teren ten może wyglądać trochę dziwnie, ale taka jest tendencja, żeby te skrzyżowania jak najbardziej zrobić do kąta prostego doprowadzać do dróg głównych. Nie sądzę aby były tam jakieś problemy z szerokością, to my poprawiamy parametry znacząco tej drogi. Droga powiatowa będzie miała co najmniej 6 metrów, na łuku więcej, a to skrzyżowanie z ulicą Nad Dłubnią naprawdę jest dość szerokie. Nie będzie problemu z wyjazdem ani ze skretem z ulicy Dąbrowskich w ulicę Nad Dłubnią, tak się przynajmniej wydaje. Oczywiście, jeżeli się potem okaże, że to były jakieś błędy projektowe, to będzie czas na wykonanie korekty. W tej chwili ani projektant, ani wykonawca, ani zarządca drogi którym jest ZDPK, takich obaw nie zgłaszają, więc mam nadzieję że wszystko będzie w porządku. Natomiast jeżeli chodzi o zjazd, to zjazd pozostaje w tym samym miejscu co jest z drogi wojewódzkiej na działkę GS-u. Natomiast tam jest w planie się nie zmienia nic, tam jest konieczność dogadania się właścicieli tych terenów, żeby ten przebieg fizycznie zmienić.

Radny B. Tochowicz – odnośnie tego skrzyżowania ulicy Nad Dłubnią z ulicą Dąbrowskich, czyli jeżeli w trakcie użytkowania przez mieszkańców, przez kierowców tego skrzyżowania zajdzie taka konieczność zmiany usytuowania tego krawężnika, to rozumiem, że będzie to możliwe, ale dopiero po wszystkich odbiorach, tak?



Zastępca Wójta – tak, oczywiście. Tak jak w każdej inwestycji, gdzie jakieś błędy się zauważa i można poprawić to potem często wymaga to zmiany jeszcze dokumentacji, zmiany nowych pozwoleń, ale tak to w tym trybie się koryguje.

Radna A. Szydłowska – w trakcie realizacji inwestycji w Młodziejowicach na skrzyżowaniu z ulicą Stoczki też mieliśmy podobną sytuację, że tak już po wykonaniu okazało się, że jest dosyć spore zawężenie, to w trakcie realizacji Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego podjął działania i została tam przeprofilowana droga. Także, myślę że może warto by było jednak rozmawiać z zarządcą, jeśli jest to dość znacząca zmiana, która mogłaby utrudniać ruch, żeby to zrobić teraz na etapie budowy, modyfikować ten projekt a nie czekać do odbioru.

Radna E. Dyląg – chodzi o ulicę Podedworska w miejscowości Zerwana, zostały tam powieszone lampy, zostało zadane pytanie do pracownika Urzędu Gminy, kiedy zaświecą te lampy? Padła odpowiedź, że Tauron ma na to dwa lata na zaświecenie tych lamp. Proszę odnieść się do tego tematu.

Zastępca Wójta – rozumiem, że jest to maksymalny termin z umowy, który ma Tauron, ale niestety tak to jest. Jeżeli chodzi o oświetlenie, to uzgadniamy i projektujemy oświetlenie czasami nawet przez rok. Kolejno zostają powieszone lampy, nawet w dwa dni a potem jak nie ma istniejącego SON-u, istniejącej linii do której te lampy musimy podpiąć, to jest tylko konieczność powieszenia nowego licznika, zawarcie nowej umowy z Tauronem, to trwa kolejne miesiące. Niestety nie jesteśmy w stanie przyspieszyć tej procedury, są to procedury Tauronu, ale na pewno nie będzie to trwało dwa lata. Ja myślę, że w pierwszym kwartale nowego roku te lampy zaświecą.

Wójt Gminy – jak wiecie Państwo, środki na to zadanie zostały zabezpieczone, chcemy jak najszybciej zrealizować dokumentację projektową, które były tak naprawdę przez Sołectwa nam zlecone, chcemy wykorzystać środki zarówno sołeckie jak i te które się pojawiły w przyszłym roku. Dlatego ogłosiliśmy postępowanie jeszcze na przełomie roku, o czym wspomniał Zastępca Wójta, ponieważ przyspieszamy z tymi inwestycjami, nie czekamy do trzech lat dokumentacji projektowej. My szybciej zawiesimy lampy niż Tauron je po prostu nam uzbroi. Jeżeli jest kontynuacja jakiegoś oświetlenia, to można się do niego podpiąć i lampy się od razu świecą. Natomiast jeżeli jest to nowe oświetlenie, to trwa to do dwóch lat, jak podpisujemy umowy to tam jest taki zapis, że podłączą instalację w ciągu dwóch lat.

Pracownik Urzędu Gminy, tłumaczy, że jest umowa, że musimy czekać, natomiast oni robią co mogą, żeby jak najszybciej te lampy zostały podłączone. Skoro lampy zostały powieszone, to na pewno pracownicy starają się i walczą o to żeby Tauron te lampy nam zaświecił. Oni mają termin do realizacji, my możemy jedynie dzwonić, prosić. Wiadomo, że jak lampa się pojawi, to dzwonimy i prosimy. Natomiast akurat Pan, który walczy o te lampy, to podczas zebrania wiejskiego zostało mu zadeklarowane, że było mu obiecwane i podobno przez dwa lata nie miał



tego oświetlenia. Jak najbardziej obiecałem, że będzie oświetlenie, lampy zostały powieszone, natomiast musi jeszcze chwilę poczekać, żeby Tauron nadążył za nim.

Radna B. Skorupa – odnośnie linii autobusowej 260, która chyba wraca już tak od 5 stycznia przyszłego roku do nas do Raciborowic. Chciałabym się dowiedzieć, bo doszły mnie słychy, że już autobus linii 250, 270 i nasz 260 nie będą mieli końcówki przy Rondzie Barei. Przystanek końcowy będzie bezpośrednio na pętli Prądnik. Czy to prawda? Ja rozumiem, że na chwilę obecna nadal jest remont Ronda Barei, ale po skończonym remoncie, jak to będzie wyglądało? czy rozkład jazdy będzie ten sam co przed zmianą trasy, czy będzie jakiś nowy opracowany?

Zastępca Wójta - rozkład jazdy będzie ten sam. Rzeczywiście teraz podczas remontu Kraków póki, co nie chce wprowadzać tych linii, które już tam były. Natomiast jeżeli chodzi o jak to będzie wyglądało docelowo, to tutaj jesteśmy uzależnieni od miasta Kraków. Póki co otrzymaliśmy taką propozycję, wszystkie gminy, że linie muszą dojeżdżać do najbliższych pętli w Krakowie po przekroczeniu ich granic. Dla naszych dwóch linii 270 i 260 najbliższa pętla została pokazana Mistrzejowice, bo rzeczywiście jest ona najbliżej. Natomiast jak to wszystko będzie wyglądało, to jest kwestia rozmów. My czekamy na chwilę obecną, mamy takie uzgodnienia z miastem Kraków, że żadne zmiany nie zostaną podjęte do czasu ukończenia budowy linii tramwajowej. Jak powstanie nowy tramwaj to wtedy wrócimy do rozmów na ten temat.

Dyskusja nt. Linii autobusowych.

Radny M. Kozłowski – kiedy była tutaj delegacja Starostwa na spotkaniu dotyczącym kwestii Młodziejowic, tych mostów na rzece Dłubni. Mamy dwa ładnie wyremontowane mosty w Młodziejowicach jeden, a drugi przy Dworze w Michałowicach. Natomiast czy ktoś wspominał, że w planach dalekosiężnych Powiatu, czy most znajdujący się przy ulicy Pałęgi będzie remontowany? On jest dość mocno eksploatowany, też nie jest młodym mostem. Czy są jakieś plany co do tego mostu? czy coś planują w ogóle, czy jest jakiś opis techniczny tego mostu, jaki jest stan? Ten most jest dość mocno obciążony.

Wójt Gminy – nie było takiego tematu. Zarząd Dróg na bieżąco analizuje potrzeby na bieżąco, jest w trakcie realizacji inwestycji, uznali, że te mosty może i wytrzymają jeszcze jakiś czas. Natomiast w trakcie już prowadzonych w takim obszarze prac, w takim zakresie, warto się nad tym pochylić i wykonać przebudowę. Natomiast te dwa mosty będą modernizowane, w Książniczkach był tak naprawdę remont. Myślę, że robią na bieżąco badania techniczne i ten most póki co jest w dobrym stanie. Teraz mamy projektować ulicę Jaworową w miejscowości Wilczkowice, to zostało nam narzucone, że remont drogi wraz z przebudową mostu. Natomiast tutaj, pewnie w trakcie inwestycji przy ulicy M. Pałęgi nie było takiej konieczności i ten most został w takim stanie. Inwestycje z powiatem czy Województwem, to jest wszystko wykonywane w ramach wspólnych inwestycji, to Gmina jest inicjatorem, zazwyczaj powiat nie wychodzi pierwszy. Nie spotkałem się, aby Powiat wyszedł z jakąś inicjatywą jakiejś inwestycji, głównie mówimy



o zadaniach chodnikowych. Jeśli chodzi o most to inicjatywa stoi po stronie powiatu, bo powiat od nas oczekuje, że jeżeli my inicjujemy zadanie, my to zadanie projektujemy, finansujemy projekt, natomiast zaliczamy go w momencie realizacji zadania. Zadań podmiotowych mamy mnóstwo, zarządca odpowiada za ten most, więc inicjatywa powinna być po ich stronie. Jeżeli zauważą potrzeby, to będziemy rozmawiać, jest to finansowania 70% powiat do 30% gmina, więc jak najbardziej większość jest po stronie powiatu. Jeśli będzie taka potrzeba to na pewno się do nas zwrócą.

Radny B. Tochowicz – właśnie w tej kwestii poruszyłem temat z Zarządem Dróg Powiatu Krakowskiego, z Panem Radnym Powiatowym, ponieważ jestem żywo zainteresowany przebudową tego mostu, zwłaszcza jeśli chodzi o chodnik, który przy moście stwarza zagrożenie zwłaszcza dla pieszych z uwagi na zwężenie chodnika. Wielokrotnie tam gromadziła się woda, również te kraty, które odprowadzają wodę z drogi powiatowej, co jakiś czas się zapychają. I piesi są często zmuszeni po opadach deszczu wychodzić na jezdnię, wtedy też muszą zachowywać ostrożność. Natomiast jak Pan Wójt wspomniał, no to z tego co się dowiedziałem, na ten moment nie planowana jest żadna przebudowa tego mostu, ponieważ były te duże inwestycje na dwóch pozostałych mostach na terenie naszej Gminy. Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego przeprowadza kontrole co jakiś czas i widocznie z nich wynika, że nie jest póki co konieczność przebudowy czy też remontu mostu przy ulicy M. Pałęgi. Natomiast oznakowania też zostały poprawione, dołożone zostały barierki poprawiające bezpieczeństwo, których tam brakowało. Na bieżąco są również czyszczone kraty odwadniające drogę powiatową.

Radny M. Podymkiewicz – nie ma niestety z nami Radnego Powiatowego Pana Jarosława Raźnego, natomiast chciałbym poinformować też Państwa o dość ważnych sprawach, gdzie zaangażowany jest pan Radny. Pierwsza kwestia to udało się nareszcie naprawić osuwisko, które tutaj też Pan Radny M. Kozłowski zgłaszał przy ulicy Św. Jakuba w Więclawicach, ziemia tam niebezpiecznie się obsuwała i asfalt uległ obniżeniu. Stwarzało to niebezpieczeństwo wypadnięcia samochodu z drogi. Przy współudziale Pana Raźnego, miała miejsce kolejna edycja programu Czadowa Czujka Czadu. Zostało to zrealizowane przez jednostki OSP z terenu Gminy Michałowice, w tym roku 40 czujek zostało dostarczonych do naszych mieszkańców. Na przestrzeni lat kiedy ten program obowiązuje i też jednym z głównych patronów jest właśnie pan Radny Powiatowy Jarosław Raźny. Ponad 100 gospodarstw zostało zabezpieczonych w te czujki, liczymy też na wsparcie w przyszłym roku. Działania Pana Radnego przynoszą korzyści związane z bezpieczeństwem. Korzystając jeszcze z obecności pana Prezesa Wodociągów, czy na terenie Gminy na bieżąco są prowadzone procesy wymiany, naprawy, inwentaryzacji hydrantów? Mamy czasami wiele problemów, ponieważ hydranty są też na posesjach prywatnych i nie znamy lokalizacji wszystkich hydrantów. Czy obecnie spółka jakoś pracuje nad hydrantami?



Prezes Wodociągów – tak hydranty zostały już sprawdzone. Na koniec listopada mieliśmy generalny przegląd wszystkich hydrantów wykonany. W tym momencie jest opracowywany taki szczegółowy wykaz, aby przedstawić Państwu jak to wygląda. Chcemy w przyszłym roku w porozumieniu z OSP przeprowadzić taką może inwentaryzację, może takie wyznaczenie takich strategicznych hydrantów, które będą zawsze musiałyby być czynne, a w międzyczasie będziemy systematycznie wymieniać te, które są nieczynne lub w fatalnym stanie lub zagrażające bezpieczeństwu. Sprawozdanie z działalności spółki zostanie przedstawione po zamknięciu roku, w okolicach marca przyszłego roku.

Radny M. Podymkiewicz – zwracam się z prośbą, że jeśli będzie już to na etapie końcowym na stronie Gminy są świetne mapy z ulicami i gdybyśmy mogli prosić o naniesienie tych hydrantów, to by usprawniło nam pracę.

Prezes Wodociągów – mamy w planie wykonać to, może to będzie okres dwóch lat aby przygotować taką mapkę interaktywną, może też dla jednostek OSP, dla zarządzania kryzysowego. Wszystkich strategicznych węzłów, zasuw, hydrantów, ujęć, żebyśmy to wszyscy mieli do wglądu. Tylko, że to jest taka mrówcza praca, będzie tutaj pracownik, który będzie pracował na takich mapach interaktywnych, żeby to po prostu nanieść i był do tego dostęp.

Radny A. Jurek – mam ogromną prośbę w związku z otwarciem tego mostu i przywrócenie ruchu tutaj na Michałowicach. Ograniczy się teraz przejazd tych beczek w znacznym stopniu ulicą Brzezina i Jakubowy Szlak. Nie zgłaszałem tego tej pory, ale przyszedł czas, aby firma, która świadczy usługi odśnieżania dróg na terenie Gminy Michałowice, wzięła pług i przeczyściła drogę z zabrudzeń z tego naniesionego błota. Przy wymijaniu się beczki z nieczystościami wyciągnęły sporo ziemi na ulicę. Jak przyjdą mrozy będzie to stwarzało zagrożenie. Przed mrozami dobrze by było to wykonać czyszczenie drogi.

Radna A. Szydłowska – chciaabym zapytać się o kwestię przebudowy skrzyżowania ulicy Legionowej w rejonie Komory z droga wojewódzką. Jakie zostały podjęte działania? Pan Wójt mówił, że już zostały podjęte działania dotyczące przebudowy tego skrzyżowania i kwestię tego przejścia dla pieszych. Czy są już jakieś kroki podejmowane w tym zakresie? Druga kwestia oświetlenia tego fragmentu chodnika, tam mieszkańcy zgłaszają, że od ulicy Komory w kierunku ulicy Widokowej tam jest niebezpiecznie. Czy Pan Wójt podejmował jakieś działania w tym zakresie?

Wójt Gminy - Jeżeli wrócimy do spotkania z mieszkańcami i rozmowy na ten temat ewentualnej przebudowy skrzyżowania to też przy pomocy policjantów, która jasno stara się wytłumaczyć. Przebudowa skrzyżowania akurat w tym miejscu raczej jest nie możliwa.

Radna A. Szydłowska - chodzi o poprawę bezpieczeństwa. Chodzi przede wszystkim o przejście dla pieszych, które jest zaraz za skrzyżowanie, ono jest poniżej.



Wójt Gminy – podjęliśmy działania zmierzające na celu oświetlenie w ogóle na całym odcinku Drogi Wojewódzkiej dwóch przejść dla pieszych, czyli właśnie tego odcinka od ulicy Widokowej i drugiego w miejscowości Zerwana. Te dwa przejścia będą zgłaszane w ramach inwestycji do końca stycznia, bo taka jest procedura. W styczniu będą nabory i będą te dwa przejścia zgłoszone. W tym momencie kolejnym zadaniem jest zgłoszenie wykonania nowego przejścia przy ulicy Górna. Czwarta inwestycja to jest przejście w Zerwaniej. Co do pozostałych inwestycji, bo te inwestycje wykonuje się w ramach wspólnych inwestycji samorządowych, o tym było wspomniane. Przejście dla pieszych przy ulicy Widokowej, oświetlenie przejścia, to wtedy będą wykonywane badania, sprawdzane będzie jak wpływa to przejście na kierujących. Do tej pory nie było zgody na wykonanie takiej infrastruktury ze względu na gwałtowne oświecenie mieszkańców, teraz przy drodze Wojewódzkiej idą na rękę. Zgodzimy się na to aby w pierwszej kolejności zostały oświetlone przejścia dla pieszych. Natomiast nie mają w planach wykonania oświetlenia drogi. Były pomysły, żeby doświetlić samo przejście, na to też się nie chcą zgodzić, bo to nie może być takie pojawiające się światło. Najpierw wykonujemy oświetlenia tych dwóch przejściach. Później ewentualnie będziemy rozmawiać nad możliwością oświetlenia większej infrastruktury. To duże zadanie, które w tym momencie z drogami wojewódzkimi nie jesteśmy w stanie tego realizować. Co do ewentualnego skrzyżowania na Legionowej też rozmawialiśmy. Rozmawialiśmy, jak byli policjanci, żeby pewne działania miały rzeczywiście szansę, to trzeba się odnieść do mierników. Mówiliśmy o tym, że tutaj w tym przypadku miernikiem jest na pewno natężenie ruchu. I to, na czym my w tej chwili pracujemy, to jest ostatnie badania, gdzie natężenie ruchu wynosi o 286 samochodów, to się spotkało z niezadowoleniem mieszkańców, którzy twierdzą, że to natężenie ruchu się zwiększyło. Natomiast my natężenie ruchu będziemy wykonywać pod koniec przyszłego roku, tak jak nam się ruch kształtuje, czyli zostanie oddana 7, oddana zostanie ulica Dąbrowskich. Jeżeli chodzi o przebudowę skrzyżowania z włączeniem się do drogi, gminnej naszej ulicy Legionowej przymałym natężenie do drogi wojewódzkiej nie widzę zasadności przebudowania takich skrzyżowań. Staramy się, bo jest tam jedna mieszkanka, która przychodzi i zgłasza nam uwagi na ten temat. To, co mogliśmy podjąć, to oświetlenie tego przejścia. Dwa przejścia zgłaszamy w drogach wojewódzkich. Dwa przejścia, jeżeli chodzi o wysokość ulicy Widokowej, też zgłaszamy przejście do oświetlenia. Od tego oczywiście tam zaczniemy.

Radna K. Dyląg - osobiście byłam u mieszkańców i złożyłam to pismo, również tutaj przed zebraniem wiejskim. Rozmawiałam wielokrotnie z Wójtem, że mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę i rzeczywiście tam jest niebezpiecznie. Były złożone dwa pisma, również o oświetlenie chodnika tak dla pieszych. To jest tak naprawdę jedyna łącząca droga tych mieszkańców ulicy Widokowej. Tutaj z całą infrastrukturą, z autobusem, z przystankiem, sklepem, oni nie mają innej możliwości dostania się do przystanku, czy nawet do Centrum Michałowic na piechotę.



Radna A. Szydłowska – jeśli chodzi o to skrzyżowanie, Panie Wójtce mieszkańcy zgłaszają to niebezpieczeństwo związane z włączeniem się do ruchu w kierunku Krakowa. Wyjazd jest dość mocno utrudniony, i też pojawia się sytuacja przy zjeździe od strony Michałowic właśnie w ulice Legionową, że się robi tam dosyć ciasno. Może ewentualnie udałoby się przebudować to w taki sposób, żeby wyznaczyć taki pas środkowy, który pozwoli na włączenie się do ruchu. Bardzo bym prosiła, żebyście Państwo podjęli działania w tym zakresie. I druga kwestia, chciałabym się zapytać o Strefę Czystego Transportu w Krakowie, która wchodzi od 1 stycznia. Czy my jako Gminy ościenne mamy jakąkolwiek szansę podjęcia jakichkolwiek działań zmierzających do złagodzenia skutków tego dla naszych mieszkańców, czy są jakieś wspólne działania podejmowane przez Wójtów Gmin ościennych w celu jednak wpłynięcia na działania miasta Krakowa. Czy to już temat jest zupełnie zamknięty dla nas? Wydaje mi się, że może warto by było podjąć działania wspólne, naciski zmieniające tę uchwałę.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o uchwałę strefy czystego transportu, pojawił się już jakiś czas temu. Rozmawialiśmy już podczas sesji, był wniosek, jednej z organizacji. Informowałem, że w ramach Stowarzyszenia Metropolia podejmujemy działania, rozmawiamy z miastem. Natomiast te próby były podejmowane, wspólne akcje, pisma, deklaracje. Natomiast decyzja radnych była jasna, wprowadzając strefy czystego transportu. Informacje dotyczące strefy były przekazywane, powstała uchwała, to tak naprawdę nasze parkingi są odpowiedzią na strefy czystego transportu. Kraków nie jest zainteresowaniem budowaniem nam na granicach miasta parkingów, więc my musimy skupić uwagę na tym, żeby mieszkańcy mogli zostawiać te samochody, a my ich szybko możemy przetransportować. Akcje odwetowe, ciężko nam odpowiadać na to, co się gdzieś wydarzyło. Tak naprawdę to nie mieszkańcy Krakowa są winni podejmowaniu decyzji osób dbających też o ochronę środowiska. Ja wiem, że można w różny sposób to tłumaczyć. Jest to rzeczywiście związane z pieniędzmi, bo skoro ktoś przyjeżdża samochodem, który zanieczyszcza środowisko, to żeby to jakby zminimalizować, to muszą ponosić te opłaty. My w tym momencie praktycznie zarządzamy tylko swoimi drogami gminnymi, czyli nawet gdybyśmy teoretycznie zaczęli rozpatrywać możliwości wprowadzenia jakichkolwiek stref, to musielibyśmy mieć zgodę zarządców, dróg wojewódzkich, powiatowych. To jest jakby niemożliwe, czyli moglibyśmy strefy tak naprawdę zaplanować tylko na swoim terenie, jak również monitoring. Czym miałyby to służyć?

W tym momencie uchwała miasta Kraków została zaskarżona do sądu. Czekamy oczywiście na rozstrzygnięcia, uchwała była u Wojewody. Sama ta procedura jest dosyć skomplikowana, bo mamy jeszcze wcześniejszą uchwałę, która była bardziej restrykcyjna. I teraz my podjęliśmy działania wszystkie, które mogliśmy podjąć w ramach współpracy Stowarzyszenia Metropolia z gminami ościennymi. Kraków jednak wprowadził, radni wprowadzili, mają takie prawo. Natomiast my w tym momencie możemy czekać na to, co powie sąd i ewentualnie, jak będzie ta sytuacja dalej wyglądać.



Radna A. Szydłowska - Uważam, że ogólny nacisk społeczny jest ważny w tym względzie. Myślę, że dalsze działania podejmowane w tym zakresie są też istotne. Myślę, że wspólnych działań w ramach większości gmin. Z tego obwarzanka krakowskiego. To jest ważne.

Wójt Gminy - Ale konkretnie co mielibyśmy jeszcze zrobić? Może pani wymyśli coś, czego nie wymyślili władarze i czego nie wykonali? spotkania z prezydentem, pisma z prezydentem, telewizja, radio. Wszystko to było, bo najczęściej mówimy dobra, pójdziemy do telewizji. Natomiast te decyzje powstają na gruncie prawa. Takie sytuacje były również podczas podejmowania działań antysmogowych. Wiadomo, że było to duże obciążenie dla mieszkańców. Spokojnie do tego podchodzimy, chociaż jesteśmy zobligowani do określonych kontroli w tym zakresie. Natomiast jak spacerujecie wieczorami, biegacie, ruszacie się, to chyba odczuwacie tę różnicę. To nie jest tylko u nas. W wielu gminach rzeczywiście ta różnica jest mocno odczuwalna. Już nikt praktycznie o tym nie mówi. Uchwała. Przechodzi kolejne etapy. Kolejne piece są likwidowane. My dostajemy zgłoszenia. Najczęściej to są zgłoszenia eko-interwencji anonimowo. mieszkańcy zgłaszają, bo jest tak już nieduża ilość palenisk węglowych, że ktoś widzi, że się kopci z komina, ale nie wie, że tam jest piec spełniający określone parametry i tak dalej. I tam wszystko się tak naprawdę odbywa w porządku. My idziemy, musimy iść na kontrolę, to się zdarza, natomiast trwało to kilka lat, zanim ludzie się też do tego przyzwyczaili. Każda zmiana budzi obawy, problemy. Jeżeli chodzi o nacisk na ochronę środowiska, obecnie on jest bardzo duży. Mieszkańcy Krakowa wybrali swoich przedstawicieli, którzy zadecydowali o wprowadzeniu strefy czystego transportu. Oceniam ich za 3-4 lata. Oceniam, czy to była dobra decyzja, czy to była zła decyzja. Oni to odczuwają u siebie w mieście, jest to temat kontrowersyjny, bo my na tym tracimy. Dlatego ta uchwała została zaskarżona, żeby pojawiło się równouprawnienie. Nie zmienia to faktu, że docelowo w przyszłości na pewno będą duże ograniczenia co do samochodów w określonym jego wieku eksploatacji. My zrobiliśmy, co mogliśmy, mamy nadzieję, szybko uda nam się wspólnie dostosować do panujących warunków. Mieszkańcy u nas na przykładzie parkingu w Michałowicach naprawdę zaczynają korzystać z tej komunikacji, co jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Pojawiające się przystanki, zmiana naszej komunikacji, o której będziemy dalej mówić, ma na celu to, żeby mieszkańcy przedostali się szybko na terenie gminy do poszczególnych przystanków, komunikacją miejską mogli jeździć do Krakowa. Jeżeli ktoś potrzebuje skorzystać, pojechać samodzielnie, to będzie musiał być zobligowany w tym momencie do tej opłaty. Dublowanie opłat rzeczywiście środowiskowa plus jeszcze parking wiąże się faktycznie z kosztami. Ale może to jest taki moment, gdzie głównie w weekendy przesiądziemy się na tę komunikację, co będzie z korzyścią dla nas wszystkich. Mogę jeszcze potwierdzić, że wszystko, co mogliśmy wykonać, wykonaliśmy. Po stronie Wojewody był ruch, skierował uchwałę do sądu. Czekamy na rozstrzygnięcia.

Radna E. Dyląg - Panie Wójtce, bardzo o wyczyszczenie drogi prowadzącej na Wolę Więclawska od strony drogi wojewódzkiej. Na tym łuku w stronę Widerki, droga przez las, jest



zanieczyszczona. Zgłaszałam to pracownikom gminy, ale bym prosiła o wyczyszczenie, z uwagi na niebezpieczeństwo

Wójt Gminy - Na bieżąco zgłaszajcie to pracowników, wtedy będzie to najszybciej czyszczone. Chciałbym tutaj podziękować strażakom. Miało miejsce dość nieprzyjemne zdarzenie drogowe, doszło do uderzenia samochodem ciężarowym naszego busa. Strażacy z OSP Więclawice bardzo szybko się pojawili (6-7 strażaków). Było kilka osób pokrzywdzonych trzy osoby trafiły do szpitala. Sytuacja bardzo źle wyglądała, ale to tylko potwierdza w ciągu dnia siedmiu chłopaków, którzy są w stanie się zorganizować, pojechać. Przepraszam bardzo. Strażaków, ochotników, ale też strażaków, ochotników, w tym dziewczyna. Fantastyczna praca tych ludzi. Jak widzieliście szkolą się cały czas, szkolą się w pierwszej pomocy. To przynosi efekty, bo w czasie tej akcji są naprawdę swobodni, nie panikują, co jest bardzo ważne.

Pan Przewodnicząca zabrała głos na zakończenie wspólnie z Wójtem chcemy złożyć Państwu i mieszkańcom wszystkim zdrowych, spokojnych, radosnych Świąt Bożego Narodzenia oraz Szczęśliwego Nowego Roku. Wszystkiego dobrego.

21. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XXIII Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 23 grudnia 2025 r.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Jolanta Kasperkiewicz

Pełny zapis przebiegu sesji można znaleźć pod następującym linkiem:
<https://esesja.tv/transmisja/76592/xxii-sesja-ix-kadencji-rady-gminy-michalowice-z-dnia-27-listopada-2025-r.htm>