



Rada Gminy Michałowice

Protokół XXII/2025

XXII Sesja Rady Gminy w dniu 2025-11-27

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2025-11-27 o godzinie 13:43, a zakończono o godzinie 16:34 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECCNY: 13

Nieobecny: Maciej Podymkiewicz

Wyniki imienne:

OBECCNY (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECCNY (1)

Maciej Podymkiewicz

Podjęte uchwały będą prawomocne.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad. /załącznik nr 1 do protokołu/

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do wyświetlonego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.



Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

3. Zatwierdzenie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXI Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Protokół został zatwierdzony

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.



Głos zabrała **Pani Katarzyna Heród**, która przedstawiła, że Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi jest dokumentem, który precyzuje i systematyzuje tę współpracę. Wskazała, że organ administracji publicznej jest zobowiązany do współpracy z organizacjami przy realizacji zadań zleconych. Program ten określa zasady współpracy, cele, zadania priorytetowe do wykonania, kwoty, a także sposób powoływania komisji konkursowych, które opiniują oferty składane w konkursach. Program jest przyjmowany corocznie i wynika wprost z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Rada Gminy, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi, ma obowiązek podjąć taką uchwałę do 30 listopada. Program ten jest roczny i będzie obowiązywał od 1 stycznia do końca przyszłego roku.

Rozpoczęto dyskusję

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Bartosz Tochowicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie Uchwały nr XXII/167/2025 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Michałowice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/166/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 27 października 2016 r., w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Gminy Michałowice.

Głos zabrała **Pani Dyrektor Centrum Obsługi Edukacji Aleksandra Antczak**. Uchwała związana jest z zadaniami realizowanymi przez Centrum Obsługi Edukacji w Michałowicach, a jej powodem jest zmiana w prawie oświatowym. W 2025 roku wprowadzono poprawkę do ustawy o praktykach absolwenckich. Zgodnie z tą zmianą, organem rozpatrującym wnioski o dofinansowanie tej formy wsparcia dla młodzieży jest wójt gminy. Dofinansowanie odbywa się na zasadach podobnych do dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników i prowadzone jest przez jednostkę organizacyjną Centrum Obsługi Edukacji. W związku z czym bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Wyniki głosowania: Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Elżbieta Cielecka, Grażyna Koziół, Bartosz Tochowicz

Wyniki głosowania: Komisji Statutowej

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (3)

Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Beata Skorupa

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/168/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/166/2016 Rady Gminy Michałowice z dnia 27 października 2016 r., w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały NR LI/417/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



Głos zabrała pani kierownik Ochrony Środowiska Monika Firszt. Szanowni państwo przedłożony projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały z 2022 roku dotyczący sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tak naprawdę uchwała ta dotyczy zmian w regulaminie dotyczących świadczenia usług przez Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych PSZOK. Od 1 stycznia 2026 roku planujemy uruchomić system oparty na elektronicznych kartach, która ułatwi weryfikację właścicieli, którzy dostarczają odpady. Dzięki temu systemowi, uprości się nam zasada ewidencjonowania tych odpadów, pozwoli nam również zweryfikować czy dany właściciel wykorzystał limit oddawania odpadów. Jak również częstotliwość oddawania tych odpadów, ale również pozwoli nam na zweryfikowanie jakie frakcje tak naprawdę są oddawane na PSZOK. Ponadto dzięki zmianie tego regulaminu chcemy wprowadzić limit na odpady wielkogabarytowe, jest to czwarta frakcja nałożona przez ustawę, limit na tą frakcję to 300 kilogramów na rok na danego właściciela nieruchomości. Podobna ilość jest dla odpadów zmieszanych, budowlanych wyprodukowanych przez gospodarstwo rolne. Pozostałe zapisy w uchwale obowiązującej z 2022 roku pozostają bez zmian. Bardzo proszę o przyjęcie proponowanej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Wyniki głosowania: Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Piotr Patecki

Wyniki głosowania: Komisji Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk



Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/169/2025 w sprawie zmiany uchwały NR LI/417/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/445/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 października 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu na realizację zadania drogowego w 2023, 2024 i 2025 roku w trybie Inicjatyw Samorządowych

Głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Zmienia się uchwałę z 2022 roku, gdzie paragraf 1 otrzymuje brzmienie:

„Gmina Michałowice postanawia udzielić pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu w wysokości **52 172,50 zł** (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące sto siedemdziesiąt dwa złote 50/100) z przeznaczeniem na realizację zadania p.n.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2151K w miejscowościach Owczary, Michałowice, Kozierów, Narama” w podziale na poszczególne lata:



1. 2023 r. – 10 434,50 zł (słownie: dziesięć tysięcy czterysta trzydzieści cztery złote 50/100)
2. 2024 r. – 0,00 zł (słownie: zero złotych 00/100)
3. 2025 r. – 0,00 zł (słownie: zero złotych 00/100)
4. 2026 r. – 41 738,00 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy siedemset trzydzieści osiem złotych 00/100).”;

Przesunięciem spowodowane, jest przesunięcie realizacji zadania.

Rozpoczęto dyskusję

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Wyniki głosowania: Komisja Rozwoju i Inwestycji

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie poprawkę w treści uchwały polegającą na dopisaniu roku 2026.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/170/2025 w sprawie zmiany uchwały nr LIII/445/2022 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 października 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krakowskiemu na realizację zadania drogowego w 2023, 2024, 2025 i 2026 roku w trybie Inicjatyw Samorządowych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta



8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/325/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 listopada 2021 r., w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Michałowice.

Głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Poinformowała, że zmienia się uchwała z 2021 roku w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Michałowice i otrzymuje brzmienie w § 2 ust. 1:

„1. Miesięczna dieta wynosi dla:

- 1) przewodniczącego rady – 100 % podstawy,
- 2) wiceprzewodniczącego rady – 2050 zł,
- 3) przewodniczącego komisji rady – 2000 zł,
- 4) radnego uczestniczącego w komisjach rady – 1800 zł,
- 5) radnego – 1100 zł. „

Zmiana ta wynika ze zmiany Rozporządzenia rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy.

Rozpoczęto dyskusję

Radny B. Tochowicz: podczas wspólnej Komisji Rady Gminy odbyła się dyskusja. Opisał dietę jako zwrot poniesionych kosztów na funkcjonowanie jako radny (paliwo, udział w sesjach, utracone wynagrodzenie u pracodawcy). Radny Tochowicz wyraził swoje dylematy: „Natomiast obserwując też, będąc sołtysem już trzecią kadencję, pierwszą kadencję jestem radnym, zastanawiałem się długo nad tym, jak bym zagłosował będąc radnym właśnie. Co teraz jakby mnie spotkało i przyszła ta pora, aby podnieść taką decyzję odnośnie wysokości czy podniesienia diety radnych. I tutaj na komisji powiedziałem, że będę przeciwny. Natomiast przeciwny tym podwyżkom, ponieważ argumentowałem to tym, że sam na ostatniej sesji byłem i argumentowałem również licznymi inwestycjami na terenie naszej gminy, które nas czekają”. Wymienił inwestycje m.in. remont ulicy Koźlica i Legionowej, oraz rozbudowę szkoły w Michałowicach. Podkreślił, że praca radnego odbywa się kosztem rodzin, braku czasu, stresem i presją mieszkańców, ale radni sami się na to decydowali. Radny Tochowicz odniósł się do kwestii ustawodawcy: „to jest taka sytuacja, w której ustawodawca, taka ustawa ogólnie obowiązuje, gdzie my radni możemy decydować o wysokości swoich wynagrodzeń. Zadeklarował, że pomimo pierwotnego sprzeciwu, wstrzyma się od głosu, rozumiejąc argumenty dotyczące wzrostu kosztów, ale czując, że Rada powinna wymóc zmianę tej ustawy. Rozumiem, że tak jak Pani Skarbnik powiedziała zmieniała się ta kwota bazowa, która nie zmieniała się od 2021 roku. Wtedy też była ostatnia uchwała podejmowana przez poprzednie rady gminy o podniesieniu diet radnych, sołtysów i również wynagrodzenia dla Pana Wójta. Podczas posiedzenia komisji powiedziałem, że będę na nie. Tutaj się wstrzymam w tym głosowaniu, ponieważ no te



argumenty, które padły na komisji również i od pana wójta i od was tutaj koleżanek, kolegów radnych. Nie będę na nie, ponieważ uważam, że No tą pracę, którą wykonujemy i z jakim spotykamy się również z taką presją, tak jak mówiłem wcześniej i stresem i tak dalej to sami się zdecydowaliśmy, no ale to jest czasami trudne do udźwignięcia. Natomiast wstrzymam się, ponieważ uważam, że powinniśmy coś zrobić też jako radni, żeby wymóc na nawiązujących zmianę takiej ustawy, żebyśmy Ogólnie ta ustawa obowiązuje w każdej gminie w Polsce, prawda? Czyli nie jesteśmy wyjątkiem tutaj jakimś elementem w skali kraju. Natomiast uważam, że to powinno być z automatu. Jeżeli są jakieś zmiany, wiadomo, pensje minimalne, wynagrodzenia minimalne się zmieniają, koszty się również zmieniają. Zaproponował również, aby takie decyzje na przykład podejmowali pod koniec kadencji.

Radna A. Szydłowska stwierdziła, że nie widzi przesłanek do podnoszenia diety radnych i wynagrodzenia wójta, zwłaszcza na początku kadencji. Uważa, że dieta obecnie pokrywa koszty wykonywanego mandatu radnego i rekompensuje utracone korzyści. Szanowni Państwo, każde zwiększenie wydatków na administrację ogranicza środki dostępne na inwestycje oczekiwane przez naszych mieszkańców. Uważam, że to podnoszenie wynagrodzenia i diet jest nie na miejscu. Natomiast, tak jak mówiłam też na komisji, uważam, że wynagrodzenie dieta sołtysów powinna zostać podniesiona w mojej ocenie. Jest to praca wymagająca dużego zaangażowania. W obecnej sytuacji, kiedy sołtysi zbierają coraz mniejsze kwoty przy podatku, jest ona jak najbardziej w mojej ocenie uzasadniona.

Pan Wójt: odpierając argumenty Radnej Szydłowskiej dotyczące rekompensaty, wyjaśniając, że radni (np. nauczyciele) często mają niepłatne godziny w pracy.

Radna A. Szydłowska: Ja dodam tylko, że Pan, Panie Wójcie, że zarówno pan, jak i wszyscy radni podkreślali, że startując w wyborach absolutnie nie zwracali uwagi na to, jakie są te diety i jakie jest wynagrodzenie wójta. W związku z tym dziwi mnie fakt, że teraz Pan podnosi tę kwestię. Uważam, że wiedzieliśmy, na co się piszemy. Oczywiście każdy ma świadomość tego, że tej pracy jest bardzo dużo. Natomiast tak jak mówię, w mojej ocenie każda złotówka wydana więcej na koszty administracji publicznej, to jest złotówka mniej na inwestycje, których oczekują od nas nasi mieszkańcy, zwłaszcza na początku kadencji, a my tak naprawdę jeszcze nie zrealizowaliśmy większych obietnic.

Pan Wójt: stwierdził, że się zgadza, iż: „przychodziłem tutaj do samorządu nie patrząc na finanse”. Zmiana wynika ze zmiany stawki bazowej. Wyjaśnił, że Przewodnicząca Rady otrzymała podwyżkę automatycznie, a uchwała jest przygotowana dla pozostałych radnych. W opinii publicznej są przeróżne zdania. Wynika to też z ograniczonej wiedzy o samorządzie. Ciężko się odnosić, jeżeli ktoś stawia tezy, ma zdanie, które umieszcza na wpisie w komentarzu. Trudno się odnieść do tego jednoznacznie. Staramy się później rozmawiać z mieszkańcami. Bierzymy całą odpowiedzialność takiej dyskusji na siebie. Ale to jest jeszcze nic. Tak naprawdę ta nasza



codzienna praca, mówię też o radnych, bo ja pamiętam to, co mamy w pamięci, rozmawiamy o wynagrodzeniu dla radnych. Ta codzienna praca nigdy nie była przeliczana na złotówki. Ja to cały czas podkreślam, bo cały czas chciałbym wrócić do tego, że nigdy o pieniądzach po prostu nie rozmawialiśmy. Te podwyżki, zarówno proponowane dla radnych, jak i dla wójta, mam nadzieję, że pojawią się w opinii publicznej. Mieszkańcy tak naprawdę zorientują się, dowiedzą się, ile radny tej diety ma. Sam jestem bardzo ciekawy, jak się do tego odnoszą. Jeżeli to jest rzeczywiście tak bardzo atrakcyjne, to my w wyborach będziemy mieli może 4, może 5 komitetów. Do wyborów wystarczy 300-400 osób. Jeżeli rzeczywiście ktoś będzie patrzył przez pryzmat tych pieniędzy. Bo tak naprawdę w większości to jest praca społeczna. W większości wykonuje się pracę społeczną, bo tak się określa pracę radnych. W żaden sposób jest ona nieprzeliczalna. Wydaje mi się, że w tym momencie, jeżeli mówimy o tej podwyżce, to nie ma ona w żaden sposób przełożenia na inwestycje. Nie ma żadnego zagrożenia na inwestycje. Nie musimy rezygnować z żadnych inwestycji. Podwyżki są wśród radnych, ale także i pracowników. Muszą być podwyżki, są rocznie wprowadzane podwyżki. Mamy zmianę stopy inwestycji. Towary drożeją. Wiemy, że życie jest coraz droższe. Wiemy, że z roku na rok pracownicy są coraz bardziej wykwalifikowani. Są coraz bardziej kompetentni do wykonywania tych zadań. A biznes oferuje dużo większe wynagrodzenia. Jeżeli byśmy się zastanawiali nad tym, czy dać komuś podwyżkę, czy zmienić, że miałyby to uzależniać inwestycje, to my byśmy nie byli w stanie podjąć żadnej decyzji. mamy opierać się na źródłach prawa. Są ustawy, do których my jesteśmy zobligowani. My je musimy przestrzegać i realizować. Nie naszą zadania, nie kompetencjami radnych wójta jest opiniowanie decyzji ustawodawcy, tak naprawdę jest to nasza rola. Uważam, że wykonujecie swoją pracę bardzo dobrze. Współpracujemy ze sobą na co dzień.

Radna E. Dyląg: Ja może do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik, chciałam się zapytać, czy dieta radnego jest uzależniona od liczby mieszkańców naszego terenu, prawda? I obecnie ile tak ustawowo wynosi maksymalna stawka radnego?

Pani Skarbnik: wyjaśniła, że dla Gminy Michałowice (do 15 tys. mieszkańców) kwota bazowa na rok 2025 wynosi 1878,29 zł, jest to krotność kwoty bazowej to 2,4. Maksymalna kwota dla naszej gminy to 50% tej wartości, czyli 2254,67 zł.

Radny B. Tochowicz: Tak jak przykład wczorajszego spotkania i tutaj muszę powiedzieć, że nie spodziewałem się, że wczorajsze spotkanie tak przebiegnie. Będzie taka atmosfera napięta na tym spotkaniu, gdzie Gmina chce remontować ulicę Legionową. Natomiast tam są różne głosy za, są głosy przeciw, jeśli chodzi o poszerzenie tej drogi, unormowanie jej stanu prawnego w dolnym odcinku do 3,5 metra. Niektórzy mieszkańcy podważają nawet autorytety policji i tak dalej. Zachowanie zimnej krwi i opanowanie sytuacji, tak jak pan wczoraj zrobił, jest godne podziwu. Natomiast ja tutaj to co zostało powiedziane, ja tutaj jako jeden z nielicznych radnych argumentowałem to jakie będą inwestycje czekały zwłaszcza teren Michałowic I. Dlatego tutaj



się wstrzymam od podjęcia takiej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o diety dla sołtysów, Tak jak tutaj radna Aneta Szydłowska wspomniała i tak jak rozmawialiśmy tutaj na komisjach również, no to uważam, że sądzę się również wykonują bardzo dużą pracę. Natomiast też decyzje podatkowe, które dostarczają mieszkańcom w miarę możliwości, A wpływy, które zbierają od mieszkańców w postaci podatku są coraz mniejsze też z uwagi na to, że mieszkańcy płacą podatki za pomocą przelewów.

Radna A. Szydłowska: Ja tylko chciałam powiedzieć na koniec, że faktycznie pan tutaj Radny Bartosz Tochowicz podkreślił kwestię, że na poprzedniej sesji podnosiliśmy podatki argumentując, że to jest bardzo potrzebne i zasadne, mimo że ta kwota też nie była jakoś bardzo znacząca dla całego budżetu gminy. Natomiast dla mieszkańców myślę, że była ważna. Ja tutaj chciałam przede wszystkim podkreślić to, że uważam, że podnoszenie diet i wynagrodzenia wójta na początku kadencji jest w mojej ocenie niestosowne i uważam, że te wynagrodzenia i diety powinny pozostać na poziomie takim, jakie są do tej pory. Dziękuję.

Radna B. Basoń-Nowak: Jeśli chodzi o diety radnych, to informuję, iż w Bibliotece Publicznej organizujemy zbiórkę do końca miesiąca, czyli jeszcze przez dwa dni dla schroniska i zachęcam wszystkich radnych o przekazanie chociażby 100 zł ze swojej diety na zakup potrzebnych rzeczy dla zwierzków. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady: Na zakończenie powiem tak, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników to podstawowym, jednym z podstawowych pytań w rozmowie kwalifikacyjnej jest ile chcemy zarabiać? Więc prawda jest taka, że jeżeli się zatrudnia pracownika, to jest to umowa. To jest umowa między pracodawcą i pracownikiem. I wynagrodzenie jest tak naprawdę jego fundamentalną podstawą tej umowy. Nie możemy się drzeć z wynagrodzenia, ale możemy naprawdę zrobić swoją dietą dużo dobrego, tak jak tutaj Radna Beata Basoń-Nowak powiedziała, możemy wspomóc potrzebujących, czy to będzie schronisko dla zwierząt, czy różnego rodzaju fundacje potrzebujące, czy nawet instytucje kultury. Mogę powiedzieć, że też nie tylko inwestycjami nasza gmina stoi. Tak naprawdę ważne jest również dobro naszych mieszkańców. I naprawdę jest wiele mieszkańców potrzebujących, którzy mieszkają na terenie naszej gminy. Mamy dietę, dostajemy tą dietę, jest to w pewien sposób rekompensata poniesionych naszych tutaj czasu i też wydatków finansowych, które wykładamy z własnej kieszeni, jeżeli organizujemy jakieś wydarzenie. I uważam, że jak najbardziej należy się takie wynagrodzenie radnym czy też sołtysom. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/171/2025 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/325/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 listopada 2021 r., w sprawie diet dla radnych Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowanie:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (1)

Aneta Szydłowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.

Głos zabrała ponownie Pani Skarbnik Gminy. Poinformowała, że uchwała jest w związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych i kwoty opublikowanej w Dzienniku Ustaw 2025 roku oraz kwoty bazowej z 2025 roku. Proponuje się ustalić wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny w wysokości **100% kwoty maksymalnej**. Zmiany finansowe (zgodne ze zmianą kwoty bazowej):



- Wynagrodzenie zasadnicze: z 10 250 zł na **10 770 zł**.
- Dodatek funkcyjny: z 3 150 zł na **3 300 zł**.
- Dodatek specjalny: z 4 020 zł na **4 221 zł**. Łączna zmiana wynosi **871 zł brutto** (975 zł brutto z dodatkiem stażowym). Ostatnia zmiana wynagrodzenia miała miejsce w 2021 roku.

Zgodnie wtedy, gdy zmieniała się również też kwota bazowa i były zmieniane pozostałe wynagrodzenia dla sołtysów i radnych. I jednocześnie informuję, że zgodnie z artykułem 11 ustępem 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 wynagrodzenie wójta nie może być niższe niż 80% maksymalnego określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów. Bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Pan Wójt: skomentował dyskusję, stwierdzając, że: „**nie mógłbym się tutaj zgodzić z ostatnią wypowiedzią Radnej, że podnoszone wynagrodzenia są na początku kadencji. Mamy 19 miesięcy od rozpoczęcia kadencji. Jesteśmy w trakcie trwania kadencji. Nikt nie zmienia wynagrodzeń wynikających z początku kadencji**”. Zmiany wynikają ze zmiany kwoty bazowej. Wynagrodzenie, jakie zostało ustalone wójtowi gminy Michałowice wynikało z wynagrodzenia, które było ustalone już 2021 poprzedniemu wójtowi. Wynagrodzenia, o których mówimy, pojawiały się w opinii publicznej już jakiś czas temu przy okazji publikacji oświadczeń majątkowych, które są ogólnie dostępne. Każdy może sprawdzić, jeżeli jest zainteresowany. Kto ile zarabia? Ja o tym też mówiłem, że będąc w samorządzie od 2018 roku, nigdy nie interesowałem się żadnymi oświadczeniami majątkowymi. Nikogo nie sprawdzałem, nie weryfikowałem, kto ile zarabia. Nigdy nie uważałem, że jest mi do tego cegokolwiek potrzebne. Sam pracując na stanowiskach menedżerskich, miałem ustalone wynagrodzenia, prowadziłem działalność gospodarczą, byłem później radnym. Podejmując decyzję o startowaniu na Wójta Gminy Michałowice, nigdy nie mówiłem o pieniądzu, nie myślałem o pieniądzu. Mamy oczywiście gminę stabilną. Mamy też potrzeby. Stąd określone przychody. Potrzebne określone przychody i tutaj wspomniane podatki, które tak naprawdę umożliwiają nam stabilny też rozwój. Jest to część źródła naszych dochodów ze względu właśnie na te inwestycje ustalone na określonym poziomie. Same pieniądze nie realizują zadań. Żeby realizować zadania są do tego potrzebni ludzie, którzy też muszą odpowiednio zarabiać. Nie tylko jako Rada Gminy, nie jako Wójt, ale także jako też oczywiście pracownicy, którzy mieli podwyżki w zeszłym roku, będą mieć też podwyżki w tym roku, bo musimy utrzymać wykwalifikowaną kadrę, bo biznes oferuje dużo lepsze warunki finansowe.

Natomiast dyskusja, która się tu pojawia, mam nadzieję, że pojawi się też oczywiście w opinii publicznej i mieszkańcy będą wiedzieć ile radny czy wójt zarabia, bo przy oświadczeniach majątkowych podawano. Myślę, że celowo padawano kwoty brutto, które nie odzwierciedlają tego, co otrzymujemy na przysłowiową rękę. Czyli w przypadku wójta od stycznia do czerwca jest



to wynagrodzenie w wysokości 13 000,00 zł na rękę, 13 200,00 zł czy 13 300,00 zł. Tego do końca nie sprawdziłem. I 10 200,00 zł od czerwca do grudnia, bo mamy stawkę 32%. Każdy z mieszkańców oceni, czy to jest dużo, czy to jest mało. Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że oprócz pracy, i tutaj bym nie chciał tego przeliczać, nawet nie chcę próbować mówić, że to nie jest praca od 8 do 16, to myślę, że mieszkańcy są w stanie ocenić, jak wygląda moja praca czy praca w terenie. Większość tego wynagrodzenia to jest po prostu odpowiedzialność. Odpowiedzialność, która spoczywa na mnie każdego dnia. Za podpisywanie różnego rodzaju dokumentów, przedsięwzięć, samorząd ma wiele ograniczeń. Należy podkreślić, że kluczowym elementem wynagrodzenia jest odpowiedzialność: „Większość tego wynagrodzenia to jest po prostu odpowiedzialność. Odpowiedzialność, która spada na mnie każdego dnia. Za podpisywanie różnego rodzaju dokumentów, przedsięwzięć”. Wójt poprosił o pozytywne podjęcie uchwały, zapewniając o transparentności wynagrodzenia.

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowanie w sprawie

Podjęcie uchwały nr XXIOI/172/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk

PRZECIW (1)

Aneta Szydłowska



WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/18/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 grudnia 2018 r., w sprawie diet dla przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych /Sołtysów/.

Głos ponownie zabrała Pani Skarbnik Gminy. Pani Skarbnik omówiła projekt. Zmiana polega na zwiększeniu diety o **50 zł**, ustalając wysokość diety dla organów wykonawczych jednostek pomocniczych (sołtysów) na **1000 zł miesięcznie**. Uchwała obowiązuje od 1 stycznia 2026 roku. Bardzo proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/173/2025 w sprawie zmiany uchwały nr III/18/2018 Rady Gminy Michałowice z dnia 13 grudnia 2018 r., w sprawie diet dla przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych /Sołtysów/.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Pragnę tutaj zgłosić autopoprawkę zarówno do zmian w budżecie jak i wieloletniej prognozy finansowej. Zgodnie z autopoprawką zmieniamy dochody budżetu gminy o kwotę 502 927 75. W tym dochody bieżące o kwotę 500 tysięcy zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 2927 75. Zmieniamy wydatki budżetu gminy o kwotę 3,502,927,75, w tym wydatki bieżące o kwotę 222,92 zł, a wydatki majątkowe o kwotę 3,502,704,83. W związku z tym planowany deficyt zmniejsza się do kwoty 3,882,847,19. Ustala się łączne przychody budżetu w kwocie 8 198 847 19 i rozchody w wysokości 4 316 000. Zmiany te spowodowane są głównie przesunięciami środków zgodnie z wnioskami kierowników jednostek organizacyjnych, jak i pracowników Urzędu Gminy. A głównie zmniejszenia polegają na tym, że zadanie te nie będą realizowane w 2025 roku. Dzięki czemu możemy nie zaciągać planowanego kredytu w wysokości 3 milionów. Najważniejsze zmiany w wieloletniej prognozie finansowej to jest dostosowanie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów od ostatniej uchwały rady. Najważniejszymi zmianami w przedsięwzięciach jest dołożenie nowego przedsięwzięcia, rozbudowa parkingu Park&Ride Michałowice. Nastąpiła zmiana zadania z rozbudowy Park&Ride Michałowice, etap drugi na rozbudowę parkingu Park&Ride. Wprowadziliśmy drugie nowe zadanie, budowa ciągów pieszo-rowerowego. Zadanie to zostało zwiększone o łączny nakład 585. W zakresie przedsięwzięć dokonaliśmy zmian w budowie Park&Ride w Raciborowicach i Więclawicach dostosowując zarówno środki unijne, jak i środki własne do projektu uchwały budżetowej na rok 2026, w związku z podpisanymi umowami po przetargach. Zwiększyliśmy w



zakresie transportu publicznego dotację MPK na rok 2026 o kwotę 3 miliony 770 tysięcy. Również środki związane z transportem publicznym, związane z liniami transportu publicznego M1, M2, M3, M4 o kwotę 700 tysięcy na rok 2026 do kwoty 2 miliony 700 tysięcy. Opracowanie planu ogólnego infrastrukturalno-ciągowo-kanalizacyjna wsi i opłata śmieciowa została dostosowana do wysokości już podpisanych umów. Zadanie opłata śmieciowa jest to zadanie przerzucone od roku 2026 w ramach podstawy jego działalności jest zwiększony limit na ciągłość działania. Pozostałe zadania no to tak już mówiłam dostosowanie już do już istniejących uchwał zarówno jak i powiatowe jak i nasze ulice do już podpisanych umów. Bardzo proszę o przyjęcie autopoprawek i uchwał. Bardzo dziękuję.

Radny B. Tochowicz: To co pytałem panią skarbnik na komisji, czyli a propos ulicy Jana Pawła II, że tutaj zajmujemy te środki z tego roku.

Pani Skarbnik: powiat poinformował, że zadanie część drogowa zostanie wykonana w latach 2026-2027. Nasze zadanie kanalizacyjne część zapłacimy w roku 2025, a pozostała część jest w roku 2026 i 2027. Natomiast czekamy jeszcze na informacje odnośnie waloryzacji. Na razie jest to dostosowane do wysokości już podpisanych umów. Myślę, że to zadanie jeszcze będzie zmieniało wartość o wysokość waloryzacji zgodnie z przepisami Prawa Zamówień Publicznych.

Radna A. Szydłowska: Ja chciałam zapytać o kwestię budowy ciągu pieszo-rowerowego w Młodziejowicach na granicy Młodziejowic i Książniczek. Została zdjęta z budżetu kwota 40 tysięcy złotych. Nie ukrywam, że czuję się mocno zaskoczona tym faktem, ponieważ zostało podpisane porozumienie z powiatem krakowskim na realizację tego zadania. Na komisji dowiedziałam się, że te pieniądze zostały przeznaczone na realizację inwestycji w Raciborowicach. Chciałam zapytać Pana Wójta, jakie są plany realizacji tego zadania, jeśli chodzi o budowę tego ciągu pieszo-rowerowego u nas w Młodziejowicach i o te rozmowy, które były prowadzone z powiatem. Pan Wójt wspomniał, że to były jakieś bardzo trudne rozmowy. Nie ukrywam, że też czuję się zaskoczona, bo jestem członkiem Komisji Inwestycyjnej i nie zostaliśmy poinformowani o tym, że jest jakiś tak duży problem. Nie odbyło się żadne spotkanie, przynajmniej Ja nie zostałam poinformowana o takowym, w związku z czym chciałam zapytać Pana Wójta, jakie są plany realizacji tego zadania i jak wyglądały rozmowy z powiatem krakowskim?

Pan Zastępca Wójt: Planując to zadanie jeszcze, nawet w tytule nazywaliśmy go budowa ciągu pieszo-rowerowego w Młodziejowicach. Natomiast podczas rozmów z powiatem okazało się, że zarządca drogi nie zgodzi się na wybudowanie samego ciągu pieszo-rowerowego, który był jedynym kosztem, który mógł być kwalifikowany w tych funduszach, o które się staramy, czyli w ZIC-ie. Przebudowa drogi nie jest kosztem kwalifikowanym i ona musi być sfinansowana ze środków własnych samorządu. No i prowadząc tę rozmowę liczyliśmy na to, że będziemy mogli wybudować sam ciąg pieszo-rowerowy, zwłaszcza, że sytuacja terenowa wydaje się, że na to pozwala na tym odcinku, a dopiero w kolejnych etapach będziemy rozmawiać z powiatem na



temat przebudowy drogi i ewentualnego poszerzenia i innych elementów związanych stricte z drogą. Natomiast powiat nie wyraził zgody na taki montaż. Chciał, żebyśmy od razu podpisali porozumienie na całą przebudowę drogi. Koszty takiego zadania to były szacowane na około 8 milionów, jeżeli dobrze pamiętam. My mamy dofinansowanie na to zadanie maksymalnie 2 miliony 200. Więc musielibyśmy całą resztę sfinansować wspólnie z powiatem. Biorąc pod uwagę to ile już mamy rozpoczętych zadań na drogach powiatowych, ile się projektuje. Wydawało się, że uruchamianie kolejnego takiego dużego zadania to będzie przerastać możliwości naszego budżetu. Dlatego dosyć szybko musieliśmy też, i być może dlatego nie zdążyliśmy, przepraszam Państwa, poinformować, ale wniosek musimy złożyć do połowy grudnia na to zadanie, więc szybko szukaliśmy zadania, które mogłoby zastąpić. W tym obszarze Młodziejowice i wybór padł na zadanie w Raciborowicach ul. Krajobrazową, gdzie mamy drogę gminną, gdzie większość prac, które będziemy realizować na tej drodze będzie związana właśnie z budową ciągu pieszo-rowerowego, a nie z drogą. Dodatkowo robi się to dosyć perspektywiczne połączenie z Krakowem. Ja uczestniczę w pracach takiego zespołu międzygminnego, w skład którego wschodzą przedstawiciele Krakowa, Zielonek, Kocmyrzowa i Michałowic dotyczącego obszaru pomiędzy torami kolejowymi drogą S7, drogą S52, a generalnie okolice zbiornika w Zestawicach. Z inicjatywy gminy Michałowice zainteresowaliśmy pozostałe gminy tym obszarem, który jest takim ciekawym, perspektywnym, zamkniętym trochę obszarem właśnie tymi ciągami komunikacyjnymi. Zawnioskowaliśmy o to, żeby spróbować opracować jakąś wspólną funkcję dla tego obszaru w tych czterech gminach, dostosować do tego dokumenty planistyczne. Pojawiały się różne pomysły od jakiejś tam strefy logistycznej. W tej chwili wydaje się, że skłaniają się głównie Kraków, a Kraków ma większość tego obszaru i pierwszy będzie uchwalał niedługo plan ogólny i strategię. Póki co w Krakowie skłaniają się decydenci, żeby zostawić w dużej części tę strefę jako rekreacyjno-przyrodniczą. Więc jeżeli rzeczywiście tam powstaną jakieś funkcje rekreacyjne, to ten ciąg pieszo-rowerowy i ta droga staną się jeszcze bardziej atrakcyjne niż teraz. Czyli nie będą tylko takim połączeniem z miastem, ale też dojazdem do takiej strefy. Dodatkowo udało nam się też miasto zainteresować tym tematem i mamy nadzieję, że zostanie ta droga i ten ciąg przedłużona do ulicy Gustawa Morcinka. Gdzieś w planach ciągów pieszo-rowerowych ulica Morcinka był uwzględniony, natomiast ulica Ku Raciborowicom. Mam nadzieję, że te plany właśnie będą dostosowane. Zgłosiliśmy już taki wniosek do strategii miasta Krakowa. Mam nadzieję, że on będzie uwzględniony i zyskamy dzięki temu takie bezpośrednie połączenie pieszo-rowerowe z Krakowem. Przypominam, że w Raciborowicach zbiegają nam się dwa ciągi pieszo-rowerowe. Jeden od strony Książniczek-Końcyc, drugi od strony Więctawic i Prawdy. No i to by była taka właśnie kontynuacja i bezpośrednie połączenie z miastem. Mam nadzieję, że kompleksowe wyjaśnienie, ale jak jeszcze coś to proszę.

Radna A. Szydłowska: Panie Wójcie, nie ukrywam, tak jak mówię, że czuję się zaskoczona tą sytuacją, ponieważ to porozumienie, które było podpisane w jasny sposób przedstawiało



warunki finansowania tego zadania. Wtedy też była mowa właśnie o tym dofinansowaniu z ZIT-u i też o tym, jak będzie wyglądał montaż finansowy zadania. Ja mam jeszcze takie pytanie, czy te rozmowy, które były prowadzone z powiatem, o których Pan Wójt mówił, że były trudne i że nie udało się wypracować jakiegoś rozwiązania w ostatnim czasie. Proszę mi powiedzieć, czy dotyczyły jakiegokolwiek zmiany w zakresie tego zadania, czy powiat zupełnie nie wyrażał absolutnie jakichkolwiek możliwości zmiany? Czy w ogóle Państwo prowadziliście rozmowy w tym zakresie, żeby zmienić to zadanie, żeby jakoś dostosować do możliwości?

Pan Wójt: nie było żadnego porozumienia podpisanego pomiędzy gminą a powiatem w sprawie realizacji tego zadania. Podjęliśmy uchwałę jakiś czas temu w temacie podjęcia tych naszych wspólnych prac. Na podstawie tego spotkaliśmy się z powiatem. Zaproponowaliśmy nasze rozwiązania, bo w trakcie dyskusji z powiatem właśnie już wyszło, że tak naprawdę nie możemy robić samej ścieżki rowerowej, tylko mamy wykonać przebudowę drogi. Nasza propozycja była taka, żeby w ramach przebudowy drogi wykonać odwodnienie i wykonać ścieżkę rowerową, nie ruszać samej drogi. I po tych rozmowach czekaliśmy na przesłanie przez powiat tego porozumienia. Niestety powiat nie uwzględnił naszych uwag i prośb, tylko przysłał nam porozumienie, przysłał nam projekt porozumienia, gdzie tak naprawdę uwzględnił przebudowę tylko i wyłącznie przebudowę drogi. I to o czym wspominałem też na komisji, mój wniosek do marszałka musimy złożyć do końca grudnia. Żeby złożyć wniosek do końca grudnia trzeba było wykonać co najmniej program funkcjonalno-użytkowy. Więc nie było już czasu na dodatkowe negocjacje, skoro powiat nie był zainteresowany wykonaniem samej ścieżki rowerowej. Dlatego podjęliśmy szybkie działania, które by miały na celu, żeby wykorzystać środki, które mamy, na cel, który sobie przeznaczaliśmy, czyli ścieżkę pieszo-rowerową. Propozycja padła wykonania ścieżki przy ulicy Krajobrazowej. Tłumaczyłem, dlaczego. To konsekwencje Komisji Bezpieczeństwa i naszych planów co do wykonania dodatkowego przejścia dla pieszych i oświetlenia dla pieszych. Komponuje się to też w naszą strategię. My nie możemy blokować, nie mówiąc w budżecie, nawet w WPF-ie środków, jeżeli inwestycje nie są konieczne do realizacji. Będziemy musieli w przyszłym roku kończyć dokumentację projektową szkoły. Mamy przygotowany program funkcjonalno-użytkowy budowy z hali sportowej w Więclawicach. Informacje, jakie ostatnio uzyskaliśmy, Wczoraj wieczorem, po naszym spotkaniu, mieliśmy spotkanie z ministrem. Takie programy zostaną ogłoszone w nowym budżecie w styczniu. Jeżeli pojawią się środki, na wykonanie samej ścieżki. My możemy oczywiście spróbować projektować, natomiast powiat wyraźnie też podkreślił. Nie jesteśmy w stanie wykonać ZRID-u dla ścieżki rowerowej. Musi to być zadanie drogowe, a my nie posiadamy gruntu.

Radna A. Szydłowska: Panie Wójt, chciałam powiedzieć, że dotarłam do dokumentu z 4 marca 2024 roku o symbolu IK 7011 3 przez 2024, zwanego porozumieniem pomiędzy Zarządem Powiatu Krakowskiego a Wójtem Gminy Michałowice. na mocy którego to gmina Michałowice przejęła realizację zadania w latach 2025-2027. I w tym porozumieniu również zostały określone



zasady współpracy i podział zadań, jak również finansowanie. W związku z czym mam ogromną prośbę i wniosek. Służyłam do pani przewodniczącej, żebyśmy zorganizowali takie spotkanie z Zarządem Powiatu Krakowskiego zarządem dróg powiatu krakowskiego i z przedstawicielami Rady Powiatu Krakowskiego dotyczące realizacji tego zadania, ponieważ uważam, że to jest ostatni fragment brakujący tej ścieżki rowerowej łączącej Młodziejowice i Książniczkę. Wydaje się, że to zadanie jest z mojego punktu widzenia bardzo ważne, jeśli chodzi o to, żeby nie zaniechać tego projektu.

Dyskusja, na temat środków finansowych na temat dróg powiatowych.

Radny M. Kozłowski: skrytykował skupianie się na jednej inwestycji, podczas gdy w jego sołectwie (Masłomiąca) brakuje 150 metrów chodnika w ścisłym centrum, gdzie mieszkańcy chodzą rowem. Zaapelował o ułożenie chronologicznej kolejności inwestycji.

Radna A. Szydłowska: Ja tylko chciałam powiedzieć, że absolutnie nie neguję ważności wybudowania chodnika w Masłomiącej, bo jest to bardzo ważna inwestycja. Natomiast skoro były środki przewidziane i pozyskaliśmy środki z Zitu, które już były przeznaczone na budowę tej ścieżki, to Panie Radny trudno się dziwić, że ja będąc przedstawicielem tego rejonu, zadaję pytania w tym zakresie.

Pan Wójt: Nie pozyskaliśmy środków w ramach ZIT-u na budowę ścieżki w Młodziejowicach. Mieliśmy środki ZIT-u na tego typu zadania, czyli na realizacji ścieżki rowerowej. Jeden odcinek robimy przy parkingu w Młodziejowicach w stronę Sieborowic. A drugi planowaliśmy, dlatego podjęliśmy uchwałę i na kolejnej sesji, jak przeczytałem, chyba pamiętacie, na kolejnej sesji, jak przeczytałem, na Facebookach radna napisała, że powstanie ścieżka. Na kolejnej sesji zwróciłem uwagę, że tak naprawdę trwają dopiero rozmowy. To jest uchwała, która pozwoliła nam rozpocząć te rozmowy. Ale to nie były środki pozyskiwane na to konkretne zadanie, bo nie mogliśmy go zmienić. My po prostu mieliśmy środki na chodniki, na ścieżkę rowerową. planowaliśmy wykonać na tym odcinku, bo właśnie dlatego, że to jest brakujący odcinek, to pierwsza moja myśl była wykonać i zrealizować ten brakujący odcinek, ale ponieważ pojawiły się problemy, to my nie możemy. Właśnie z tego powodu, o którym tu wspomniał Radny Marek Kozłowski. My mamy, zadania, które już zostały, praktycznie są zaprojektowane do realizacji w przypadku Masłomiącej. Dwa bardzo duże. Jedno na ulicy Granicznej ze zbiornikiem retencyjnym, bardzo duże zadanie powiatowe, które będzie gotowe w przyszłym roku. Kolejne zadanie w przyszłym roku na ulicy Słowiańskiej w miejscowości Górna Wieś. Zadania są, projekty są na trzy lata. Tu trzymają nas procedury ZRID-owskie. I my musimy realizować, możemy zgłaszać kolejne zadania przy możliwościach przerobowych tych zadań. A my w tym momencie,



Jana Pawła zaczynamy, mamy rozpisane na 26-27 rok. Gotowa jest dokumentacja drogi gminnej ulica Smolna z dużym zadaniem z zbiornikami retencyjnymi, które będziemy zgłaszać do IS-u w ramach przebudowy dróg. Projektujemy bardzo duże zadanie na ulicy Parkowej w miejscowości Maśłomiąca. Projektujemy bardzo duże zadanie na ulicy Koźlicy, gdzie mieszkańcy mają problem z przejazdem, z wodami, z bezpieczeństwem. Natomiast odcinek w Młodziejowicach, jeszcze raz, to jest prosty, widoczny odcinek. Na większości odcinków jest wykonana, a zarówno jest chodnik, teraz kończymy te zadania, jak i ścieżka pieszo-rowerowa, brakuje na krótkim odcinku przy lesie tej ścieżki. I rzeczywiście, gdyby były te pieniądze, to możemy podjąć działania. Ale przebudowa tej drogi, i wydatkowanie kolejnych prawie dziesięciu milionów w tym momencie w żaden sposób po prostu nie jest uzasadnione. Wprowadzania tego zadania, no ja po prostu nie mogę wam zaproponować wprowadzenia tego zadania widząc ile inwestycji drogowych jest po prostu przed nami. Zadania projektowe przy drogach powiatowych są prowadzone przez powiat. Przyjmowanie kolejnych jest niezasadne i niemożliwe do realizacji w przeciągu najbliższych pięciu, sześciu czy siedmiu lat jak chodzi o zadania drogowe. My nie finansujemy zadań z własnych tylko środków. Wasze środki to jest wkład własny. Aplikujemy o środki cały czas. Jak się mówi, że nie, to my aplikujemy cały czas o środki zewnętrzne. Drogi gminne, przepraszam, drogi polne, jest program dla dróg polnych. Co roku zgłaszamy drogę polną, w przyszłym roku mamy kolejną drogę wyregulowaną, tylko jedną w Górnej Wsi, więc ją zgłosimy. W ostatnim czasie otrzymaliśmy dotację na ulicy Dąbrowskich, teraz złożył powiat wniosek o Jana Pawła i mamy dużo punktów, żeby dostać Jana Pawła, to słuchajcie, małe prawdopodobieństwo, że złożą nam wniosek, nawet jak złożą trzy, żebyśmy dostali, bo inne gminy też chcą dostać. Tych gmin jest tyle, że wszędzie się te inwestycje realizuje i Fundusz Dróg Samorządowych w ramach dróg gminnych. W kolejnych latach planujemy ukończyć drogę na ulicy parkowej w miejscowości Maśłomiąca i ul. Koźlica w miejscowości Michałowice, bo jesteśmy przyblokowani niestety tym postępowaniem konserwatora. Na krótkim odcinku do ulicy Zielonej i nie mamy jakby kontynuacji, bo tam w zakresie projektu jest oczywiście też kanalizacja, więc jest jakby ten projekt będzie troszeczkę później, więc pierwszej kolejności będzie realizacja projektu ulicy Parkowej.

Radna G. Koziół dodała, że w sołectwie Zagórzycy, Sieborowice my nie mamy ani grama chodnika, a dzieci są narażone na potrącenia.

Radny A. Jurek: Panie wójcie, ja rozumiem, że jakieś porozumienie było zawarte, podpisane z powiatem na budowę tego ciągu pieszo-rowowego, dokończenie między Młodziejowicami a Książniczkami. Tylko mnie zastanawia, dlaczego powiat, bo pan wójt uczestniczył w rozmowach, Zastanawia mnie, dlaczego powiat aż ma takie wysokie wymagania dotyczące nawet przebudowy tej drogi, bo myślę, że w tym zakresie, o którym żeśmy myśleli, budowie samej ścieżki i tego chodnika finansowo byśmy podołali. Jakże powiat argumenty przedstawił swoje na rozbudowę całego odcinka tej drogi? Bo moim zdaniem, ja tam jeżdżę praktycznie non stop, tam



żadnej dziury nie widzę na tej drodze. Nawierzchnia była, nie pamiętam do tyłu ile lat, ale zrobiona na leżycie. Tam była wylana gruba warstwa naprawdę porządnego asfaltu. Trzyma się ta droga fantastycznie. Moi mieszkańcy tam chodzą do przystanku, który jest akurat usytuowany przy wjeździe. Dzieci też korzystają właśnie z tego odcinka. Mnóstwo osób, które w weekendy spaceruje do miasta. A czy do lasu, przepraszam, od naszej wsi, nie tylko, bo jest ościennych. Także ten odcinek, takie jak nasze założenie i rozumowanie, nawet i mieszkańcy byli zadowoleni, że coś w formie przedłużenia tej ścieżki i zamknięcia tego odcinka powstanie. Dlatego mnie to dziwi, że powiat właśnie tak podchodzi do tej sprawy, moim zdaniem nielogicznie. I nie wiem, jakie chciałbym usłyszeć, jakie argumenty tam mniej więcej przedstawili, bo nie uczestniczyliśmy tam w rozmowach.

Pan Wójt: Jak obserwujecie realizację zadań przez powiat przy tych drogach, przy okazji budowy ciągu pieszego w Młodziejowicach, powiat chce wykonać pracę generalnie, czyli chce wykonać nową podbudowę, wykonuje, remontuje, czyli przebudowuje mosty. Tak jest też w przypadku naszego porozumienia w Wilczkowicach, sam chodnik, a bez mostu po prostu nie byłoby żadnej zgody. Jest to kolejne zadanie, które będzie nas sporo kosztować. Często podejmuje te decyzje niestety bez uzgodnień z nami. Wysyła nam jakieś informacje później, teraz jesteśmy w trakcie właśnie dyskusji na temat ulicy Dąbrowskich. Nawet jak widzimy, czy też ulica Jana Pława, widzimy w jakim stanie jest droga w Książniczkach. My nie mamy żadnych badań, jeżeli chodzi o tą drogę. Żadnych takich danych nam nie przedstawiono. Po prostu uznali, że jeżeli my chcemy robić tam ciąg pieszo-rowerowy, to oni chcą przebudować całą drogę. Tak, żeby po prostu zrobić i zapomnieć. Ciężko mi jest decydować, to oni decydują. Oni są zarządcą tej drogi ciężko jest od nich wymagać tego, żeby oni się z tego tłumaczyli. Informacja na ten temat, to nie jest jakby informacja, która, do niej można oczywiście dotrzeć zawsze, bo można sprawdzić, jakie porozumienia są podpisywane. Nie było żadnego porozumienia, tylko w tym temacie rozumiem było spotkanie 4 marca, na którym uczestniczył pan zastępca wójta, poprzednia pani kierownik. Byli tutaj pracownicy i właśnie w celu możliwości realizacji tego odcinka pieszo-rowerowego. Czyli możliwości realizacji tego pieszo-rowerowego odcinka. Rozumiem, że w ramach właśnie działania 3.1 Transport Miejski ZIT To o czym powiedziałem, bo środki zostały przydzielone. Tylko teraz środki są przydzielone, a samorządy nie zawsze wykorzystują te środki. Przydzielenie to nie znaczy, że się pieniądze dostają. Przydzielili się środki, trzeba wykonać dokumentację, wniosek musi być oceniony i dopiero można realizować to zadanie. Wtedy rozumiem, że zostały podjęte rozmowy, bo był temat rozmów na temat ZIP-ów, więc szukano miejsca, gdzie można będzie taką ścieżkę wykonać. Odkąd się spotkanie na podstawie tego spotkania, to o czym pani radna wspominała, natomiast nie ma porozumienia. Jest Informacja z urzędu gminy do poprzedniego zastępcy starosty o wstępnym kosztorysie tego zadania. Po prostu informacja o wstępnym kosztorysie tego zadania. Ile takie zadanie mogłoby kosztować? Po prostu zastępca wójta wtedy przygotował kosztorys i wysłał do powiatu. To jest dokumentacja dotycząca tej ścieżki. Kolejnym



dokumentem jest już uchwała z 8 maja 2025, ta, o której już mówiliśmy, w sprawie przejęcia przez gminę. Żeby rozpocząć działania w tym temacie, poprosiliśmy was o zgodę na przejęcie tego zadania. Żadnej deklaracji nie było jest to informacja wynikająca z notatki służbowej spotkania w celu omówienia możliwości realizacji tego zadania i wówczas też kosztorys był przygotowany, osobno rozbity na ścieżkę, osobno rozbity na zadanie drogowe. W sumie to było pokazane, ile by ewentualnie taka całość tego zadania kosztowała. Później zaczęliśmy z nimi rozmawiać, korespondować w sprawie możliwości tego zadania. Mamy tutaj w tej dokumentacji, którą oczywiście, jeżeli tylko Radna ma ochotę przeglądnąć, mamy zarys tego porozumienia, czyli jakby projekt porozumienia, jest ono podpisane przez zastępcę dyrektora, nie jest oczywiście datowane. Nie ma żadnego podpisanego porozumienia. Środki ZIT-owskie nie były dedykowane na to zadanie. Środki ZIT-owskie były dedykowane na konkretne zadanie w konkretnym paragrafie, a myśmy dostosowali teraz zadanie możliwe do realizacji w tym zakresie. Tu jest pełna dokumentacja, jeżeli pani radna chce zobaczyć.

Radna A. Szydłowska: Myślę, że dlatego warto też rozmawiać z powiatem. Jakie są perspektywy i czy faktycznie musi być wykonane w całości, bo wszyscy wiemy, że nawierzchnia jest w miarę dobra, ale niemniej jednak dokończenie tego odcinka byłoby bardzo sensowne. Dlatego wtedy wszyscy się z tym zgodziliśmy i tak jak mówimy podpisaliśmy, podjęliśmy uchwałę w maju. Stąd to moje zdziwienie. Pan wójt mówił, że będziemy te środki pozyskiwać. Otrzymaliśmy środki. Nam się wydawało jakby w sposób naturalny, że skoro pozyskaliśmy, że one będą tutaj wydatkowane. Ja rozumiem, że kwota jest duża i że tych potrzeb wszystkich jest bardzo dużo, czego nie neguję. Zdaję sobie sprawę z tego, że droga jest, że tutaj nie ma jakiejś tragicznej sytuacji, jeśli chodzi o nawierzchnię, bo ona jest faktycznie dobra. Natomiast kwestia dokończenia inwestycji i jeszcze jedna kwestia dotycząca odwodnienia tego fragmentu, który jest cały czas zalewany, to co mówimy, tam brakuje tego odwodnienia drogi powiatowej, która teraz stoi w wodzie, jest istotna i wydaje mi się, że stąd warto rozmawiać. Dlatego podejmuję kwestię tego, że wydaje mi się, że warto z powiatem rozmawiać, w jaki sposób to zadanie w perspektywie gdzieś tam czasu zrealizować, nie zaniechać zupełnie.

Pan Wójt: Tak jak na ostatniej sesji proponowałem, żeby radna przyszła na spotkanie i miałyby okazję się z tym zapoznać, to dotyczy jeszcze zadania poprzedniego, czyli uzgodnień wodnoprawnych, jakie powiat otrzymał w ramach budowy chodnika w centrum Młodziejowic. Tam było spotkanie z powiatem, były wody polskie, był właściciel tej nieruchomości. Złożyłem konkretne propozycje, one są dokładnie opisane i wysłana informacja z Wód Polskich z propozycją trzech rozwiązań do właściciela nieruchomości. Do 5 grudnia właściciel nieruchomości ma odpowiedzieć w tym zakresie. I wtedy zostanie wydana decyzja. Nie ma to nic wspólnego ze ścieżką rowerową. Ja bym bardzo chciał rozwiązać problem z tą wodą. Jasno zadeklarowałem, że gmina, bo mam nadzieję, jest to poza moimi kompetencjami oczywiście. Bo oczywiście trzeba pozyskać grunty. Więc mam nadzieję, że nikogo by nie dziwiło, że pozyskamy



rowy, które mają zabezpieczać mieszkańców. Wtedy my, pozyskując te rowy i dodatkowe grunty, wystąpimy o uzgodnienia wodnoprawne. Ta propozycja została oceniona jako bardzo dobra ze strony Wód Polskich. Rozumiem, że to może być obciążenie dla inwestora. Rozumiem, że w jakiś sposób powinniśmy partycypować, bo są to wody, które też wpływają z dróg gminnych do systemu zarządu dróg powiatu. I jasno zadeklarowałem, że możemy takie wykonać prace. Kupujemy sprzęty, jesteśmy coraz bardziej wydolni, możemy w swoim zakresie takie rzeczy wykonywać. Nie stanowi dla nas problemu. Ale inwestor musi się zgodzić i przekazać nam grunt. Jeżeli inwestor nie zgodzi się i będzie dalej kluczu, to jest postępowanie przeciwko temu inwestorowi. Gmina nie jest stroną w tym postępowaniu. Natomiast ścieżka rzeczywiście byśmy proponowali wykonać, tam należy wykonać odwodnienie po lewej stronie, ale już na odcinku tym dalszym. Tak nam się to wydało, że zrobimy ścieżkę, odwodnimy drogę i wszyscy będą na pewno z tego zawodowani. Tak jak patrzymy, możemy wodę odprowadzać nawet w dwóch kierunkach, bo gdybyśmy pozyskali ten ruch, to spadek terenu od lasu jest w tą stronę właśnie tej działki i w drugą stronę moglibyśmy się z istniejącą kanalizacją deszczową podłączyć. Super byłoby to rozwiązanie. Ale do tego potrzebujemy odpowiednich zgód. I teraz my nie mamy wolnych środków, czyli w ogóle na budowę takiego ciągu pieszo-rowerowego jako samych środków nie mamy. Żeby rozpocząć rozmowy nagle teraz z powiatem, to musielibyśmy mieć na to pieniądze. Ale my tych pieniędzy nie mamy, bo podejrzewam, że budowa takiego ciągu pieszo-rowerowego z takim odwodnieniem, no to pewnie wyda tego około 4-3 tysięcy złotych. 5 milionów, jak żeśmy patrzyli, więc my tych środków teraz wolnych nie mamy. Może się okazać, że w ramach tej zintegrowanej inwestycji terytorialnej takie środki się gdzieś pojawią, więc jesteśmy w stanie przygotować w stanie trzech, czterech miesięcy już dobrze przygotowany, uzgodniony program funkcjonalno-użytkowy. To wystarczy, żeby złożyć projekt o dotację. Dokumentacja później projektowa może wystąpić w następnej etapie. Zawsze mamy czas, żeby z nimi wrócić do tego typu rozmów. Rzeczywiście, żebyśmy mogli spróbować w tym zakresie podzielać. Jeżeli pani radna uważa, że jest bardziej skuteczna w rozmowach z powiatem, to przecież ja nie bronię, żebyście rozmawiali i próbowali przedstawiać swoje argumenty.

Powiat przerzuca na nas obowiązek. Dlaczego projektujemy ulicę Jaworową? Bo na nas przerzucają obowiązek wykonania dokumentacji projektowej, finansowania jej w całości, a dopiero kompensaty w momencie realizacji zadania. Wszystko jest po naszej stronie.

Potrzeby we wszystkich sołectwach są bardzo ważne bardzo istotne. I nie tylko w zakresie drogowym, bo w zakresie retencji kończymy teraz, złożyliśmy już wniosek dotacyjny na wykonanie retencji w Kończycach. W przyszłym roku zaczynamy dokumentację PF-u na retencję w miejscowości Zerwana. I po prostu to będzie kolejna wielomilionowa inwestycja.

Radny A. Jurek: Panie Wójcie, ja tylko tak chciałem zasugerować, żeby podjąć działania już przyszłościowo w sprawie porozumień z tymi mieszkańcami, żeby na przyszłość, jak się okaże, że



uwolnią się jakieś środki, będzie możliwość robienia tej inwestycji. żeby uwzględnić już na przyszłość właśnie porozumienia z tymi mieszkańcami, żeby się nie okazało o pozyskanie w razie czego potrzebnych gruntów, bo ja nie znam tam stanu faktycznego szerokości potrzebnej do budowy i czy mieszkańcy będą zainteresowani po prostu odsprzedaniem swojego gruntu. Czy będzie ta inwestycja miała powstawać, czy nie będzie protestów, że tyle i tyle zabieramy, będą blokować, będą odwołania sprawy do sądu, żeby jednak jakieś wstępne wizualizacje zrobić, czy przemierzyć odcinek, jaki by był potrzebny do realizacji tej inwestycji, żeby później się nie okazało, że mieszkańcy nas będą blokować.

Pan Wójt: Byłoby to robione w prokuraturze z RIT. Nawet gdyby są proceduralne odwołania, są operaty szacunkowe. Starostwo wykonuje operat szacunkowy ceny rynkowej, wypłaca pieniądze, a mieszkaniowiec tylko może być niezadowolony z tej kwoty. Z tym nie ma żadnego problemu. Ja proponowałem radnej, że skoro jest tamtego okręgu, tak jak tutaj radni działają, żeby iść do mieszkańców bezpośrednio, żeby dobrowolnie złożyli wnioski do gminy podziałowe. Jest też taka możliwość. Złożyli wnioski podziałowe. No i my im proponujemy to, co proponujemy standardowo, o czym wczoraj mówiłem. Maksymalnie dwa tysiące złotych za ar. Jeżeli tak, jeżeli się zgodzą, to wtedy przejmujemy te grunty. Będąc właścicielem gruntów, w momencie pozyskania środków możemy taką ścieżkę wykonać. Jedyne porozumienie, musimy się włączyć w ciąg pieszo-rowerowy. Nie musimy robić żadnych odwodnień drogi. Skupić się na wodzie, która pojawi się ewentualnie z tej ścieżki. rowerowej, ale to są dwie różne procedury

Radny A. Jurek: Panie Wójcie, czyli rozumiem, że istnieje taka możliwość, żeby ktoś narysował mniej więcej, ile potrzeba tego gruntu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała o dwóch głosowaniach w sprawie zmian w budżecie gminy Michałowice.

Wyniki głosowania: Komisja Budżetu i Finansów

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowanie w sprawie:

Autopoprawka w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.



Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcia uchwały nr XXII/174/2025 w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Szydłowska



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

Głosowanie w sprawie:

Autopoprawka w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Głosowanie w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XXII/175/2025 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2050.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Podymkiewicz

Uchwała została podjęta

13. Dyskusja, wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych co stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Ponadto Pani Przewodnicząca przekazała informację o podmiotach zobowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy co stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Mieszkaniec wsi Zerwana: Bardzo jestem pod wrażeniem przede wszystkim pana wójta wypowiedzi. Z jedną się zgadzam, rzeczywiście państwo, tak nawiązując do podwyżek, Państwo macie jako radni misję. Nikt was nie zmuszał do tego, żeby zostać radnym, tak samo jak nikt nikogo nie zmusza, żeby zostać wójtem z pełnymi konsekwencjami tego, co się dzieje. Owszem, pan wicewójt, panowie pracownicy i pracownicy, panie, które pracują w urzędzie są jakby zobligowane do tego, żeby dostawać uposażenie, natomiast niekoniecznie tutaj państwo radni, mam nadzieję, że nie startowaliście po pieniądze, bo tak jak tutaj pan radny też powiedział, to jest misja. Krótko. Dobrze by było, żebyście Państwo pamiętali o programie wyborczym, bo nigdzie tego nie widziałem. To jest taka dygresja. Natomiast chcemy tylko zapytać, jak wygląda kwestia odpowiedzenia na interpelację pana Podymkiewicza, bo minął miesiąc i nic nie wiemy. Co się z tym stało? Została zapomniana z tego, co widzę po minach. I drugie, czy są podjęte jakieś kroki dalej w kierunku projektowania w Zerwanej kanalizacji?

Pan Wójt: Co do interpelacji, jest przygotowana. Nie została odebrana. Radnego Maćka Podymkiewicza nie ma. Ona jest z datą 19 listopada. Ona zostanie zamieszczona i będziecie



mogli się z nią zapoznać. Szczerze mówiąc, co do wynagrodzeń, pozwoli pan, że się nie będę odnosił. Natomiast co do programu, jest jedna z mieszkań, nasz program, bo tam jest głównie program przedstawiany przeze mnie, ale są też podawane strony. Ten nasz program był mocno przedstawiany w internecie. Strona cały czas jest, żeby to nie budziło wątpliwości. Dlatego, też na koniec kadencji, zostanie to przedstawione przedstawić to, co zostało proponowało i to zostało zrealizowane. Pozwoli Pan, że po 19 miesiącach jeszcze do końca się do tego nie odniosę. A jak zakończy się kadencja, to będzie czas na podsumowanie tych działań. Co do samego zakupu działki, już na poprzedniej sesji państwu mówiłem, tutaj powtarzałem pewnie wielokrotnie. Uchwała została podjęta, środki zostały zabezpieczone, ale ponieważ pojawiły się wątpliwości, stawiane tezy, które są po prostu nieprawdziwe. Ja myślę, że tutaj Bartosz Tochowicz może porównać dzisiejszą rozmowę do wczorajszej. Ja bym bardzo jednak prosił, żeby pozwolić mi się wypowiedzieć, żeby sens miała wypowiedź. To musi być jakby wysłuchane. Zadeklarowałem radnym, że skoro są wątpliwości wynikające z tych nieprawdziwych stawianych tez, głównie przez pana, Mogę dalej kontynuować? Skoro są wątpliwości przez te zestawienia drogi, przystanki, przepompownie, stacje itd., to do momentu, kiedy nie zakończę tego tematu, działka nie zostanie zakupiona. Zostałem posądzony o to, że podpisałem jakąś umowę przedwstępną. Tak jak mówiłem, dopiero po sądzie podpisałem zakończenie negocjacji, żebyście wiedzieli, ile ta działka ma kosztować. Nie wykonałem żadnych działań w kierunku zakupu, czyli nie umówiłem notariusza i działki jeszcze nie kupiliśmy. To jasno deklarowałem na ostatniej sesji powiedziałem, że jeżeli zakończę proces negocjacji, gdzie będę jasno mógł sprecyzować, czy musimy kupić działkę czy nie, bo otworzyły się nowe wątki, to po prostu państwa poinformuję. Nie ma potrzeby, żebyście mnie próbowali pilnować, żeby na jakiejś uchwale... Zakup działki... w tym momencie zakup działki nie odbyłby się na sesji. Bo umówić notariusza mogę w każdej chwili. Jeżeli ja mówiłem, to byłbym mocno niepoważny. Jeżeli ja zadeklarowałem, że będę prowadził negocjacje, zresztą miały być przy pomocy was, sami deklarowaliście pomoc, ale z tego nic nie wyszło.

Mieszkanca wsi Zerwana: otrzymał Pan zgodę.

Pan Wójt: Jak zakończę negocjacje, a cała sytuacja pokazuje, że tak naprawdę negocjacje wymagają ciszy i spokoju, wtedy was poinformujemy, jak wygląda sytuacja. W tym momencie działka nie została zakupiona. Pan pyta mnie, czy jest, nie, nie jest zakupiona.

Mieszkanca wsi Zerwana: Dlatego jaka jest zasadność zamrażania tak dużej kwoty, 300 tysięcy, na zabezpieczenie zakupu działki? Przecież pan może kupić tą działkę za miesiąc czy za dwa w momencie, kiedy uzyska pan wszystkie zgody na przejście kanalizacji.

Pan Wójt: Jeżeli środki nie zostaną wykorzystane w tym roku, to jako wolne środki zostaną wykorzystane w roku przyszłym. Skoro są jakiejkolwiek wątpliwości co do zasadności zakupu, a ja podjąłem kroki. Na ostatniej sesji powiedziałem, że nie ma tego pana, że jeszcze mu podziękuję,



jeżeli nie będziemy musieli kupować tej działki. za tę intensywność działań, która tak naprawdę jest mocno krzywdząca. Ale otworzyła fronty do dyskusji. Zaangażowali się nie mieszkańcy waszej ulicy, tylko mieszkańcy nie tyle oponują, co tak naprawdę mają tylko pretensje. I uważam, że mnie akurat w tym przypadku wielokrotnie...

Mieszkaniec wsi Zerwana: Panie Wójt, pilnujemy naszych interesów. 300 tysięcy niemalże wydane na darmo, dlatego że pan sobie z pracownikiem stworzyli notatkę, nie jest podstawą do tego, żeby wszystkich nas, radnych i mieszkańców oszukiwać. Bo każdy z radnych przyjmie chętnie taką sumę inwestycji na jego terenie. Każdy, bo każdy się tu wypowiadał, że chciałby to. Więc ad hoc podejmowanie takich decyzji jest wysoko niezasadne.

Pan Wójt: Wiele wniosków, które składaliście w dostępie do informacji publicznej. Nigdy nie zawierało żadnego pytania. dla której odpowiedź pan sugeruje, że te środki byłyby źle wykorzystane, czyli jakby nikt do tej pory nie sprawdził, jak wyglądały wcześniejsze alternatywy i z czego wynika konieczność kupowania działki. W skrócie rzecz ujmując, wiedzę macie, obszerną widzę, bardzo duża wiedza. Macie naprawdę możliwości ogromne, jeżeli chodzi o wizję, jak ten teren mógłby być zagospodarowany, ale to wy to przedstawiacie.

Mieszkaniec wsi Zerwana: Ja mam pytanie, czy pan wójt w ogóle zapoznawał się z dokumentami, które pan podpisywał właśnie w odpowiedzi na te zapytania, bo wydaje mi się, że mówi pan o czymś, co w pana świadomości jest prawdą, a papier zupełnie przeczy temu, co pan w tej chwili do nas mówi. Myślę, że trzeba zakończyć tę dyskusję, bo może się skończyć czymś, co będzie dla pana niewygodne przynajmniej.

Pan Wójt: Natomiast to, co podpisuję, podpisuję z pełną świadomością, w ramach posiadanej wiedzy i wykonywanych czynności.

Przewodnicząca Rady: Proszę nam to jeszcze raz jasno powiedzieć, czyli na ten moment nie zostały podjęte żadne dodatkowe kroki zakupu przedmiotowej działki i w dalszym ciągu jest podtrzymywane stwierdzenie, że jeżeli nie będzie konieczności zakupu tej działki, czyli jeżeli uzyskane zostaną wszelkie zgody na przeprowadzenie kanalizacji, to działka nie zostanie zakupiona.

Pan Wójt: Spotkanie, jeżeli zakończą swoje negocjacje, czy pozytywnie, czy negatywnie, zostanie zorganizowane, żeby przedstawić te wszystkie informacje, żeby nie budziło to wątpliwości. W przypadku oczywiście zakupu działki, bo pewnie jak zorganizujemy spotkanie i poinformujemy, że nie było potrzeby, to takiej dyskusji nie będzie. Ale powiedziałem to wcześniej, powiedziałem to teraz. Umówiliśmy się na coś i ja prowadzę w dalszym ciągu negocjacje, które nie zostały jeszcze zakończone. Po prostu ja nie mogę zakończyć negocjacji, jak nie mam wszystkiego na piśmie. Działka w tym momencie nie jest zakupiona.



Mieszkaniec wsi Zerwana: Zebranie sołeckie z nazywanej we wrześniu tego roku, przeniesienie pieniędzy sołeckich z budowy przystanków na drodze wojewódzkiej na oświetlenie drogi powiatowej 2148K, nazwana Przylesie. Jest koniec listopada, właściciel gruntu, przez który miał iść ten kabel oświetleniowy zgodnie z pozwoleniem na budowę, przygotował grunt, ściął kukurydzę, A jak nie było żadnych prac, tak dalszych prac nie ma. Pani radna Eleonora, może pani coś więcej wie? Te pieniądze przepadną za chwilę, Pan obiecywał.

Pan Wójt: Drodzy Państwo, jeżeli sięgacie do tych informacji, ja myślę, że właśnie najlepiej w pierwszej kolejności zapytać, a później stawiać tezy. Postępowanie, tak jak rozmawialiśmy też na zebraniu wiejskim, mówiłem o tym, że zostanie ogłoszone postępowanie i zadanie zostanie realizowane pod koniec roku. Dlaczego? Dlatego, że częściowo jest to realizowane z zadań jeszcze z środków finansowych posiadanych w tym roku i częściowo z funduszu sołeckiego, który jest przeznaczony na realizację zadań w przyszłym roku, więc tak naprawdę faktura zostanie wystawiona w przyszłym roku. Pan jest z tego co wiem projektantem, realizował pan sporo inwestycji projektowych na terenie naszej gminy, więc w ogóle pewnie to dobrze jest pan zorientowany. Proszę sprawdzić. Jest pan w kontakcie z projektantami. Cały czas pan z nimi rozmawia. Można sprawdzić, że na 21 listopada było otwarcie postępowania przetargowego. Dobrze pan wie, jak szybko tego typu zadania są realizowane. Jeżeli powiedziałem, że to oświetlenie będzie wykonane, to będzie wykonane. Te pieniądze zostały przeznaczone na to zadanie. Będzie ono rozliczone do końca roku. 2025. W samorządzie trzeba wykonać zadanie, żeby można było wystawić fakturę i zapłacić pieniądze. Będzie to światło świecić do końca roku? To jest zadanie zakończone.

Środki, które można wydać w tym roku, zostaną wygrane w grudniu, które będzie można wydać w przyszłym roku, zostaną wydane w przyszłym roku, w styczniu. Proszę zapoznać się z postępowaniem i proszę śledzić na bieżąco, czy jakakolwiek złotówka nie zostanie wydana. A to, co powiedziałem, przecież wiem, że pan jest na bieżąco z pracownikami, dobrze pan ich zna i bardzo łatwo to sprawdzić. I nie trzeba snuć teorii spiskowych.

Mieszkaniec wsi Zerwana: Mam jeszcze jedno pytanie. W gminie odbywają się komisje. Są one nagrywane, potem sporządzane jest z tego protokół. Mamy duże wrażenie, ponieważ zaczęliśmy nagrywać te komisje, że są one sporządzane jednostronnie. Ktoś kto to redaguje próbuje te sprawy rozmydlić, które są niewygodne. Czy jest możliwość, żeby takie nagrania zostały niekasowane po każdej komisji i udostępniane? Dla mnie to jest w ogóle kuriozum, że państwo głosujecie za tymi protokołami z komisji na następnej Radzie, gdzie te nagrania już są skasowane z tego, co pan wicewójt nam udzielił odpowiedzi. Dla mnie źródłowe materiały, żeby można było pozyskać i porównać, czy rzeczywiście to, co pani zanotowała z tym, co zostało wypowiedziane, myślę, że to jest kluczowe i powinno to być przynajmniej po głosowaniu, a myślę, że gminę stać, jak nie, to możemy się złożyć na serwer, żeby przechowywać takie rzeczy.



Przewodnicząca Rady: Zapoznam się, sprawdzę przepisy. Sprawdzę, jak wygląda zabezpieczenie tych nagrań. Uczciwie mówiąc, do tej pory nikt nie zgłaszał tutaj żadnych nieprawidłowości. To jest zadanie Biura Rady Gminy. Biuro Rady Gminy, pracownicy tej gminy, oni przygotowują i sporządzają nagrania, jak również protokoły i potem również posiedzenia komisji. Ale jak najbardziej sprawdzę, zapoznam się z tym tematem, tak żeby na najbliższej sesji, następnej sesji już przedstawić to w wolnych wnioskach, co mi się udało ustalić.

Mieszkaniec wsi Zerwana: Dlatego też zadałem to pytanie pani, nie panu wójtowi, bo on nie jest kompetentny w tym. Natomiast dostałem taką odpowiedź i wysłałem ją pani. Odpowiedź podpisane przez pana wicewójta, że takie nagrania są kasowane przed przegłosowaniem przez państwa, czy one są zgodne z prawdą czy nie. Rozumiem, że osoba, która to robi jest z zaufania publicznego, ale myjemy to transparentnie wszystko. Bardzo proszę mi przesłać na mojego maila, pan zna.

Mieszkaniec wsi Zerwana: Państwo nie musicie udostępniać nagrań z komisji. To jest tylko wniosek nasz w imieniu mieszkańców, żebyśmy my mieli do tego dostęp. Dlatego, że najważniejsze rzeczy odbywają się na komisjach. Ludzie nie wiedzą, że mogą w ogóle brać w nich udział. Natomiast myślę, że byłoby ciekawie tego, co się w czasie komisji dzieje, jak wygląda głosowanie, jak wyglądają rozmowy nad sprawami, które są dla nas mieszkańców ważne.

Przewodnicząca Rady: Komisje Rady Gminy są jawne i każdy mieszkaniec może w nich uczestniczyć. Nie może co prawda wpływać i zawierać głosu na decyzję komisji, ale jak najbardziej każdy mieszkaniec może uczestniczyć. Wiadomość jest podawana do informacji publicznej minimum 7 dni przed posiedzeniem komisji. Ja ze swojej strony mogę tylko zapraszać mieszkańców do udziału w komisji. Komisje nie są transmitowane, transmitowane są tylko sesje, ale komisje są nagrywane.

Radny B. Tochowicz: Panie wójt, chciałem zapytać o realizację projektu przebudowy drogi ulica Koźlica. Tutaj mamy termin zakończenia projektu do kwietnia dwudziestego siódmego roku. Czy jest szansa, żeby przyspieszyć trochę tę pracę, żeby przed upływem tego terminu, znaczy Dużo wcześniej, żeby udało się zakończyć tę pracę i czy mamy tam wszystkie ulica Koźlica. Termin zakończenia projektu do kwietnia 2027 roku. Natomiast mieszkańcy zgłaszają coraz większe potrzeby przyspieszenia tych prac. Pytają kiedy będzie, to znaczy mieszkańców najbardziej interesuje już zakończenie tej inwestycji. Natomiast zakończenie projektu, samego projektu to jest kwiecień dwudziestego siódmego roku. Zakończenie pewnie inwestycji no to zakończenia projektu pewnie dwa, trzy lata. Także 30 rok mniej więcej, 2030 rok pewnie. Czy jest szansa znacząco przyspieszyć tę pracę, żeby jak najszybciej zakończyć projektowanie i całą inwestycję, ponieważ no ta droga już się rozlatuje. Sami państwo radni, którzy tam tą drogą jeżdżicie pewnie zdajecie sobie z tego sprawę. I tutaj Czy ewentualnie do momentu zakończenia tej inwestycji, czy jest szansa na jakieś doraźne remonty tej drogi, chociażby tak, żeby dało się bezpiecznie przez tą drogę przejechać? Kolejne moje pytanie odnośnie ulicy Kwiatowej. Widzę, że w informacji, które



dostaliśmy z Urzędu Gminy jest podana informacja, iż przetarg sam był o nie wykonawcy. To będzie do końca tego roku. Natomiast czy zakończenie? Chodzi o zakończenie prac? Właśnie, bo tutaj tak było troszkę nieczytelnie, bo ja miałem informację wcześniej z urzędu gminy, że przebudowa tej drogi ulicy Kwiatowej zostanie już zakończona w tym roku, tak? Czyli to jest pewne, tak, że tutaj ta nakładka asfaltowa, cała przebudowa zakończy się w tym roku?

Pan Wójt: Odnośnie Kwiatowej, tak, jeżeli warunki atmosferyczne pozwolą, zostało ogłoszone postępowanie. W postępowaniu wzięło udział trzech oferentów. Pierwszy nie złożył odpowiednich dokumentów. Wygrała oferta druga. Firma deklarowała zakończenie pracy do końca roku. Natomiast no wszystko jest uzależnione od pogody, ta pogoda nam się troszeczkę skomplikowała. Środki są na to przeznaczone, jesteśmy po przetargu i chcemy wykonać tą drogę w tym roku. Co do Jana Pawła, tak tu wspominałem o blokadach WPF i możliwych środkach, czyli tak naprawdę umożliwiających planowanie tego budżetu, ponieważ nie mieliśmy pieniędzy, odpowiednich środków finansowych na większość tej inwestycji, to część tylko w tym roku została planowana. Została inwestycja rozpisana trzy lata, 2026-2027, po to, żeby móc ogłosić postępowanie przetargowe. Cała inwestycja została zgłoszona przez Powiat do Funduszu Dróg Samorządowych. Obecnie po wstępnej opinii z województwa trafia do ministerstwa. Najprawdopodobniej w marcu będziemy mieć informacje co do dotacji. Jeżeli uda nam się otrzymać dotację, wykonawca jest bardzo zdeterminowany do tego, żeby inwestycje zakończyć w przyszłym roku. Tym bardziej, że wiemy, że rozbudowa tej drogi generuje pewne koszty. Tutaj mamy linię aglomeracyjną 307. Nie do końca jeszcze wiemy, jak ta komunikacja będzie wyglądała, w jaki sposób ją będziemy musieli zastąpić. Więc na pewno im szybciej zostanie ta inwestycja zrealizowana, tym dla nas po prostu będzie lepiej. Jak tylko środki będą z tej dotacji, to będziemy wszystko robić, żeby inwestycja została zakończona jeszcze w przyszłym roku. Ulica Koźnica pojawił się problem, bo mocno walczyliśmy o to, żeby stawy zostały wpisane do rejestru zabytków. Właściciel działek się odwołał do ministra. Na etapie projektowania ulicy pierwszego odcinka, który wcześniej zaczęliśmy projektować, od ulicy Kościuszki do ulicy Zielonej, zostały nam wstrzymane uzgodnienia. Natomiast projekt Koźlicy wykonujemy od ulicy Zielonej do ulicy Dąbrowskich. W projekcie musimy się nawiązać do istniejących czy zaprojektowanych instalacji, w tym kanalizacyjnych. Dopóki nie będziemy mogli zakończyć projektowania Kościuszki Zielona, nie będziemy mogli też zakończyć projektowania tego kolejnego odcinka. Może się okazać, że może nie. Może po prostu prace projektowe trwają, ale wymagają one uzgodnień. W tym momencie może się okazać, że nam się jakieś 2-3 miesiące. Równolegle projektujemy, i te dokumentacje mają się skończyć w tym samym okresie, ulicę parkową. Panie radny, jeżeli chodzi o ulicę Koźlicę, my to zadanie rozpoczęliśmy niezwłocznie po rozpoczęciu tej kadencji. To będzie można było porównać to, co planowaliśmy, to, co prezentowaliśmy mieszkańcom, to to realizujemy. Wcześniej nie było o tym mowy, nikt tego nie ruszał. Niezwłocznie rozpoczęliśmy te prace projektowe. W miarę możliwości złożenia wniosków będziemy chcieli to zrealizować. Te



prace w bieżącym utrzymaniu cały czas będą wykonywane. Ta droga będzie naprawiana do warunków jezdnych. Będziemy o tym rozmawiać. Wydaje mi się, że ulica Parkowa w miejscowości Małomłę, gdzie powstały duże osiedla i mamy zlokalizować kolejne przystanki i tak naprawdę musimy uzbroić tą okolicę w kolejny bus, musi powstać kolejna linia, no to jakby to zadanie pewnie będziemy, tak jak patrzę w przyszłość, będziemy tutaj przedstawiać jako pierwsze do realizacji. To jest tak jak mówimy o planach strategicznych w ujęciu pięcioletnim, to tak rysuje się obecnie planowanie, że to zadanie jednak miałoby racjonalne uzasadnienie w pierwszej kolejności, w pierwszy rok wcześniej rozpoczęte niż ulica Koźlica, bo ono wymaga większego zakresu prac. To, co powiedziałem, ma wprowadzić dodatkowo komunikację. Powstanie nowe skrzydło szkoły w Michałowicach. To będzie 12 nowych sal. Spowoduje, że uwolni nam się ta ciasnota w Michałowicach. Musimy pomyśleć, jak uwolnić tę ciasnotę w Więclawicach. Tam przy okazji budowy hali sportowej chcemy wyremontować i przygotować cztery kolejne sale lekcyjne, ale może się okazać niewystarczające. Tak się zastanawiamy, że jak będziemy wprowadzać komunikację, żeby pomyśleć o tym, żeby zmienić obręby i masującą najprawdopodobniej wprowadzić tutaj do Michałowic, bo ten ciężar po prostu uczniów musimy przenieść. Więc jakby będziemy o tym jeszcze rozmawiać, ale to będą kolejne lata, za rok, za półtora, jak będziemy widzieć jak na finiszu będzie dokumentacja projektowa i będziemy realnie mogli planować realizację tych zadań. Natomiast to są projekty, które niezwłocznie po wykonaniu będziemy składać do funduszu. Czyli w przyszłym roku do funduszu dwóch samorządowych będziemy składać ulicę, tą, którą mamy tak naprawdę, jedyną do przebudowy w tym momencie ulicę Smolną, a później kolejną, której gotowa będzie dokumentacja projektowa. Takie zadania składane są rokrocznie do czerwca. Planujemy w kwietniu zakończenie dokumentacji projektowej. Bylibyśmy gotowi, żeby w roku 2027 ulicę Parkową składać do Funduszu Dróg Samorządowych. To tak wygląda proceduralnie. Składa się do połowy roku. Opiniowana jest na poziomie województwa do października. A później do marca jest opiniowana w Urzędzie w Ministerstwie. Czyli 2028, informacja o realizacji tego zadania. Jeżeli by się nic nie zmieniło, to w 2028 moglibyśmy składać kolejną gotową drogę do jej realizacji albo dwie, bo tak naprawdę mamy odcinek Kościuszki Zielona i Zielona ulicy Dąbrowskiej. To są drogi te, które są przebudowane. W międzyczasie też regulujemy inne ulice w Pielgrzymowicach, ale tam raczej zakres będzie obejmował te prace remontowe, nie przebudowę tej drogi. To będzie systematycznie z roku na rok, żebyśmy nie tracili możliwości środków zewnętrznych.

Radny B. Tochowicz: Panie Wójcie, czy tam na ulicy Koźnica mamy już sprawy regulacji działek przeprowadzone, czy jesteśmy w trakcie też? Uregulowanie prawne szerokości pasa. Czy mamy uregulowane?

Pan Wójt: Natomiast to jest procedura z ZRIT. Czyli nie mieliśmy pełnej szerokości i na etapie projektowania będziemy pozyskiwać te brakujące tereny. Te inwestycje niestety przez to są kosztowne. Do tej pory najczęściej było tak, że staraliśmy się regulować te tereny. Ktoś dał za



darmo za 2 tysiące złotych. Natomiast ja się na Parkowej poddałem. Mogłem mówić, że chciałbym zrobić tę drogę, ale mieszkańcy nie chcą dać terenu. To słaba skuteczność. Nie zastanawialiśmy się. Tylko już po tych oporach zdecydowaliśmy, że przygotujemy taką dokumentację. Nie zastanawialiśmy się na ulicy Koźlicy, tylko od razu w ten sposób do tego tematu żeśmy podeszli. W obydwu przypadkach trzeba drogę przebudować, wykonać odwodnienia, kanalizację deszczową, jak i ściekową na ulicy Parkowej, nawet ze zbiornikiem retencyjnym.

Mieszkaniec wsi Zerwana: w tym roku zostanie zakończone zadanie na oświetlenie. W przetargu jest termin realizacji pięć miesięcy, nie ma żadnego słowa o etapowaniu tych prac. Sprawdziłem cały przetarg, który został ogłoszony na BIP-ie.

Pan Wójt: Czy ja tutaj powiedziałem, że ta inwestycja zostanie zakończona tego roku? Chyba wyraźnie powiedziałem, że zostaną zaangażowane środki do wysokości przesuniętych na zebraniu wiejskim.

Dyskusja, nt oświetlenia na ulicy Zerwanej i wydawaniu środków na zadanie oświetlenia.

Pan Wójt: Sesje są odtwarzane, więc można je sobie otworzyć, na bieżąco siedzieć w domu. Natomiast odkąd zostały te zasady ustalone, komisje są otwarte. Każdy ma prawo przyjść na komisji. zabrać głos. Nie w opiniowaniu uchwał, bo to jest zadanie rady. Czyli w opiniowaniu uchwał to jest zadanie tylko i wyłącznie kompetencja radnych. Ale jeżeli są wątpliwości, mieszkańcy przychodzą, mogą wysłuchać i wtedy mają rzeczywiście tę wiedzę. Jeżeli pani tej wiedzy potrzebuje, chce pani tę wiedzę, to pani po prostu przychodzi, słucha, śledzi i nie będzie z tym żadnych problemów.

Mieszkanica wsi Zerwana: nie przychodziłabym na komisje, gdyby były one w internecie, to jest tylko sugestia.

Radna A. Szydłowska: Panie Wójtce, chciałam zapytać, jaka jest szansa na realizację poprawy gospodarki wodnej na ulicy Stoczki? Takie dokończenie tej inwestycji, która zaczęta została. Tam bardzo dobrze został wyczyszczony rów i ten przepust pod drogą. Była duża kałuża, która została zlikwidowana i jest dużo bezpieczniej. górnej części ulicy Stoczki. Mieszkańcy zgłaszają, że tutaj od ulicy Wysokiej w kierunku wsi bardzo potrzebne byłoby też wyregulowanie takie. Natomiast w naszym funduszu sołeckim niestety zabrakło nam środków i czy istnieje szansa, żeby to zrobić jednak kompleksowo, bo wykopanie rowu na pewnym fragmencie nie zabezpiecza tej wody, tak żeby to spływało sensownie. I druga kwestia, panie wójtce ulicę Awdańców, ten końcowy odcinek, o którym mówiliśmy. Czy jest szansa na zrobienie takiego sensownego, kompleksowego



znielowania tego terenu i wprowadzenia tej wody do rowu pod drogę, tak żeby ona nie zalewała posesji przy tej ulicy na samym dole? Jeżeli dobrze pamiętam, to te prace, które zostały teraz wykonane, to były z przesuniętych środków, które zostały niezrealizowane, ale zabezpieczyły zebranie na przyszły rok.

Pan Wójt: co do ulicy Awdańców. Składaliśmy wniosek w ramach KPO. Niestety byliśmy bardzo daleko. Złożyliśmy wniosek też, bo tym zajmuje się przedsiębiorstwo, o taki kredyt na bardzo dobrych warunkach. Czekamy na tą decyzję. Po prostu ulicą Awdańców jest przewidziany kolektor. I teraz my tylko poprawiamy tą drogę tak, żeby nie ponosić jakichś zbędnych kosztów, no bo ona zostanie uszkodzona, jak będziemy budować tą kanalizację. Ja mocno wierzę, ja cały czas wierzę, bo nie mamy jeszcze wyników, że uda nam się to finansować i niezwłocznie będziemy to projektować. I ja wiem, że ulica Awdańców wtedy będziemy chcieli w ramach remontu wykonać. Oczywiście, bo teraz mamy plusem tej drogi takiej, jakiej jest, jest to, że ta woda gdzieś wsiąka nam na bieżąco. Najpierw kanalizacja, później droga. Na razie ją poprawiamy tylko do takich warunków przejezdności, żeby nie ponosić zbędnie kosztów. Jeszcze jedna kwestia pozwoliłam sobie dzisiaj złożyć po naszym wczorajszym spotkaniu dotyczącym ulicy Legionowej.

Radna A. Szydłowska: została złożona interpelacja właśnie w tej kwestii. Panie Wójcie, tam jeszcze później toczyły się dyskusje. Kwestia odwodnienia, które zarówno w tym górnym odcinku okazuje się jak i dolnym. Chciałabym prosić o takie zwrócenie szczególnej uwagi na odprowadzenie tych wód, bo wczoraj faktycznie ta dyskusja pokazała, Problem odprowadzenia wody z ulicy Legionowej to nie jest tylko kwestia dołu, ale okazuje się, że też te boczne ulice, które znajdują się u góry są zalewane i wymagają takiego kompleksowego przeprowadzenia, w związku z czym w tej interpelacji zwróciłam na to uwagę. I druga kwestia, która też by brzmiała, bo kwestia szerokości, tam u góry mieszkańcy decydowali się na tą szerokość 4 metry na dole, Mówiliśmy o węższej drodze trzy i pół metrowej w ramach istniejącej jezdni. Natomiast kwestia ważna jest dotycząca bezpieczeństwa ruchu pieszych, panie wójcie. I tutaj faktycznie to pokazało, że mamy świadomość tego, tak jak pan powiedział jasno i wyraźnie, że chodnik nie powstanie, nie ma tam warunków na to, żeby powstał chodnik. Niemniej jednak musimy zabezpieczyć w realny sposób pieszych. Głównie chodzi tutaj o te osoby, które dochodzą do drogi wojewódzkiej. W związku z tym mam pytanie, czy jest szansa na taką analizę hydrologiczną tego odcinka. Myślę tutaj w kontekście wąwozu, bo tak naprawdę ta ilość wody, która spływa z góry, jest ogromna i na dole w tym odcinku, na wypłaszczeniu, tam jest potężne zastoisko, które też powoduje widać to, że ta droga jest po prostu najbardziej zniszczona na tym fragmencie. Ona jest zupełnie cały czas nasiąknięta. W związku z czym mam prośbę, projektując ten remont, żeby faktycznie uwzględnić to odprowadzenie tych wód w taki realny sposób. Jeszcze jedno pytanie. Panie Wójcie, Pan powiedział wczoraj, że będzie wykonany ten przepust na końcowym odcinku od ulicy Gawrońskiego, ten, o którym mówiliśmy, o tym odwodnieniu. Jaki jest realny termin tego, tak żeby tą rurę tam wprowadzić i odwodnić ten odcinek, zabezpieczyć ten chodnik?



Pan Wójt: Jeżeli chodzi o tą dokumentację projektową, z czym my odpisywaliśmy też do powiatu w tym temacie, mamy czas do kwietnia 2027. Nie uwzględnialiśmy jeszcze tego zadania w tym momencie w budżecie. To, co też mówiłem na zebraniu wiejskim, jakby wybrzmiały wątpliwości mieszkańców, którzy wyrazili wcześniej zgodę, bo to jest zgoda tylko pisemna na wejście w teren. Nie otrzymaliśmy od nich jednoznacznych odpowiedzi. Będziemy się z nimi kontaktować. Jak ustalimy zakres ten prac, tutaj o czym rozmawialiśmy, to jest 3,5 metra, więc ja też to co powiedziałem, tutaj będę potrzebował Pani radnej, Pana Sołtysa pomocy, żeby mieszkańcy ci na dole, bo spotkanie się, to są konkluzje, my mamy nagrania, przecież my dobrze wiemy, to jest podsumowanie, mieszkańcy byli bardzo chyba zadowoleni wychodząc z tego zebrania, to były jasne deklaracje. Zresztą tak naprawdę od takiej propozycji się zaczęło, później zaczęła się taka dyskusja, niektórych właśnie, gdzie stawiali tezy, które nie byliśmy w stanie jakby zrozumieć. Policja nam pomogła oczywiście w rozmowie. Później dokończyliśmy i teraz ustaliliśmy, co będziemy wykonywać. Z górnym odcinkiem nie mamy problemu, mamy zgody własności. Na dolnym odcinku nie mamy własności gruntu. Więc tu będziemy potrzebować, żeby mieszkańcom wytłumaczyć, w czym rzecz tak naprawdę, nie? Więc tu będziemy o tym rozmawiać. W międzyczasie Jak się tylko wolne środki pojawią, to ogłosimy postępowanie i będziemy chcieli to wykonać zgodnie z terminem pozwolenia na budowę, więc to najpóźniej do kwietnia 2027 zostanie wykonane. Jeżeli się uda to zrobić w drugiej połowie roku, to super, ale musimy poczekać na wolne środki.

Radna A. Szydłowska: wspominał Pan wczoraj, że jest szansa na realizację tego zadania, jeśli chodzi o całą Legionową, na 2027 rok. A ja się tak przystępuję tutaj, że to są miejscowości Maśłomiąca ulice i ten, czy to faktycznie jest realny termin? Czy to jakieś inne środki?

Pan Wójt: Tak, bo to jak tłumaczyłem, są, bo to są, jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych, to jest albo przebudowa drogi, bo tam jest KDD, więc tak naprawdę musielibyśmy ją dostosować do tych pięciu metrów lub remont, wtedy możemy ją wykorzystać w istniejącym śladzie. Będziemy chcieli zrobić remontem i to są dwa różne, osobno wniosek jest do funduszu na przebudowę, a osobno jest na remont. Więc tą drogę chcemy złożyć w ramach remontu, także nie blokujemy.

Radna A. Szydłowska: chciałam Państwa poinformować, że zostanie otwarta filia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Ten problem był mocno zgłaszany przez wszystkie trzy szkoły, ponieważ dzieci z naszego rejonu oczekują na dwa lata, termin jest na badanie i na jakąkolwiek pomoc. I tutaj chciałam podziękować, korzystając z nagrania, panu radnemu Zielińskiemu Mariuszowi, który bardzo mocno się zaangażował w to działanie. I od kwietnia 2026 roku, od 1 kwietnia dzieci z naszego rejonu, z gminy Zielonki, z gminy Wielka Wieś. mieć możliwość korzystać z filii poradni, która będzie w budynku Urzędu Gminy w Szycach w Wielkiej Wsi. Także bardzo się cieszę i myślę, że tą informację warto przekazywać, bo to był bardzo taki palący



problem i to jest duży problem dla naszych dzieci, ponieważ od momentu, kiedy dziecko zostanie zgłoszone w chęć rodzica do przebadania w poradni i o uzyskanie jakiegokolwiek pomocy w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, to jest na ten moment na ulicy Fatimskiej, która jest naszą poradnią, dwa lata. Także to jest naprawdę ogrom czasu w przypadku małych dzieci. Także dziękuję. Cieszę się, że to zadanie zostało poważnie potraktowane i powiat krakowski przychylił się do naszych wniosków.

13. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XXII Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 27 listopada 2025 r.

Przewodnicząca
Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Jolanta Kasperkiewicz

Pełny zapis przebiegu sesji można znaleźć pod następującym linkiem:

<https://esesja.tv/transmisja/76592/xxii-sesja-ix-kadencji-rady-gminy-michalowice-z-dnia-27-listopada-2025-r.htm>