



Rada Gminy Michałowice

Protokół XIX/2025

Sesja Rady Gminy w dniu 2025-07-30

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2025-07-30 o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 15:08 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady zarządziła minutę ciszy za zmarłego, wieloletniego pracownika gminy – Józefa Pateckiego. Następnie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECCNY: 13, NIEOBECCNY: 1

Wyniki imienne:

OBECCNY (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECCNY (1)

Adam Jurek



2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

3. Zatwierdzenie protokołu z XVIII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XVIII Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie protokołu z XVIII Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNI (1)

Adam Jurek

4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Południe.

Głos zabrał Zastępca Wójta GM Pan Jarosław Sadowski

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo

Po wielu miesiącach uzgodnień procedur przedstawiamy Państwu drugi z trzech planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice. Nazywa on się Gmina Michałowice Południe i obejmuje miejscowości: Raciborowice, Kończyce, Książniczki, Młodziejowice, Zdzięstawice, Więclawice Stare i Pielgrzymowice. W tym planie zmieniło się stosunkowo najmniej w porównaniu do dwóch pozostałych, najmniej terenów zostało przekształconych w porównaniu do tego jak ten plan wygląda w chwili obecnej. Wynika to głównie z odmownej decyzji Ministra Rolnictwa, który zgodził się na przekształcenie zaledwie kilku ha z gruntów rolnych na inne cele, w tym duża część tego to są cele infrastruktury, głównie dróg gminnych. Natomiast na cele budowlane, dla właścicieli prywatnych gruntów, to są w zasadzie tylko uzupełnienia istniejących fragmentów terenów budowlanych na tych samych działkach. Także tutaj jest tych zmian niewiele. Jeżeli Państwo mają jakieś pytania dotyczące konkretnych obszarów to postaramy się z Panem Wójtem odpowiedzieć, są tutaj także Panie projektantki, więc bardzo proszę o ewentualne pytania.

Radna Aneta Szydłowska: Szanowni Państwo, Ja chciałabym powiedzieć, że jestem- tak jak rozmawialiśmy na poprzednich dwóch sesjach 8 maja i 29 maja- Jestem przeciwna dokonywania zmian w planie przekształcenia terenów zielonych obejmujących działkę nr 172, należącą do Spółdzielni Spółek Rolniczych w Młodziejowicach, na teren usług kanalizacyjnych. Chciałam powiedzieć, że w dniu 8 maja i 28 maja Pan Wójt nie potrafił



racjonalnie odpowiedzieć na moje pytania dotyczące konkretnego celu dokonywania takich zmian w planie. Cytuję powiedział Pan, że „Nie mam pomysłu zamiany działek, ani budowania tam jakiejś stacji zlewnej, jest to majątek SKRu”. Później jeszcze zaznaczył Pan, że „Gmina nie jest zainteresowana tymi terenami, nie będziemy przebudowywać stacji zlewnej, nie ma takich pomysłów”. Zostały złożone przez mieszkańców dwukrotnie uwagi do tego planu, tej części planu, te uwagi były złożone w Styczniu i w Maju i zostały one odrzucone, w związku z czym została przygotowana i złożona przez mieszkańców petycja dotycząca tego przekształcenia, ponieważ my jako mieszkańcy absolutnie nie zgadzamy się z przekształceniem tej działki na teren usług kanalizacyjnych. Do Wójta Gminy i Rady Gminy 18 lipca została złożona petycja, pozwolę sobie przeczytać treść tej petycji, ponieważ na komisji Pan Wójt powiedział, że ma 3 miesiące na zapoznanie się z tą petycją, znaczy niezwłocznie, ale są 3 miesiące w związku z czym po 3 miesiącach ta petycja będzie zupełnie bezzasadna, a sprawa jest bardzo pilną i sprawa dotyczy tego planu, który właśnie przekształcamy, ten temat był już poruszany wielokrotnie. Chciałabym powiedzieć, że zgodnie z art. 2 ustawy drugi punkt 1 o petycjach działając w interesie publicznym mieszkańców GM wyносimy jako mieszkańcy petycję o zaniechanie procedury przekształcenia działki nr 172 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszar południe GM, która jest położona na terenie dłubniańskiego PK o aktualnym przeznaczeniu terenu Tereny Zielone ZN na usługi kanalizacyjne o symbolu UK. Jesteśmy mieszkańcami terenu w jednym z najpiękniejszych krajobrazowo i przyrodniczo miejsc koło Krakowa, które z uwagi na wyjątkowe położenie i obowiązujące przepisy w zakresie ochrony środowiska ma szansę pozostać enklawą o wyjątkowych walorach przyrodniczych z wędrującą rzeką Dłubnią i wschodzącymi dalej łąkami. Terenem zielonym ZR jest też działka nr 172 położona bezpośrednio przy rzece Dłubni na łąkach i w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. Jednak z zupełnie niezrozumiałych dla nas przyczyn w projektowanym przeznaczeniu działka ta ma zostać przekształcona na teren, na którym dopuszczalna jest budowa urządzeń kanalizacyjnych. Projekt planu dopuszcza, żeby na działce 172 znalazła się np. przepompownia ścieków. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, urządzenia kanalizacyjne to są: sieci, wyloty, urządzenia służące do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzenia podczyszczające i oczyszczające ścieki oraz przepompownie ścieków. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rodzajów przedsięwzięć oddziałujących na środowisko można domniemywać, że inwestycja na tej działce może być np. instalacją do oczyszczania ścieków i inne niż wymienione w ustępie 2 tej ustawy, przewidziane do obsługi liczbę mieszkańców nie mniejszej niż 400. Tymczasem budowa urządzeń istotnie oddziałujących na środowisko jest sprzeczna z uchwałą w sprawie dłubniańskiego PK, szczególnie §3 ust.



2. Pkt. 1. Zwracamy uwagę, że przepompownia, że proponowana przez organy GM, do których składamy niniejszą petycję, zmiana przeznaczenia dotyczy działki położonej bezpośrednio na terenie samego dębniańskiego PK a nie w jego otulinie. Dlatego jako mieszkańcy wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec tej decyzji z następujących powodów: po pierwsze jest to zagrożenie dla środowiska i krajobrazu- zmiana charakteru działki z terenu zielonego, może nieodwracalnie wpłynąć na lokalny ekosystem i estetykę otoczenia. Teren objęty tą decyzją o przekształceniu ma wyjątkowe znaczenie przyrodnicze, w jego rejonie znajdują się fragmenty lasu, stanowiące siedliska dzikiej fauny i flory, naturalne zbiorniki wodne i cieki, które pełnią ważną funkcję retencyjną i wpływają na klimat okolicy, tereny cenne krajobrazowo użytkowane rekreacyjnie przez mieszkańców i turystów. Przekształcenie tego obszaru na cele inwestycyjne związane z budową infrastruktury kanalizacyjnej może doprowadzić do nieodwracalnej degradacji środowiska utraty bioróżnorodności, zaburzenia lokalnych stosunków wodnych na gruncie, w obecnej sytuacji związanej z postępującą suszą hydrologiczną może mieć daleko idące skutki- zmniejszenie atrakcyjności przyrodniczo-rekreacyjnej dębniańskiego PK. Odstępstwo od zasady terenów cennych krajobrazowo i przyrodniczo utworzonych w 81. roku parku, naruszenie uchwały nr 36 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla dębniańskiego PK na okres 20 lat, protestów mieszkańców i eskalacji konfliktów wokół sposobu gospodarowania przestrzenią publiczną. Brak dyskusji publicznej nie ulega wątpliwości, że decyzje tego typu powinny być poprzedzone wnikliwymi konsultacjami z mieszkańcami, którzy zostaną bezpośrednio dotknięci skutkami przekształcenia. Nasze zaniepokojenie budzi fakt, że w trakcie prac nad projektem zagospodarowania nie odbyły się szerokie dyskusje publiczne ani na poziomie prac nad studium ani nad planem. Uciążliwość dla mieszkańców- lokalizacja usług kanalizacyjnych znacząco pogorszy jakość życia mieszkańców, poprzez zmożony hałas, zwiększony ruch samochodowy oraz potencjalne zanieczyszczenie środowiska i kwestia jeszcze spadku wartości nieruchomości. Realizacja inwestycji kanalizacyjnej na terenie PK może obniżyć wartość nieruchomości położonych na tym terenie. Zwracamy również uwagę na fakt pominięcia odszkodowania dla właścicieli gruntów z tytułu utraty ich wartości poprzez sam fakt przekształcenia działki nr 172 z terenów zielonych pod działalność wodno-kanalizacyjną. Zwracamy uwagę organów GM, że konieczność przeprowadzenia konsultacji wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, brak tych dyskusji, a więc brak tego jawnego dialogu z mieszkańcami stanowi poważne naruszenie zasad partycypacji społecznej. W związku z powyższym wnosimy o zaniechanie przekształcenia tej działki, utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działki zgodnie z jego charakterem i funkcją przestrzeni



lokalnej. Wzywamy do niezwłocznego zawieszenia prac związanych ze zmianą zagospodarowania i prowadzenia ich zgodnie z obowiązującym prawem i w tym przeprowadzenie szerszych konsultacji społecznych i uwzględnienie wartości przyrodniczo-krajobrazowych w terenie wokół rzeki Dłubni. To jest petycja, która została podpisana przez ponad 100 mieszkańców i myślę, że jest ważnym głosem ze strony mieszkańców. Tym bardziej pozwoliłam sobie ją przeczytać, ponieważ zostałam poproszona o to przez mieszkańców Młodziejowic, ponieważ na ostatniej sesji Rady gminy Pan Wójt powiedział, że są tylko nieliczne głosy mieszkańców dotyczące jakiś sprzeciwów natomiast to nie jest prawdą. I druga kwestia, która jest nie do przyjęcia dla mnie w tym planie jest to odrzucenie uwagi składanej przez mieszkańców, również przeze mnie, dotyczącej poszerzenia drogi gminnej nr 345 na całej jej długości i przypominam, że w planie tym to co już mówiliśmy na ostatnich sesjach, droga ta została poszerzona z pominięciem ostatnich około 20 kilku metrów. Jest to w mojej ocenie niegospodarność, tym bardziej, że mówiliśmy o tym, że w tym rejonie znajdują się działka gmina nr 228, która, do której również droga nie została poszerzona. Pan Wójt 28 maja obiecał pochylić się nad tą sprawą i niestety uwaga została odrzucona, a z tego co dzisiaj godzinę temu powiedział Pan Wójt na komisji, chyba niezbyt rzetelnie pochylił się nad tą kwestią, ponieważ tak naprawdę ja mówiłam o kwestii poszerzenia drogi gminnej na całej jej długości, natomiast Pan Wójt zwraca uwagę, że ja wnioskuje o wydłużenie tej drogi. Nie chodziło Panie Wójcie o wydłużenie drogi, tylko o poszerzenie drogi na całej jej długości, do szerokości 5m. Chciałabym zaznaczyć, że przeglądałam plan zagospodarowania przestrzennego i w rejonie południowym, nie znalazłam takiej sytuacji, żeby którakolwiek droga gminna została poszerzona na pewnym odcinku, a nie zostało to zrobione w całości, więc w związku z tym wnoszę o odrzucenie tego planu. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Ponieważ tu zostało poruszonych kilka różnych kwestii niemających odzwierciedlenia w prawie. Ponieważ zostało tu poruszonych kilka różnych wątków w ramach tej jednej działki to nie wiem, czy mógłbym prosić was o odniesienia się do tych przede wszystkim aspektów formalno-prawnych, bo no nie chciałbym, żeby mieszkańcy byli wprowadzani w błąd i ja oczywiście od siebie coś powiem, natomiast twierdzenia o możliwościach budowy oczyszczalni ścieków no to są niedorzeczności i chciałbym żebyśmy to od razu skomentowali, a później odniesiemy się też do tych kwestii związanych z ewentualnymi zmianami poszerzenia dróg, a teraz o tej działki 172.



Pani Planistka: Zaczę od konsultacji społecznych w zakresie projektu planu, to co już mieliśmy okazję omawiać przy planie północy, również plan południa dzisiaj omawiany, przedstawiany do uchwalenia, był dwukrotnie przedłużony do wyłożenia do publicznego wglądu, dwukrotnie zainteresowane osoby miały możliwość składania uwag sprzeciwiających się przyjętym rozwiązaniom, bądź też takie się pojawiały na plus dla rozwiązań, czyli akceptujących ustalenia planu. Jeśli chodzi o obszary zlokalizowania w Młodziejowicach, w głównej mierze zlokalizowane poza obszarami nieurbanizowanymi w ich granicach możliwa jest realizacja układów drogowych, infrastruktury technicznej. To wszystko jest w zapisach studium i w tym zakresie projekt nie narusza tych kierunków rozwoju. Projekt również nie narusza uchwały z 30 sierpnia 2021 roku dotyczącego dłubniańskiego PK. Lokalizacja konkretnej inwestycji dotyczącej potencjalnego oddziaływania na środowisko obwarowana jest koniecznością uzyskania decyzji środowiskowych. Państwo w uwagach wskazywali właśnie na tę niezgodność, ta niezgodność nie ma tutaj miejsca poza procedurą planu miejscowego, taka decyzja będzie musiała tutaj być uzyskana i jeśli oczywiście nie będzie ona uzyskana, inwestycja nie może zostać zrealizowana. Potwierdzeniem dla rozwiązań planistycznych w tym zakresie jest pozytywna opinia Parków Krajobrazowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto myślę, że warto sięgnąć do historii planu dla południa, gdzie ten teren dla wcześniejszej procedury zakończonej w roku 2016 również był wskazywany, nie tyle może pod kanalizację, natomiast pod tereny inwestycyjne, tym samym to co Pani wskazywała jako ochronę obszaru przed zainwestowaniem, zakłóceniem wszelkich wartości przyrodniczych nie ma miejsca, ponieważ wszelkie działania planistyczne są zgodne ze studium i są ustalenia planu miejscowego w takim zakresie konstruowane, żeby nie zakłócać wartości środowiskowych, przestrzennych, krajobrazowych i to co już powiedziałam potwierdzeniem są tutaj opinie i uzgodnienia stosownych do tego organów i instytucji. W Pani wypowiedzi było również odniesienie do przedłużenia drogi. Pojawiły się dwa określenia: wydłużenie i poszerzenie. Myślę, że już temat był omawiany czy to na dyskusji publicznej ostatnio, dlatego nad tym tematem. Nie wydłużamy dróg pomimo własności.

Radna Aneta Szydłowska: Nie było potrzeby wydłużania tej drogi, ja właśnie cały czas mówiłam o poszerzeniu to Pan Wójt na Komisji powiedział, że wnioskowałam o wydłużenie, co mnie bardzo mocno zaskoczyło, ponieważ ja wnioskowałam o poszerzenie istniejącej drogi gminnej i z tego co rozmawialiśmy, nie było żadnych przeciwwskazań żeby tego poszerzenia dokonać, ponieważ droga znajduje się w rejonie 4



klasy gruntów, czyli składając uwagi do planu, rozmawiałam też z państwem, nie było żadnych przeciwwskazań żeby poszerzyć tą drogę na całym odcinku, żeby nie dostawiać kilku dziesięciu metrów drogi bez poszerzenia. Skoro robimy całą drogę, mamy 4 klasę gruntów, mamy możliwość poszerzenia bez dodatkowej zgody Ministerstwa w związku z czym naprawdę, ja nie znajduję przyczyny, dlaczego to nie zostało zrobione. Dla mnie to jest wątpliwe, zadałam na Komisji Panu Wójtowi pytanie, Pan Wójt nie do końca był zorientowany, powiedział że kwestia dotyczy, że ja składałam o wydłużenie, a mi chodziło o poszerzenie tej drogi i dwukrotnie w uwagach, które Pan Wójt rozpatruje jako organ, była kwestia dotycząca poszerzenia drogi 345 na całej jej długości bez zostawiania dwudziestu kilku metrów nieposzerzonych, tym bardziej, że jeśli będziemy chcieli wnioskować o środki na wykonanie tej drogi z Urzędu Marszałkowskiego, to w tym momencie sami zamykamy sobie drogę, ponieważ nie mamy tego poszerzenia i nie mamy możliwości skorzystania z takiego dofinansowania.

Wójt GM Daniel Gajoch: Teraz żeby mnie Radni dobrze zrozumieli, my mamy działkę o szerokości ok. 3m. Tutaj jest mowa o zmianie klasyfikacji na działkę drogową, nie ma nic wspólnego z pozyskaniem gruntów. To jest tak, że my poszerzamy w planie działkę na drogową, a później musimy się tłumaczyć mieszkańcom, dlaczego wchodzimy w tereny np. ograniczamy ich działkę, działką drogową. Tak więc dlatego tutaj się pojawiło „wydłużenie”, „poszerzenie”, dlatego że tak naprawdę tak to przedstawia Radna no i pojawiają się wątpliwości.

Radna Aneta Szydłowska Podkreśliła, że w jej wypowiedzi chodzi o poszerzenie drogi.

Pani Planistka: Jeśli można dokończyć wypowiedź, właśnie zmierzałam do tego, że musimy używać w rozpatrywaniu tej sprawy nomenklatury przyjętej dla planu miejscowego. Wyznaczenie, czyli wyznaczenie w liniach rozgraniczających, absolutnie nie jest tożsame z granicą ewidencyjną działki o szerokości, o której mówił Pan Wójt i tak jak już wspominałam na dyskusji podczas wyłożenia tej części tego projektu planu, była mowa o tym, że wprowadzenie drogi o symbolu KDW zakończony zatoką do nawracania styka się bezpośrednio z obszarami, które są wskazane do zabudowy i zainwestowania przez zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W dalszej części działki 345 nie wprowadzamy drogi, nie poszerzamy tym samym w domyśle granic ewidencyjnych ze



względu na to, że w terenach zieleni nieurządzonej i również innych niebudowlanych obszarach dopuszczamy możliwość dojazdów do tych gruntów rolnych. Pamiętam jak podczas dyskusji mówiła Pani, że blokuje się dojazd do gruntów rolnych bądź uprawowych. To nie jest zablokowane, to wszystko to co już wielokrotnie wspominamy, zachęcamy, żeby rysunek odnosić również do tekstu. W tekście w terenach zieleni nieurządzonej, które tam występują, dopuszczone są dojazdy niewydzielone i rolnik, ktoś kto uprawia tą ziemię, będzie mógł to zrobić, zrealizować. To nie będzie droga, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Natomiast dojazd będzie możliwy, natomiast nie mamy przeznaczenia KDW, nie mamy nawrotki i to się wydarzyło w wielu miejscach, ponieważ planistycznie poszerzanie dróg terenów niezabudowanych, to jest coś co mówiliśmy na wcześniejszej sesji, uznajemy za bezcelowe, ponieważ jest to wyznaczanie obszarów, które tak naprawdę niczemu nie służą.

Wójt GM Daniel Gajoch: A jeżeli chodzi o same dotacje to też tym bardziej bo w dotacjach nie chodzi o wyznaczenie geodezyjne czy planistyczne tylko o własność gruntów, to nie jest jednoznaczne z pozyskaniem gruntów, gdzie mamy 3 m. Jeżeli byłaby decyzja o budowaniu drogi i nie mielibyśmy tych zgód to robilibyśmy to ZRIDem, a ZRID nie ma oparcia o plan więc jakby to jest w żaden sposób niezasadne. Gdybyśmy mieli robić drogę, to możemy ją po prostu zrobić w procedurze ZRIDowskiej i nie potrzebujemy do tego planu, ale musi być zgoda, że w ogóle taka droga ma sens budowy. Co do wniosków do urzędu marszałkowskiego do dróg polnych to musi mieć własność gruntu, czyli to co jest w planie zaznaczone jako KDW, mamy mieć własność, czyli pozyskać te grunty, a tego w tym momencie nie ma, a więc my mówimy o czysto teoretycznych sytuacjach, które właśnie nie mają żadnego odzwierciedlenia. Działki są budowlane skomunikowane z ul. Legionowej, natomiast rozumiem, że tam jakieś prace zostały wykonane, bo tam prace już były wcześniej wykonywane, zanim objąłem urząd więc w to nie ingerowałem, ponieważ te działki są dość szerokie i może w przyszłości mogłyby być komunikowane właśnie z tej drogi. Została ona wydzielona na pasie pewnej odległości właśnie do terenów budowlanych, dlatego jak używamy nieprawidłowego słownictwa dochodzi do nieporozumień. Być może chodzi nam o to samo, natomiast my tak czy inaczej mamy wydzieloną działkę 3 metrową, więc nie ma możliwości, żeby dojazdu takiego nie było. My w tym momencie będziemy usypywać działki gminne 3 metrowe mieszkańcom, którzy potrzebują się budować, na terenach budowlanych, które są wystarczające do obsługi terenów budowlanych, a nie tylko terenów rolnych, gdzie tak naprawdę te ciągniki nie mają żadnego problemu, żeby na takich terenach się komunikować. Co do samej petycji, ale tu jeszcze krótko wrócę do sytuacji w jakiej ktoś



stwarza wrażenie, że nie rozmawiamy z mieszkańcami, nie prowadzimy konsultacji, przygotowujemy dokumenty niezgodnie z prawem. Tutaj Pani Planistka dobrze wytłumaczyła czy jasno sprecyzowała procedury z ewentualnymi inwestycjami, decyzja środowiskowa. Zaczniemy od tej oczyszczalni, my jesteśmy w strefie ochrony ujęcia wody, nie ma w ogóle dyskusji czy tematu, możliwości jakichkolwiek, żeby powstała tu oczyszczalnia ścieków. Ja bym bardzo prosił, że jeżeli Pani Radna przytacza to co powiedziałem, bo to się zgadza jakby poszerzała kontekst o całą wypowiedź. Wspominałem przy okazji o informacji, że gmina nie ma w tym momencie planu zakupu, przypominałem dyskusje jakie się tutaj toczyły jeszcze na poprzedniej kadencji i chyba wszyscy byli zgodni do tego co mówił poprzedni Pan Wójt, czyli jakiegoś zabezpieczenia terenu przed ewentualnymi problemami związanymi ze stacją zlewną, która obecnie funkcjonuje, nie ma akurat dzisiaj naszego kolegi, który tam bezpośrednio też mieszka, który był też bezpośrednio w to zaangażowany i starałem się to wytłumaczyć, że ten pomysł jest jak najbardziej racjonalny, bo my nie mamy takich miejsc gdybyśmy rzeczywiście mieli jakiś problem do lokalizacji takiej infrastruktury. W pobliżu tego miejsca nie ma właśnie zabudowań co umożliwia pozytywny odbiór społeczeństwa. Dlaczego mówię, że pozytywny odbiór społeczeństwa? Pamiętacie, jak rozmawialiśmy na temat strefy ekonomicznej? Temat tego planu ciągnie się pół roku od 2 grudnia, pierwszy raz było wyłożenie publiczne, 24 wyłożony został ponownie. W trakcie wykładania planu, który też procedowaliśmy pół nocy, przychodzili mieszkańcy, to była duża część mieszkańców, przychodziła, dopytywała, spotykaliśmy się tutaj na wyłożeniach, były dodatkowe spotkania, które były organizowane przez Panią Przewodniczącą, byli zapraszani na sesje, były Komisje organizowane, mieliśmy okazję rozmawiać z tymi mieszkańcami, nie tylko gdzieś przez pisma. Wiedzieliśmy rzeczywiście, że mieszkańcy aktywnie chcą się zorientować jak wygląda sytuacja i z jakimi zagrożeniami się wiąże i chyba byliśmy na zgodni, że na końcu procesowania tego planu chyba wystarczająco poinformowaliśmy wszystkich mieszkańców na temat planowanych inwestycji i wystarczająco ich uspokoił, naszą rolę, bo oczywiście rzetelna informacja jest bardzo ważna, przez rzetelne przedstawienie informacji i planów my jako Radni uspokoił społeczność, że tak naprawdę nie ma tam planów inwestycji w jakikolwiek sposób negatywnie oddziałujących na mieszkańców. Podobnie jest w tej sytuacji, ta zmiana nie ma w jaki sposób jakkolwiek wpłynąć negatywnie na sytuację mieszkańców, którzy tak naprawdę, mieszkają tam w znaczącej odległości. Nie przychodzą do nas mieszkańcy, nikt nie proponuje żadnych spotkań, jakiś Komisji, została złożona petycja 2 tygodnie przed uchwalaniem. Słuchajcie 3 miesiące jesteśmy, są Radni Pani Radna, jest którąś kadencję, wie dobrze, że petycja to nie jest tak, że ktoś sobie wymyślił 3 miesiące na rozstrzygnięcie



petycji. Petycję trzeba dokładnie pod względem formalno-prawnym, merytorycznym. No właśnie są tu poruszane kwestie, na które trzeba odpowiedzieć jak związane właśnie z oczyszczalnią ścieków czy informacjami, które stwarzają wrażenie, że mogą powstać jakieś inwestycje, które realnie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska. I teraz my po pół roku, tak naprawdę informacji, którą nam jakieś przedstawia radna plus złożonej petycji wśród mieszkańców, my tak naprawdę dalej tych informacji nie mamy, mamy te podpisy, ale żadnych głosów nie mamy rozmów, tak naprawdę nie były proponowane przez Radną przez ten czas żadne spotkania z mieszkańcami, gdzie moglibyśmy tym mieszkańcom to wyjaśnić. Może ten sposób przedstawienia przez Panią Radną niestety powodują, że niepokoję się, więc będę nad tym pracował, bo będę się spotykał, będą zebrania wiejskie, będę o tym rozmawiał z mieszkańcami, tak jak rozmawialiśmy w przypadku PSZOK, bo też ta informacja padła od Radnego, gdzie Pani Radna aktywnie starała się, tak naprawdę walczyć przeciwko temu PSZOK, który chyba w tym momencie nikomu, każdy z mieszkańców jest z tego zadowolony, nikomu ten PSZOK nie szkodzi. W tym momencie uważam te dyskusje nieuzasadnione. My poza informacją od Pani Radnej żadnych nie mamy. Nie neguje i w żaden sposób tego nie bagatelizuje. Dlatego na pewno dokładnie przeanalizujemy petycję. tak, żebyśmy mogli udzielić informacji mieszkańcom. Będę się spotykał przy okazji zebrań wiejskich i zrobię to wszystko w mojej mocy, żeby mieszkańców uspokoić w temacie tej konkretnej działki. Zgodnie z tym, co Pani Radna powiedziała, ten temat był poruszany już kilkakrotnie przez Panią Radną. Nie mamy żadnych nowych wątków. To są te same stwierdzenia i zarzuty. Nie wnosi to nic nowego do dyskusji, którą prowadzimy od kilku miesięcy. Dziękuję.

Pani Planistka: Ja chciałam jeszcze dodać, bo wspomniała Pani o braku klas gruntów chronionych w tym obszarze, w obszarze w rejonie działki 305, sięgając pamięcią do propozycji rozpatrzenia uwag po pierwszym wyłożeniu. była analizowana przez zespół projektowy i faktycznie na północ od tej drogi takie grunty są, natomiast w kierunku południowym już występują klasy chronione, natomiast z przyjętą zasadą w planowaniu poszerzanie symetryczne, obustronne, poszerzanie w kierunku klas niechronionych, użycie władztwa planistycznego, niewspółmierne, która nie posiada gruntów klas chronionych, więc dlatego też takie czynności nie zostały wykonane, natomiast sytuacja gruntów chronionych została zbadana.



Przewodnicząca Rady zapytała się, czy któryś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie

Następnie przeprowadziła głosowanie dotyczące oddania głosu w przedmiotowej sprawie mieszkance GM. Głosowanie odbyło się na zasadach podniesienia ręki. Radni zagłosowali za udzieleniem mieszkance głosu.

Mieszkanka gminy: Ja mam takie zapytanie, bo ja jakby nadal nie wiem, jakie jest przeznaczenie tej działki 172 w Młodziejowicach. A drugie moje pytanie na ten moment jest takie, na podstawie studium, z którego roku jest robiony ten plan zagospodarowania przestrzennego i jak klasyfikowana jest, czy kwalifikowana jest działka 172 w tym studium.

Pani Planistka: Przeznaczenie działki 172 w miejscowości Młodziejowice jest to infrastruktura kanalizacyjna oznaczona symbolem I.K.01. Takie jest przeznaczenie terenu. Jeśli chodzi o ustalenia studium, wiążące przy sporządzaniu planów są ustalenia studium uchwalonego w 2012 roku. Z późniejszą zmianą, tu datę dokładnie nie pamiętam, ale wydaje mi się, że to jest grudzień 224, jest to zmiana w Raciborowicach, czyli nie wpływająca na całą zmianę kierunku w rozwoju. Z tego co, z kierunku ustalonego w studium działka 172 znajduje się poza obszarem zurbanizowanym w terenie zieleni nieurządzonej.

Mieszkanka dopytuje się czy chodzi o rolne przeznaczenie działki

Pani Planistka: Terenem zieleni nieurządzonej

Mieszkanka gminy: Ale zielonym terenem, tak?

Pani Planistka: Tak, tylko to jednak ma to, co już rozmawialiśmy w przypadku drogi, ma duże znaczenie, jeśli chodzi o klasyfikację tych terenów. Ustalenia studium też się przeplatają. Można w terenach zieleni nieurządzonej wprowadzać w planie tereny rolne, natomiast to jest bardzo istotne, żeby operować tą nazwą

Mieszkanka gminy: A proszę mi powiedzieć, co się kryje pod hasłem infrastruktura kanalizacyjna? Co pod tym się może znajdować?

Pani Planistka: Wszelkie obiekty, urządzenia służące odprowadzaniu, pompowaniu, gromadzeniu, natomiast cały pakiet, wachlarz możliwości realizacji inwestycji infrastrukturalnych niekoniecznie w każdym przeznaczeniu musi być realizowany.



Mieszkanka gminy: Rozumiem, bo ja za radą Pani prawnik, która nie wiem czy dzisiaj jest czy nie, przygotowałam się z ustawy o planowaniu przestrzennym z 2003 roku i chciałam przeczytać rzecz wydaje mi się, że tu już państwo powinni wiedzieć na tym etapie. że ustalenia studium, to jest artykuł 9, punkt 4, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu planów miejscowych. Pani powiedziała, że działka 172 jest działką zieloną, czy tam terenem zielonym.

Pani Planistka: Państwo przygotowując się do dzisiejszej sesji mieli również możliwość spojrzenia na sposób rozpatrzenia uwag, gdzie w zestawieniu tabelarycznym wielokrotnie powołujemy się na ten artykuł. Jest również artykuł 20, który przyświeca dzisiejszej sesji Radzie, bo Rada stwierdza nienaruszenie i zgodność z ustaleniami kierunkowymi studium. Także to co powiedziałam odnośnie planu miejscowego. Bardzo proszę interpretując ustalenia na czasie dokumentów kierunkowych bazować na rysunku, ale też na ich tekście. To są dwie sobą niezbędne do oceny danej sytuacji planistycznej dwa materiały.

Mieszkanka gminy: Czyli ja rozumiem, ale one są ze sobą spójne. Czyli ja rozumiem, że w rysunku powinno być, czy tam w tekście powinno być odzwierciedlenie rysunku, prawda?

Pani Planistka: Tak, natomiast tereny zielone, to co powiedziałam wcześniej, w ich granicach została dopuszczona możliwość realizacji innych elementów niezbędnych dla realizacji innych przedsięwzięć na terenie całej gminy.

Mieszkanka gminy: Ale proszę mi powiedzieć, to było w uchwale? Dobrze zrozumiałam? Gdzie to było podjęte?

Pani Planistka: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte w 2012 roku zawiera uchwałę oraz załączniki do niej. Pierwszym z załączników jest to tekst uwarunkowań, czyli tego, tego zasobu, który znajduje się na terenie państwa gminy. Drugi załącznik to są kierunki, czyli te wszystkie ustalenia kierunkowe. Co możemy? na co nam pozwoliły organy, co, jaka, jaki rozwój gmina widzi, gdzie będzie przyrastała zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa, gdzie zielenie. Natomiast w tekście, to, to wszystko jest odzwierciedleniem w rysunku oczywiście, bo też jest załącznik dotyczący kierunków rozwoju, czyli ta mapa, którą na pewno Pani zgłębiła, ale klucz sprawy również są ustalenia tekstowe. W terenach wiele podczas procedury sporządzania tych planów, które teraz kolejno Państwo dostaje, przedkładamy Państwu do uchwalenia, wnioskowano o wprowadzenie zabudowy zagrodowej. Ona nie może się



pojawić wszędzie i to nie wynika tylko z rysunku, ale to wynika przede wszystkim z ustaleń tekstowych studium. I to jest rok 2012 i uchwała z załącznikami.

Mieszkanka gminy: Czyli ja rozumiem, że tam w tej części tekstowej była informacja, że teren zielony może ewentualnie być przekształcony w inny teren, tak? Dobrze zrozumiałam, że dawał takie możliwości rozwoju, tak? Czy zmiany, czy przekształcenia?

Pani Planistka: obsługą terenów sportowych, turystycznych, ale lokalizacja sieci, urządzeń, infrastruktury, komunikacja kołowa, kolejowa, to jest pełen pakiet możliwości. Infrastruktura techniczna tak zwana.

Mieszkanka gminy: Przepraszam, ja jeszcze, bo ja jeszcze mam zapytania.

Przewodnicząca Rady: Wie Pani co? Ja szanuję Pani prawo do wypowiedzi i szanuję Pani prawo do pytań. Natomiast prawda jest taka, że plan był dwa razy wystawiany, wyłożony i tam był czas na te pytania. My w tym momencie podejmujemy uchwałę. My mamy pełne informacje. Byliśmy informowani na temat podjęcia tego planu zagospodarowania przestrzennego, na temat kwestii prawnych. Wiemy, że jest to wszystko zgodnie z prawem i w tym momencie mamy tutaj porządek obrad sesji przyjęty. Mamy podjąć uchwałę. Możemy jej nie podjąć, możemy ją podjąć, to wszystko zależy od tego, jakie będzie głosowanie Radnych. Natomiast czas wystąpienia mieszkańców jak najbardziej jest dopuszczalny na sesji za zgodą radnych, ale nie możemy też, nie mogę ja osobiście pozwolić na to, aby ta wypowiedź była Przeciągana i przedłużana. Tym bardziej, że temat i wszystkie kwestie prawne tutaj dotyczące tego punktu obrad, dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego są już nam wyjaśnione i przedstawione. Tutaj panie z biura planistycznego dokładnie nam omówiły. A tak naprawdę do wypowiedzi i reprezentowania swoich mieszkańców, swoich to też go ująłem z formułowania, ale mieszkańców przedmiotowych miejscowości, które są ujmowane w tym planie zagospodarowania przestrzennego ma wybrany w bezpośrednich wyborach przedstawiciel, czyli radny. Radna Aneta Szydłowska przedstawiła nam tutaj swój punkt widzenia, konkretnie zabrała głos. Konkretnie nam tutaj fachowo przeczytała, złożyła petycję. Jak najbardziej jest to wszystko brane pod uwagę.

Przewodnicząca Rady odebrała głos mieszkance oraz oznajmiła, że na pozostałe pytania trafią do wolnych wniosków.



Radna Aneta Szydłowska: Ja jeszcze tylko chciałabym odnieść się do tej kwestii. Mianowicie, tak jak tutaj Pani powiedziała, ta działka w studium zagospodarowania przestrzennego w 2012 roku została przeznaczona jako tereny zielone i tam w zapisach dotyczących tych zapisów uzupełniających właśnie jest możliwość lokalizacji tej infrastruktury technicznej i w odpowiedzi na uwagi mieszkańców znalazła się informacja, że studium w obszarach nieurbanizowanych dopuszcza lokalizację sieci urządzeń infrastruktury technicznej, tym urządzeń, o których tutaj mówimy. Ja cały czas odnoszę się do kwestii takiej, że rozmawialiśmy 8 maja na sesji i jeszcze raz powiem, Pan Wójt stwierdzał jasno i wyraźnie, że nie ma pomysłu ani zamiany działek, ani budowania tam przepompowni. Nie jesteśmy zainteresowani tymi terenami, nie będziemy budować stacji zlewnej i że absolutnie nie mamy pomysłu co do tej działki. Natomiast teraz pojawiają się jakieś pomysły, tutaj Pan mówi o jakimś perspektywicznym myśleniu. Natomiast ja chciałam powiedzieć, że mieszkańcy są mocno zaniepokojeni takim podejściem do sprawy. Nie zgadzam się z tym, że te konsultacje społeczne były jakoś szeroko, że była jakaś możliwość szeroko wypowiedzenia się w tym zakresie, ponieważ kwestia dotycząca tego przekształcenia tak naprawdę została zauważona przeze mnie w planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ zwróciłam uwagę, że akurat na monitorze pojawiła się kolorem czerwony, w związku z czym zaczęłam dopytywać tutaj pracowników. Skorzystaliśmy z wszystkich możliwych form, które są dopuszczalne w prawie, ponieważ Pan Wójt mówił tutaj i zresztą Pani kierownik, żebym złożyła uwagi do planu, że będą one rozpatrzone, będzie kwestia, będziecie Państwo się nad tym pochyłać. W związku z czym, tak jak powiedziałam, po raz pierwszy złożyłam uwagi w styczniu tego roku i to, co mówiłam już 8 maja, Pan Wójt nie pochylił się wystarczająco nad tymi uwagami. Ja tylko chciałam powiedzieć, że tego typu przekształcenia to nie są przekształcenia takie, jakich dokonujemy w większości na terenie gminy Michałowice pod usługi czy pod mieszkalnictwo, jak już mówimy o takich terenach. Natomiast rodzaj przekształcenia tej działki jest szczególny. To jest przekształcenie w usługi, tak jak mówimy, kanalizacyjne, które wiąże się ze szczególnymi uciążliwościami dla mieszkańców. W związku z czym uważam, że tak jak informujemy mieszkańców o różnego rodzaju wydarzeniach na stronie, na tablicach ogłoszeń w danych miejscowościach, tego tutaj nie było. Ja rozumiem, że wszystkie kwestie prawne tutaj zostały zachowane, natomiast w mojej ocenie nie zostało nie zostali mieszkańcy wystarczająco zaproszeni do dyskusji w tym temacie i poinformowani. Ja podnosiłam tą kwestię, zostałam poinformowana, że powinnam złożyć pisemne wnioski, w związku z czym to zrobiłam pierwszy raz w styczniu, drugi raz w maju i tak naprawdę informacja, jeśli chodzi o odpowiedź, no to ona była bardzo lakoniczna w tym podsumowaniu, mianowicie, że studium w obszarach



niezurbanizowanych dopuszcza lokalizację sieci urządzeń infrastruktury technicznej i to jest odpowiedź, którą ja dostałam. W związku z czym, tak jak mówię, jako mieszkańcy pochyłiliśmy się nad tą kwestią i przygotowaliśmy petycję, która też została przygotowana przez Panią prawnik, w związku z czym podejrzewam, że jest pod względem formalnym na pewno nie ma tam uchybień. Natomiast chciałam powiedzieć, że naprawdę uważam, że tego typu przekształcenia powinny podlegać szerokiej dyskusji publicznej i my jako mieszkańcy powinniśmy móc w tym zakresie się wypowiedzieć. Tak jak Pani powiedziała, było wyłożenie planu. Na tym wyłożeniu planu, które było o godzinie 13, zaznaczam, kiedy wszyscy pracujemy, wiemy w jakich godzinach, mało kto ma możliwość przyjść o godzinie 13 na wyłożenie planu, było tylko kilka osób. I tak jak mówię, uważam, że tego typu przekształcenia powinny podlegać szerszej dyskusji, powinniśmy się zastanowić nad tym szerzej. Pan wójt mówi, że wszystko zostało tutaj pięknie przedstawione, zaproponowane. Ja trochę odnoszę wrażenie, że sytuacja jest podobna jak przy wyłożeniu planu północ dotyczącej przekształcenia tej działki pod usługi tam, gdzie ma powstać hala. Za pierwszym razem mieszkańcy byli, była ich jakaś tam większa grupa. Na spotkaniu, gdzie byliśmy na komisji, w terenie też była większa grupa mieszkańców. Natomiast, no wiadomo, jeśli spotykamy się, jako mieszkańcy spotykają się z odmową, z nie pochyleniem się nad sprawą, no to siłą rzeczy jakby taka wola trochę walki słabnie, przy czym nie jest tak, że mieszkańcy są w pełni usatysfakcjonowani podejmowaniem takich decyzji. Ja uważam, że tutaj pan wójt przerzuca odpowiedzialność na mnie i mówi, że ja jako Radna nie zorganizowałam zebrania w tym zakresie i że mieszkańcy, że nie przyszliśmy tutaj do Pana. Panie Wójcie, zostały złożone uwagi, została przygotowana petycja. Pan powiedział na komisji, że płynęła ona niedawno, 18 lipca. Sprawa jest ważna, bo dzisiaj podejmujemy uchwałę, a na komisji Pan mi mówi, że ma Pan trzy miesiące na rozpatrzenie tej petycji. Więc ja uważam, że to jest trochę takie niepoważne traktowanie sprawy. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Tylko słuchajcie, bo sposób przedstawienia przez Radną tego, o czym rozmawiamy jest po prostu no słaby. Ja wspomniałem, że jest okres na rozstrzygnięcie petycji trzy miesiące. To nie jest tak i powiedziałem też i tutaj chyba na sesji powiedziałem, że będziemy naprawdę się musimy przysiąc tak, żeby odpowiednio mieszkańcom odpowiedzieć. Nie bagatelizuje, zwróciłem uwagę, że procedujemy ten plan pół roku. Było pół roku na przygotowanie petycji, spotkań z mieszkańcami. Tak jak w przypadku planu Północ, gdzie spotkaliśmy się z mieszkańcami i sporo uwag zostało uwzględnionych. To nie jest tak, że myśmy mieszkańców po prostu zostawili z tym, co do nas przyszli. Myśmy dokonali zmian podstawowych, wyciągnęliśmy stamtąd produkcję,



żeby uspokoić, że nic nie powstanie, co będzie budzić niepokoje, więc dlatego później, na samym końcu, ci mieszkańcy już przestali się pojawiać, bo ta sytuacja została dokładnie wyjaśniona. Nie można mówić, że nie informujemy mieszkańców my jako gmina, ogłaszając wyłożenia planu, spotykając się, poświęcając ten czas właśnie na rozmowy z mieszkańcami. Co do pozostałych kwestii, to już zostało to tyle razy powielone. Najważniejsze, to co jest najważniejsze, ja nie mówiłem, że pięknie został przedstawiony, nie użyłem takich słów, więc proszę nie mówić czegoś, czego nie powiedziałem. Został tu rzetelny sposób przedstawiony plan, został on mówiony i nie ma żadnych wątpliwości formalno-prawnych przed uchwaleniem tego planu, o czym Radni zostali poinformowani poprzez przedstawienie tej dokumentacji. Także ja już naprawdę nie mam wiele, nie mogę już nic więcej dodać, bo wszystko zostało powiedziane i mam nadzieję, że zostało to zrozumiane przez Radnych. Bardzo proszę o pozytywne przyjęcie tego planu.

Radna Aneta Szydłowska: Ja jeszcze tylko chciałam zapytać w takiej kwestii, dlaczego, skoro o różnych wydarzeniach informujemy poprzez stronę gminy Michałowice, poprzez Facebook, zapraszamy mieszkańców na różne wydarzenia, informacja o piknikach pojawia się kilkakrotnie i myślę, że do wielu osób dociera. Natomiast tak kluczowe sprawy tak naprawdę nie są tak rozgłaszane i nie są mieszkańcy tak szeroko informowani o rzeczach, które ich dotyczą bezpośrednio i które mają wpływ na naszą przyszłość. I chciałabym powiedzieć jeszcze raz, Panie Wójcie, powiedział Pan, że mieszkańcy, że nie skorzystaliśmy, że nie przyszliśmy do Pana w tej sprawie. Pytając Pana 8 maja, dlaczego po złożeniu moich uwag w styczniu żadnej informacji nie dostałam, skoro byliśmy zaniepokojeni tą kwestią, złożyliśmy uwagi dotyczące tego planu, nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi, żadnej informacji z Pana strony. W dniu 8 maja, jeszcze raz powiem, Pan powiedział, że gmina nie jest zainteresowana, Pan nie ma wiedzy, żebym się zgłosiła, jak będą pracownicy. W związku z czym uważam, że nie zostaliśmy potraktowani wystarczająco poważnie. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Ja tylko krótko. Tak naprawdę jest określona procedura przy przygotowaniu planów przestrzennych. Zgodnie z tymi procedurami mieszkańcy byli informowani. Natomiast cała pozostała wypowiedź jest już niezasadna. Ciężko się odnosić do rzeczy, które tak naprawdę nie miały miejsca

Radca prawny Kamila Kędzierska: Szanowni Państwo, Pani radna, ja chciałabym tylko przypomnieć, że akurat w kwestiach dotyczących planu czy innych działań podejmowanych w ramach obowiązujących przepisów przez Gminę, obowiązuje Gminy publikowanie informacji, ogłoszeń za pośrednictwem podmiotowej strony Biuletynu



Informacji Publicznej. To zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej jest ten podstawowy kanał informacyjny, z którego my jako gmina musimy korzystać.

Radna Aneta Szydłowska: Ale to przeszkadza, żeby dodatkowe kanały wykorzystać? Czy to zabrania?

Radca prawny Kamila Kędzierska: To jest podstawowy sposób udostępniania najszerszemu kręgowi osób zainteresowanych informacji o sprawach prowadzonych przez gminę Michałowice. Obowiązujące przepisy wskazują, jakie Kategorie informacji muszą być publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, w jakiej formie, z jakimi gwarancjami, dostępności dla osób z różnymi ograniczeniami. To najszerszy sposób komunikowania. My w żaden sposób nie możemy odpowiadać za to, Ta strona Biuletynu Informacji Publicznej być może nie jest tak często odwiedzana jak serwisy społecznościowe, ale proszę wybaczyć, to też nie od nas zależy. Natomiast zupełnie inaczej sytuacja wygląda w przypadku imprez typu Piknik, gdzie jest to informacja, która nie wymaga publikowania. Tutaj też trudno byłoby wymagać, żeby te informacje były publikowane za pomocą tych samych kanałów informacyjnych. Bardzo dziękuję.

Radna Aneta Szydłowska: Ja tylko chciałam powiedzieć, że ja absolutnie nie neguję tego, co Pani mówi. Natomiast uważam, że naprawdę nie zaszkodziło, gdybyśmy zaprosili mieszkańców na konsultację, na dyskusję publiczną, informując ich na stronie Facebooka czy na stronie gminy. Zapraszamy was Państwo do dyskusji. Będzie wyłożony plan w takim i w takim czasie. Dziękuję.

Przewodnicząca przypomniała Radzie o korzystaniu z przycisku „Dyskusja” przed zabranieniem głosu w sprawie

Pani Planistka: Ja tylko chciałam w kwestii uzupełnienia, że niewyłożenie było o godzinie 13, tylko dyskusja publiczna o godzinie 13, bo to jest bardzo ważne. Wyłożenie trwało 21 dni i z naszej pamięci, sięgając pamięci, nie przypominamy sobie takiej zmożonej inicjatywy społeczeństwa w zakresie tego terenu. Faktycznie pojawiały się uwagi negatywnie rozpatrzone przy pierwszym wyłożeniu, przy drugim się pojawiły również. Natomiast zainteresowanie w zakresie akurat tego przeznaczenia naprawdę było znikome.



Radny Marek Kozłowski: Myślę, że tak, bo dzisiaj też mieliśmy wspólne posiedzenie wszystkich komisji, prawda? I między innymi Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska też obradowała, ale w nawiązaniu do głosowania na naszej komisji powiem tak, że już chyba lepiej się nie dało tego wyjaśnić, jak dzisiaj zostało wyjaśnione. Bo tutaj Panie są już tak merytorycznie przygotowane i jak ja pamiętam od lat, kiedy już procedowaliśmy pierwszy ten plan, już tutaj zaczynaliśmy, to te Panie już tu przyjeżdżały do gminy i nigdy nie było jakichś zawirowań z ich strony, bo zawsze rzetelnie, fachowo podchodzili do tego. Tak samo kwestia kluczowa. Szanujmy się, jeżeli to pół roku trwało, proszę Państwa, nie przepychajmy się dalej, bo to jest bez sensu po prostu. Będziemy wydłużać w czasie kwestie dotyczące tej działki, gdzie jest tylko kilka uwag, a bezpośrednio zainteresowane osoby, które naprawdę są blisko tej działki, no jakoś nie, tutaj nie protestują. Nie widzę tutaj, żeby przyszły i dzisiaj po prostu zabierały głos.

Radna Aneta Szydłowska: Panie radny, przepraszam, mogę tylko dodać? Proszę bardzo Panie Radny, te osoby złożyły uwagi i te osoby, ale Panie radny jest lipiec, jest termin urlopu, w związku z czym nie wszyscy mogą się pojawić, to tyle. Ale to nie jest absolutnie argument do tego, żebyśmy się nad tym nie pochylili, że w sposób rzetelny.

Radny Marek Kozłowski: Dobrze. No to już pomijam wszystko. Myślę, że naprawdę już inaczej się nie dało tego wyjaśnić. Każdy z Radnych będzie teraz decydował o tym. Każdy ma już w głowie jakoś tam myśli poukładane. Nikt nikogo nie zmusza. Żyjemy w kraju demokratycznym, więc jeśli idzie o komisję moją, czyli gospodarki, bezpieczeństwo, ochrona środowiska, głosowało czterech Radnych dzisiaj na posiedzeniu. Czterech Radnych było za, jeden Radny był nieobecny. Dziękuję. Pani Przewodnicząca.

Głosowano w sprawie:

Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru Gmina Michałowice Południe.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECCNY: 1



Wyniki imienne:

ZA (12)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (1)

Aneta Szydłowska

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych spełniających warunki, o których mowa w art. 17 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

Głos zabrała Dyrektor Aleksandra Antczak: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych spełniających warunki, o których mowa w artykule 17 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zawiera postanowienia tożsame do tych, które wprowadzone były uchwałą obowiązującą w roku szkolnym 2024-2025. Postanowienia te dotyczą wysokości dotacji dla przedszkoli, które przystąpiły do konkursu na realizację zadania publicznego w zakresie wychowania przedszkolnego, czyli krótko mówiąc zdecydowały się, złożyły ofertę, że będą prowadzić wychowanie przedszkolne na zasadach takich, jak przedszkola publiczne. Czyli będą prowadzić zasady rekrutacji, będą prowadzić proces dydaktyczno-wychowawczy, dokumentację, a także będą pobierać opłaty, tak jak przedszkole publiczne. Co powoduje, że rodzice, których dzieci uczęszczać będą do tych przedszkoli, nie będą płacić tak zwanego czesnego, natomiast otrzymuje takie przedszkole, 100% podstawowej kwoty dotacji. Przedszkola niepubliczne, które tego warunku nie spełniają otrzymują 75% tzw. podstawowej kwoty dotacji, która obliczana jest na podstawie danych budżetowych na dany rok kalendarzowy, budżetowy również. Także przedszkole, które spełnia takie warunki otrzymuje, ma prawo wynikające z ustawy do otrzymywania stuprocentowej stawki. W tym roku do konkursu, podobnie jak w ubiegłym roku przystąpiły dwa przedszkola. Przedszkole Morska Kraina i przedszkole



Promycek. W wyniku tego Umowy z tymi przedszkolami opiekują na 130 miejsc wychowania przedszkolnego, z których w tej chwili zajętych jest 80. Przedszkola te przeprowadziły rekrutację. Wszystkich miejsc gmina nie zapełniła, bo rodzice dokonują wyboru, gdzie składają dokumenty rekrutacyjne, do którego przedszkola. Czy do przedszkola niepublicznego, czy do przedszkola publicznego, czy do oddziału wychowania przedszkolnego w szkole podstawowej, czy też właśnie do tzw. złotówkowego, bo potocznie nazywamy to złotówkowym. W związku z tym, aby zapewnić ciągłość funkcjonowania tych przedszkoli, które zapewniają wychowanie przedszkolne, jak przedszkole publiczne, zasadnym jest, aby ta dotacja została zwiększona. Ponieważ nie wszystkie miejsca wychowania przedszkolnego, które gmina deklarowała, nie są zapełnione, natomiast koszty stałe funkcjonowania placówek pozostają na pewnym poziomie niezależnie od, niektóre oczywiście koszty pozostają na niezmiennym poziomie, niezależnie od liczby uczniów. W związku z powyższym wnosimy o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.

Przewodnicząca otwiera dyskusję, a następnie oddaje głos Radnemu Bartoszowi Tochowicz.

Radny Bartosz Tochowicz: Ja chciałem dopytać Panią dyrektor, na podstawie jakich danych budżetowych jest obliczana ta podstawa 100%? Czy to jest na podstawie danych budżetowych z przedszkola publicznego?

Dyrektor Aleksandra Antczak: Tak, zgodnie z przepisami ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, dane te są zaciągane z kosztów faktycznych funkcjonowania, z kosztów bieżących funkcjonowania przedszkola publicznego w Michałowicach, bo to jest jedyne przedszkole samorządowe, jakie jest prowadzone w naszej gminie. Oddzielną kwotę podstawowej, oddzielną dotację oblicza się dla przedszkola, oddzielnie oblicza się dla oddziałów przedszkolnych, które funkcjonują w naszych szkołach. W związku z tym to są różne kwoty, ale tak, na pytanie odpowiadam twierdząco na podstawie danych przedszkola publicznego.

Radna Elżbieta Cielecka: Komisja Zdrowia Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało cztery osoby, cztery osoby za.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów głosowało czterech członków komisji. Cztery głosy były za przyjęciem projektu uchwały.



Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych spełniających warunki, o których mowa w art. 17 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków, form i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Michałowice za wyniki w nauce dla uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice

Głos zabrała Dyrektor Aleksandra Antczak: Kolejna uchwała Szanowni Państwo, to jest uchwała w sprawie określenia warunków, form i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Michałowice za wyniki w nauce dla uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice. W ramach lokalnego programu wspierania uczniów została już wprowadzona uchwała, która daje możliwość wyróżnienia uczniów zamieszkujących tereny naszej gminy, którzy mają wysokie osiągnięcia w trzech kategoriach, mianowicie naukowych, sportowych bądź też artystycznych. Kolejną propozycją jest wyróżnienie i wsparcie i zmotywowanie uczniów, którzy nie tylko mieszkają w naszej gminie, ale uczęszczają do szkół, które są prowadzone przez gminę Michałowice. Ta propozycja to jest przyznanie raz w roku po zakończeniu roku szkolnego specjalnej nagrody wójta gminy za osiągnięcie wysokich wyników w nauczaniu. Warunek do uzyskania takiej nagrody to jest dwójaki. Po pierwsze średnia ocen powyżej 5,75 i



oprócz tego wzorowe zachowanie. Średnia 4.75 uprawnia do wystawienia tzw. świadectwa z paskiem, czyli z wyróżnieniem. Natomiast dla podkreślenia rangi tejże nagrody te kryteria zostały podwyższone. Na koniec roku szkolnego, kiedy Rada Pedagogiczna już dokonuje ostatecznej klasyfikacji, dyrektor szkoły wie, jacy uczniowie kwalifikują się do takiej nagrody, składa wniosek do wójta i na podstawie tego wniosku, oczywiście po wcześniejszym poinformowaniu rodziców i uzyskaniu od nich zgód na przetwarzanie danych osobowych ucznia, taki wniosek zostaje skierowany do Wójta, a Wójt dokonuje, podejmuje decyzję. W tym roku kryteria, które uprawniają do przyznania takiej nagrody spełniło siedmiu uczniów w naszej gminie, czyli mają średnią powyżej 5,75 i wzorowe. Jest to kolejna forma do zmotywowania i wyróżnienia tych, którzy wkładają dużo wysiłków w uzyskanie tych wysokich osiągnięć, dużych osiągnięć dydaktycznych i oświatowych. Co wpływa oczywiście na podniesienie jakości oświaty w naszej gminie. Dziękuję.

Radna Aneta Szydłowska: Pani dyrektor, chciałam zapytać, czy jest to dodatkowa nagroda? Rozumiem, że ta nagroda, która była, to stypendium, które było wręczone uczniom ze średnią 5-0 pozostaje? Tak, bo do tej pory było tak, że wszystkie dzieci, które mają średnią 5.0, zachowanie bardzo dobre bądź wzorowe, otrzymywały takie stypendium. To zostaje, rozumiem.

Dyrektor Aleksandra Antczak: Tak, to jest dodatkowa nagroda. Nie wyklucza to nagrody dyrektora, który przyznaje takie wyróżnienia dla uczniów uczęszczających do danej szkoły. To jest dodatkowa pula środków i ona raczej powiększa pulę środków tych, które były zabezpieczone na tę nagrodę edukacyjną, artystyczne, sportowe i naukowe.

Radna Aneta Szydłowska: Czyli ta zwyczajowa nagroda, która była bardzo ważna dla większości uczniów ze średnią 5-0 pozostaje?

Dyrektor Aleksandra Antczak: Tak, to nie koliduje w żaden sposób.

Radna Elżbieta Cielecka: Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt i uchwaliła. Cztery osoby głosowały, cztery osoby za.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów głosowało czterech członków komisji. Cztery głosy było za przyjęciem projektu uchwały.



Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków, form i trybu przyznawania nagród Wójta Gminy Michałowice za wyniki w nauce dla uczniów szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Michałowice

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Michałowice zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka numer 25/23, położona w miejscowości Zerwana, Gmina Michałowice

Głos zabrał Wójt GM Daniel Gajoch: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam Państwu uchwałę o wyrażeniu zgody na zakup działki w miejscowości Zerwana. Działka, którą omówiliśmy szeroko na komisji jest miejscem, które możemy wykorzystać na infrastrukturę kanalizacyjną. Jesteśmy w trakcie projektowania kolektora wzdłuż rzeki Dłubni. Tak, żebyśmy mogli w najbliższym czasie skanalizować miejscowość Zerwana. Napotykamy na swojej drodze pewne opory. Nie wszyscy mieszkańcy wyrażają zgodę na wejście teren. To później oczywiście procedury. No i mamy tutaj taką działkę, która umożliwi nam szybsze zagospodarowanie tego terenu i rozbudowę kanalizacji. Dodatkowo może nam umożliwić wykonanie przejścia dla pieszych, co ułatwi tak naprawdę codzienne funkcjonowanie mieszkańców z terenów w miejscowości Zerwana. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusji



Radny Maciej Podymkiewicz: Podczas obrad Komisji Rozwoju i Inwestycji pięć głosów było za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów głosowało 4 członków komisji, 4 głosy były za przyjęciem projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Michałowice zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka numer 25/23, położona w miejscowości Zerwana, Gmina Michałowice

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Michałowice niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki numer: 329, 549, 550 położone w miejscowości Michałowice, Gmina Michałowice

Głos zabrał Wójt GM Daniel Gajoch: Kolejną uchwałę, którą Państwu przedstawiłem. To prośba o wyrażenie zgody na zakup trzech nieruchomości, które też są powiązane z inwestycją kanalizacyjną. Też tak naprawdę z tym samym kolektorem w trakcie prac projektowych. Na miejscu jednych działek okazuje się, że będzie najlepszym miejscem na zlokalizowanie przepompowni. Są to różnice terenu i żebyśmy mogli skanalizować Zerwaną trzeba wykonać przepompownię. Przy takiej przepompowni należy przygotować dodatkową infrastrukturę, dojazdy, jakieś parkingi. Stąd propozycja tych kolejnych



działek. Jesteśmy w trakcie negocjacji. To, o czym też wspomniałem na komisji. Jesteśmy w trakcie rozmów, spotkań z mieszkańcami, z których chcemy pozyskać grunty na poszerzenie drogi Akacjowej. Te działki są właśnie zlokalizowane wzdłuż tej drogi. Chcemy wykonać, oprócz tych zadań kanalizacyjnych, chcemy wykonać drogę jezdnię pięciometrową oraz chodnik, czyli ciąg pieszo-rowerowy dwukierunkowy. To może tyle. Bardzo proszę o pozytywne podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję

Radny Maciej Podymkiewicz: Również w tej sprawie Komisja Rozwoju Inwestycji oddała pięć głosów za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów głosowało czterech członków komisji, czterech członków było za przyjęciem projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Michałowice niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki numer: 329, 549, 550 położone w miejscowości Michałowice, Gmina Michałowice.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta



9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2025.

Głos zabrała Skarbnik Agata Krzyżak-Szota: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Można omówić obydwie uchwały, zarówno zmiany w budżecie, jak i wieloletniej prognozie finansowej. Również chciałam zgłosić autopoprawkę do tych uchwał, w związku z tym, że otrzymaliśmy dofinansowanie Małopolska Wieś 2025, abyśmy mogli podpisać umowę, była niezbędna ta poprawka, aby wnieść odpowiednie kwoty. W zakresie zmian w budżecie zwiększamy dochody budżetu gminy o kwotę 53 975,80 oraz zmieniamy wydatki budżetu o tę samą kwotę. Planowany deficyt nie ulega zmian. Najważniejsze zmiany to wprowadzenie właśnie tego programu środków na Małopolska wieś 2025. Środki będą przeznaczone na sołectwo Małomiąca, ma być zakupione stół do ping-ponga, grill oraz drukarka. Wprowadzamy również środki w zakresie programu Małopolska Cyfryzacja Szkół. Zadanie to będzie realizowane przez jednostki oświatowe z terenu naszej gminy. Na ten rok przypada kwota 43 975, 80. Oprócz tego przenosimy środki, zabezpieczamy dodatkowo kwotę 162 tysiące, ponad 162 tysiące na oświetlenie uliczne. W następnych miesiącach będzie ogłoszony przetarg i będzie budowane oświetlenie. W zakresie zmian w wieloletniej prognozie finansowej to jest dostosowanie dochodów i wydatków od ostatniej uchwały wraz z uwzględnieniem zarządzeń. Najważniejsze zmiany dotyczą zmiany przedsięwzięć, czyli wprowadzenie małopolskiego systemu wspierania transformacji cyfrowej szkół. Na lata 2025-2029 będzie realizowało to Centrum Obsługi Edukacji, Szkoła Podstawowa w Michałowicach oraz Szkoła Podstawowa w Raciborowicach. Dokonujemy zmian w zakresie dowozu dzieci do szkół. Musimy zwiększyć limity. W zakresie zimowego utrzymania dróg, aby zgłosić przetarg na rok 2025-2026 zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym na terenie gminy możliwości skorzystania wychowania przedszkolnego w związku z poprzednią uchwałą. Tu jest dostosowanie zgodnie z podpisaną umową. Dostosowaliśmy również już zakończone zadania do wysokości już rozliczonych kwot remont drogi gminnej ulica pod Giewontem oraz ulica Brzezina. A także, żebyśmy mogli podpisać umowę na dzierżawę pod Park&Ride w Michałowicach. Skróciliśmy okres wieloletniej prognozy finansowej do roku 2050. i wprowadziliśmy niezbędne zmiany dla zawarcia tej umowy wraz z waloryzacją, bo ta kwota 3000 miesięcznie już była zabezpieczona w wieloletniej prognozie finansowej. Pozostałe zmiany dotyczą waloryzacji, natomiast to jest przewidywane 5%. Jako średnia będzie to aktualizowane po opublikowaniu przez Główny Urząd Statystyczny w każdym



roku. do wysokości rzeczywistej, także proszę o uwzględnienie autopoprawek i podjęcie niniejszych uchwał wraz z poprawkami.

Przewodnicząca otwiera dyskusję

Radny Bartosz Tochowicz: Ja chciałem dopytać Panią Skarbnik, bo tu mamy zwiększenie z 20 tysięcy do 27 tysięcy 60 złotych. Drugi etap budowy Park&Ride w Michałowicach. Czyli to chodzi o 7 tysięcy 60 złotych?

Skarbnik Agata Krzyżak-Szota: Tak. No bo to jest dla, na wniosek PFU dokumentu użytkowego.

Radny Maciej Podymkiewicz: Podczas posiedzenia Komisji Rozwoju i Inwestycji głosowano za projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie i zmiany wieloletniej prognozy finansowej. W obu tych projektach uchwał komisja pozytywnie zaopiniowała te projekty. 5 głosów w obu przypadkach.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów również w obu punktach głosowało czterech członków komisji. Cztery głosy były za podjęciem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie poprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta



Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XIX/147/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na rok 2025.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz



NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały nr XIX/148/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 lipca 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECNY (1)

Adam Jurek

Uchwała została podjęta

11. Dyskusja wolne wnioski

Radna Eleonora Dyląg: Ja chciałam bardzo podziękować Pani kierownik za dzisiejszy przyjazd, Pani Maronie za przyjazd dzisiaj na zerwaną sprawie tych wód opadowych, które po prostu zalewają mieszkańców. Głównie chodzi od strony Widerki przez las i proszę Pana Wójta też po prostu o podjęcie stosownych kroków w dalszym tym zabezpieczeniu tego terenu. Obydwu ludziom po prostu pomóż w jakikolwiek sposób. I zarazem też podziękować za też przyjazd powiatu w tej sprawie z Pani interwencji Pani kierownik tak samo dziękuję. I jeszcze proszę też o jeszcze sprawie lamp od Pana w drogę wojewódzkiej do jak się przedstawia sprawa.

Wójt GM Daniel Gajoch: Jeżeli chodzi o oświetlenie na tym odcinku, to podobnie jak z tematem przystanków, po zmianie teraz zarządcy podejmiemy kroki, aby przygotować odpowiednią dokumentację. Będziemy pewnie rozmawiać o tym na zebraniach wiejskich.



W tym momencie też będziemy przedstawiać sytuację obecnych dokumentacji projektowych, bo mamy sporo dokumentacji, które realizujemy, ale mamy też dokumentacje, które już wymagają samego wykonawstwa, m.in. jeżeli chodzi o panią radną, zerwanej. Mam nadzieję teraz, że środki, które tam zabezpieczymy wystarczą, bo w tym momencie to już nie są krótkie odcinki. Niejednokrotnie może i odcinki nie są długie, ale te koszty 60, 70 czy 80 tysięcy No są już znaczące, robi się z tego kilkaset tysięcy do realizacji, więc musimy odpowiednio zaplanować tak, żeby mieszkańcy później, nie wiem, przeznaczając środki choćby w funduszu na dokumentację projektową, żeby nie budziło to ich zniecierpliwienia w momencie, gdy muszą czekać te kilka lat. Dokładnie przeanalizujemy teraz po tych postępowaniach środki, które nam zostały. Będziemy chcieli sobie to rozplanować i wtedy na zebraniu wiejskim będą mógł poinformować, czy jesteśmy w stanie w tym roku, a jak nie, to na pewno w przyszłym roku już pewnie ruszylibyśmy z projektami, bo będziemy chcieli przez ten obecny i przyszły rok jednak skupić się na realizacji już samych oświetleń i to w jaki bardziej sposób kontrolować same dokumentacje. Jeżeli chodzi o oświetlenia, jesteśmy w stanie oczywiście uzupełniać lampy. Jak jest infrastruktura, to bardzo proszę, to co mówiłem na spotkaniu z Sołtysami, też do Was radnych, jeżeli macie głosy, sprawdźcie tutaj w referacie u Pani Joasi możliwości techniczne. Może się okazać, że rzeczywiście można tylko zawiesić lampę. To nie będzie stanowić problemu. Natomiast jeżeli chodzi o dokumentację, na zebraniach wiejskich będę dokładnie przedstawiał, jak wygląda sytuacja w poszczególnej miejscowości.

Radny Bartosz Tochowicz: Ja w nawiązaniu do rozbudowy Park&Ride w Michałowicach chciałem zapytać Pana Wójta, na jakim etapie jesteśmy właśnie tutaj z tą inwestycją? Czy już mamy zgodę kurii na kwotę dzierżawy? Ewentualnie, kiedy planujemy projektowanie? To jest jedno. Drugie pytanie moje brzmi, kiedy rusza, znaczy, kiedy ruszy może rozbudowa szkoły podstawowej w Michałowicach? Czy mamy już jakieś terminy konkretne, czy na razie to jest jeszcze jakiś odleglejszy termin? Trzecie moje pytanie brzmi, jak wyglądają prace nad projektem zagospodarowania centrum tutaj przy Urzędzie Gminy? Czy to będzie też w jakiś sposób połączone z rozbudową szkoły w Michałowicach? ta inwestycja i też kolejne moje pytanie. Rozbudowa, znaczy budowa kanalizacji Chodnika przy ulicy Jana Pawła II. Z tego co wiem, to ma to, ma być rozpoczęta budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej w tym roku. Czy to będzie miało jakiś wpływ na komunikację tutaj z przedszkolem publicznym? Czy będą jakieś utrudnienia ewentualnie dla rodziców, dla ogólnie wszystkich tutaj korzystających z tego przedszkola? I czy będą planowane jakieś objazdy, czy zwężenia tylko jakieś tam powiedzmy na pewnych odcinkach drogi? No i jeśli



mówimy o objazdach to jeszcze chciałem zapytać na temat przebudowy mostu nad Dłubnią przy ulicy Dąbrowskich. Czy już są zaplanowane ewentualne jakieś objazdy w związku z modernizacją tego mostu i ewentualnie, kiedy będą zaplanowane, jeśli jeszcze nie ma takich ustaleń. To tyle.

Wójt GM Daniel Gajoch: Park&Ride w Michałowicach. Mamy przygotowaną umowę. Tak, zgody są, podpiszemy umowę. Jutro podpiszemy tą umowę na samą dzierżawę. Natomiast mamy wybranego wykonawcę dokumentacji. Do końca listopada musimy złożyć wniosek o dotację. Mamy nadzieję, że dotacja czy procedura rozstrzygnie się pozytywnie w okolicach maja przyszłego roku. Jeżeli taką dotację dostaniemy, to ogłosimy postępowanie przetargowe. Będziemy musieli wcześniej podpisać umowę, więc pewnie w lipcu też ogłaszalibyśmy postępowanie przetargowe na budowę parkingu. Śledząc terminy i realizację tych parkingów, które teraz realizujemy, byłby to koniec roku 2027. Jeżeli mówimy o realizacji już całego zadania. Ma to znaczenie i jest to planowane. Też ze względu na rozbudowę szkoły w Michałowicach. Częściowo zadanie może nie będzie zaangażowane finansowo, ale właśnie to centrum, które projektujemy, myślę, że tę dokumentację we wrześniu powinniśmy uzyskać. ograniczy możliwości parkingowe, czyli te samochody, które w tym momencie tam są zaparkowane już nie będą mogły tam stać, więc uzupełnią z pewnością samochody miejsca na tym też tym parkingu nowo powstałym. Jeżeli chodzi o budowę szkoły, tutaj Wójt Jarosław za chwileczkę przedstawi stan inwestycji. Jesteśmy na drugim etapie projektowania. W kwietniu przyszłego roku proces projektowania ma się zakończyć. My staramy się już teraz robić odpowiedni montaż finansowy. Będzie on przedstawiany w przyszłym roku. Rozpoczęcie jeszcze inwestycji w przyszłym roku nie będzie możliwe. Jak będziemy pracować nad budżetem, musimy pokończyć pewne inwestycje. Wiecie, że jesteśmy niecałe półtora roku. Same procedury projektowania to są niejednokrotnie dwa lata albo dłużej. Mieliśmy zadania, Kończyliśmy jeszcze z poprzedniego samorządu. W tym momencie jesteśmy na etapie już nowych projektów. Ale tak naprawdę to, co teraz staramy się już powolutku robić, to jest coś, co będziemy realizować za dwa lata. Planując ten budżet, nie będziemy jeszcze w stanie zabezpieczyć odpowiednich środków, tym bardziej, jesteśmy w trakcie też projektowania budowy hali sportowo-widowiskowej w Więclawicach, takiej hali, która tak naprawdę będzie naszą taką wizytówką pewnie w gminie i jednocześnie modernizacji istniejącej sali gimnastycznej na cele edukacyjne, czyli klasy po prostu najprawdopodobniej pewnie 1-3. Na to też będą niezbędne środki. aplikować o dotacje. Czekamy na ogłoszenie konkursu, więc to wszystko jest właśnie uzależnione od tych środków finansowych. Przede wszystkim tutaj możliwych do uzyskania właśnie na



rozbudowę szkoły też w Więclawicach. Co do budowy przebudowy Jana Pawła, tak. Mam nadzieję, że jutro, w dniu ówczesnym, najpóźniej zostanie ogłoszony już przetarg. Przetarg organizuje powiat. W pierwszym zakresie jest to budowa kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej jako część zadania. Drogowego. Do 20 sierpnia muszą być złożone wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych. Powiat krakowski będzie część tą chodnikową nam w tym rozdaniu składał. Zadanie jest rozpisane na lata 2025, 2026 i 2027. Przy uzyskaniu dotacji właśnie z Funduszu Dróg Samorządowych jest realna szansa praktycznie na zakończenie zadania w przyszłym roku. Co do utrudnień. Ewentualne zmiany organizacji ruchu pojawiają się dopiero po wyłonieniu wykonawcy i określeniu zakresu prac. Wiecie, że każdy remont powoduje utrudnienia. Nie da się tak zrobić, przebudowa, czyli tak duży zakres tej inwestycji, czyli budowa kanalizacji, budowa kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, przebudowa ich chodnika i przebudowa drogi, wykonania nowej nawierzchni. To jest jednak zadanie bardzo duże i z pewnością nie unikniemy problemów, natomiast nie jesteśmy w stanie inwestycji wykonać bez takich ograniczeń. Mamy tam 307, więc naprawdę będziemy starać się tak pilnować to zadanie, żeby te ograniczenia były jak najmniejsze. Dzisiaj został już odebrany most w Młodziejowicach, inwestycja, która też budziła wiele uwag mieszkańców, co do zmiany organizacji ruchu. Jeżeli jest konieczność zamknięcia mostu przy ulicy Dąbrowskich, W tym momencie tego nie unikniemy i problemów z tym związanych też niestety uniknąć nie jesteśmy w stanie. Natomiast w tym momencie jeszcze wykonawca jest w trakcie samej procedury. Jeżeli wszystko się uda, to pod koniec sierpnia te prace mają być rozpoczęte. My będziemy w najbliższym czasie ustalać zmiany organizacji ruchu i ustalać zmiany komunikacji. Będziemy o tym oczywiście informować. Te prace potrwać praktycznie do końca roku. Sam most może być wcześniej otwarty, natomiast odbiór techniczny ma być już w grudniu. Może się wykonawca będzie chciał jak najszybciej. Ten czas to są dodatkowe koszty związane z zmianą organizacji ruchu dla wykonawcy. Mamy nadzieję, że to też będzie dopingujące, żeby bez zbędnej zwłoki te prace były wykonywane. Jak widzicie, już kładka jest chyba zrobiona więc wszystko wskazuje na to, że wykonawca się wyrobi i w sierpniu tę pracę rozpocznie. Będę Was bardzo prosił o pomoc w rozmowach z mieszkańcami. Wytlumaczenie tej całej sytuacji, ta inwestycja. jest męcząca na tym odcinku dla mieszkańców, ale w przyszłym roku już będziemy mieć cały odcinek od naszej wojewódzkiej drogi praktycznie do centrum Młodziejowic wykonany, poprawiony. Nie wiem, widzieliście może teraz jak wygląda zmiana w zakresie samego skrzyżowania ulic w Michałowic i Młodziejowic. Także na pewno ta inwestycja przysłuży się wielu mieszkańcom, a po ich zakończeniu cała komunikacja wróci już do normy i myślę, że szybko mieszkańcy o tym zapomną i będą się cieszyć z tej nowej infrastruktury.



Radny Maciej Podymkiewicz: Panie Wójcie, w tych inwestycjach, o których pan mówił, wspomniał Pan o szkole w Więclawicach. Dzisiaj pozwoliłem sobie złożyć do pana takie pismo, w którym proszę o to, żeby ten projekt maksymalnie odpowiadał potrzebom, które ma szkoła w Więclawicach. Chodzi o to, żeby w miarę możliwości spróbować zaplanować nadbudowę nad częścią parterową, która ma powstać, żeby tych sal było więcej. Jak również proszę, żeby ewentualnie zaplanować działania zmierzające do wykonania boiska ze sztuczną nawierzchnią, bo nowa hala wejdzie w tą istniejącą obecnie, zatem dzieci nie będą miały gdzie trenować na takiej komfortowej nawierzchni. Więc prosiłbym, żeby Pan tutaj ewentualnie przygotował jakieś działania, dzięki którym będzie można te rzeczy wykonać. Również chciałbym prosić, bo wiem, że też sprawa Park&Ride przyspiesza w Więclawicach, bardzo bym prosił, że w momencie uzgodnień, żeby świętego Jakuba tuż za komisem samochodowym. Tam jest taka boczna droga w osiedle, żeby na etapie projektowania porozmawiać z mieszkańcami. Oni tam mają swój pomysł na odwodnienie ulicy, ponieważ wlewa im się z Jakuba woda. Proszę tam o rozważenie zaprojektowania specjalnej kraty, która by mogła powstrzymać zalewanie właśnie tej wewnętrznej ulicy. Będąc przy głosie, nie ma tu z nami Pana Raźnego. Ja chciałbym niemniej publicznie na transmisji podziękować współpracy z Panem Raźnym. Udało się odnowić Centrum Więclawic. Wymienione zostały słupki połamane i odmalowane stare, zardzewiałe. Mamy odnowienie niby kosmetyka, ale bardzo ładnie się poprawiła estetyka Centrum Więclawic. Jeszcze bym chciał poinformować jako przewodniczący Komisji Rozwoju Inwestycji. W dniu 29 lipca, było to dokładnie wczoraj, spotkaliśmy się z Komisją w Młodziejowicach na prośbę Pani Radnej Szydłowskiej. Tematem naszego spotkania była potrzeba budowy kanalizacji deszczowej wzdłuż ulicy Legionowej w Młodziejowicach. No i tam rozmawialiśmy o rozwiązaniach, które są niezbędne, aby zapobiec gwałtownemu zalewaniu posesji pod numerem 162, jak i również zapobieżeniu degradacji już wybudowanego odcinka chodnika. Z tego spotkania został sporządzony protokół. Jest on doręczony do Biura Rady. Jak ktoś z Państwa ma chęć, można oczywiście się z nim zapoznać. Sam również nim dysponuje. Natomiast chciałbym tylko tyle powiedzieć, że jako podsumowanie naszej rozmowy jest taka konkluzja, żeby gmina pochyliła się nad tematem tej ulicy i w ramach istniejących możliwości i priorytetów, bo takich miejsc jest oczywiście też więcej w naszej gminie, uwzględniła to zadanie w planach inwestycyjnych i żeby się to udało zrobić. Tam jest przez dwa lata jeszcze ważny projekt, który istnieje. Szanowni Państwo, ja jeszcze jedną rzecz chciałbym powiedzieć, będąc tutaj przy głosie, bo jeżeli dobrze rozumiem, to Pani, która zabierała głos, tak? Jest jeszcze z nami obecna? Tak. Ja mam takie pytanie. Jeżeli, bo nie chciałbym czegoś przekręcić, rozumiem, że Pani jest autorką felietonu o podatkach, który



się na forum pojawił, na mediach społecznościowych, zgadza się? Dokładnie mi chodzi o felieton o podatkach z 21 lipca. Pani jest autorką, tak? Tak, no to chciałbym powiedzieć, że swojej strony tutaj się do tego odnieść. Będzie to moje zdanie, aczkolwiek myślę, że część radnych może się ze mną zgadzać również. Natomiast porusza Pani w tym artykule, używa Pani sformułowania, ja sobie tu zanotowałem „kiedy wreszcie zaczniecie nas szanować”. I proszę Panią, tam jeszcze jest pytanie „Czym się państwo radni kierowali podejmując tę decyzję?” Ja chciałbym powiedzieć, że zawsze, ale to zawsze, kiedy jest dyskusja o podatkach, to pracujemy nad tym na komisjach i dyskusja jest zawsze burzliwa. Ja nie znam entuzjastów podnoszenia podatków, żeby ktoś z radnych był gorącym zwolennikiem utrudniania życia naszym mieszkańcom. Wszyscy nad tym bardzo intensywnie debatujemy, wszyscy wręcz jesteśmy przeciw, aczkolwiek wynika to z pewnej konieczności i to jest właśnie m.in. przedmiotem dyskusji na komisjach. Także to nie jest tak, że my na sesji wstajemy i głosujemy za tym, żeby utrudniać życie mieszkańców. To nie jest absolutnie celem nikogo i nie znam takiej osoby, która by w ten oto sposób chciała się do tego odnosić. Jeżeli pani pyta, czym się kierujemy przy podejmowaniu decyzji o podniesieniu podatków, to chciałbym zaznaczyć, że wzrasta ilość potrzeb, które są zgłaszane do Urzędu Gminy. Słyszała pani w dyskusji o planach rozbudowy szkół i innych rzeczach, które jakbyśmy wycenili. Dawno temu, z dwa lata temu, najbardziej pilne potrzeby były wycenione chyba na 100 mln zł, jeśli chodzi o potrzeby inwestycyjne w gminie. To tu można by inne pytanie zadać. Skąd na to wszystko wziąć pieniądze? Jako Radni musimy podjąć te odpowiedzialne decyzje, aby zabezpieczyć wpływy do budżetu. Sam nad tym również głosuję, sami również podatki płacimy i dlatego uważam, że uczciwy jest szerszy kontekst, jeśli Pani już porusza to w formie felietonu, Kompleksowe zastanowienie się nad tym problemem, jaką mamy skalę potrzeb, jakie są z tym związane obciążenia i skąd na to pozyskać środki. Wplecenie w tę wypowiedź tej tezy, że kiedy wreszcie zaczniemy szanować, tak nie do końca jest, uważam, trafione, ponieważ to nie jest tak, że podniesienie podatków jest brakiem szacunku dla mieszkańców. I z tym, na ten temat mógłbym gorąco protestować, że jest to krzywdzące twierdzenie. Dlatego myślę, że dobrze, gdyby pani właśnie poznała kulisy, że na komisjach jest to omawiane i zapewnić chciałbym panią, że nie ma zwolenników, że ochoczo podnosimy te podatki. Wynika to z konieczności. Wzrastają koszty utrzymania inwestycji gminnych, bieżącego utrzymania szkół, wzrastają rachunki za prąd, za inne media, które również gmina podnosi. I to wszystko zawsze jest nam przedstawiane. Nad tym się pochylamy i analizujemy. I stąd wynikają właśnie te decyzje trudne, bardzo trudne, bo my sami się też spotykamy z mieszkańcami i nas o to też pytają. I dlatego bardzo mi ciężko jest się zgodzić z tezami z Pani Felietonu, aczkolwiek szanuję Pani prawo do swobodnej wypowiedzi.



Natomiast to jest mój głos w tej sprawie, który korzystając z Pani obecności chciałem przedstawić. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Co do szkoły, jeżeli chodzi o infrastrukturę w oświacie, to ten plan jest dosyć obszerny, bo on nie obejmuje tylko samej szkoły. Wiecie, że dużym problemem były dla nas przedszkola i obecna sytuacja w przedszkolach, też ma przełożenie na szkoły. My w tym roku ograniczaliśmy rekrutację w Raciborowicach w szkole po to, żeby zyskać dodatkowe klasy. W przyszłym roku są plany, ja o tym mówię teraz tutaj na Radzie, mówiłem chyba już na którejś sesji, rozmawiam o tym z dyrektorami, są plany też ograniczenia rekrutacji do klas przedszkolnych. Dlaczego? Dlatego, że rozbudowa szkoły w Michałowicach W Planach Rozwoju Szkoły w Michałowicach jest 12 nowych klas, czyli praktycznie klasy 1-3, bo tam mamy 3-4 klasy, 1-3 przeniosą się do tego nowego skrzydła. Mamy miejscowość Maślomiąca, która część dzieci chodzi do szkoły w Michałowicach, ale część dzieci chodzi do szkoły w Więclawicach. Więc zyskując tutaj szkołę w Michałowicach, ona nie będzie do końca właśnie w tym momencie tak wykorzystana. Myślimy na tym, żeby zmienić te obręby i całą masując wtedy już oczywiście nie dzieci, które chodzą do szkoły, ale nową rekrutację już prowadzić do szkoły w Michałowicach, co odciąży nam szkołę w Więclawicach. Przy remoncie, przy budowie nowej hali sportowej i adaptacji tej starej powstaną cztery klasy, ale jeżeli zakończy nam się rekrutacja, nie będziemy rekrutować, nie będzie oddziału przedszkolnego w szkole w Więclawicach, uzyskamy kolejne dwie klasy. Czy w przestrzeni tych kilku lat, myślę czterech do pięciu, będzie sześć klas. Jednocześnie zmniejszymy ilość tych dzieci, przesuwając ich do szkoły w Michałowicach i będziemy musieli myśleć, bo też są dzieci z Więclawic, już powoli o rozbudowie szkoły w Raciborowicach. Dlaczego likwidacja oddziałów przedszkolnych? Słuchajcie, te oddziały przedszkolne w szkołach były dlatego, że nie było miejsca, czyli nie było innych budynków, nie było innej infrastruktury, która mogła być na to zagospodarowana. Jak weźmiemy miasto, na przykład Kraków, bo bardzo często jesteśmy porównywani, brakuje odpowiedniej komunikacji, brakuje odpowiedniej infrastruktury chodnikowej, to popatrzmy też na oświatę. W przedszkolach nie ma rejonizacji. Niejednokrotnie rodzice muszą dzieci wozić z jednego miejsca Krakowa do drugiego miejsca Krakowa, żeby zawieźć do przedszkola samorządowego. Natomiast szkoły już są w obrębach. No bo dzieci jak są starsze, druga, trzecia klasa zaczynają być samodzielne. Ale w przedszkolach są wskazane na pomoc oczywiście rodziców. Rodzice zawożą te dzieci. Mam nadzieję, że nie będzie to utrudnieniem też dla naszych mieszkańców. Ja już o tym zaczynam rozmawiać. Trudne rozmowy były w Raciborowicach. Mam nadzieję, że większość udało



nam się przekonać i staramy się tutaj te sytuacje wszystkie załagodzić. Zresztą wiecie, że sytuacja w Raciborowicach była trudna, ale już tam przezwyciężyliśmy i staramy się to wszystko na nowo organizować. I mam nadzieję, że szybko rodzice się do tego zaadaptują i nie będzie problemem przywiezienie tych dzieci tutaj do przedszkola, które mamy też tutaj zarówno jedno pierwsze samorządowe, które jest oblegane, bo 20 koro dzieci nie było tutaj, nie udało się zrekrutować. Są tutaj w Promycku, ale w dalszym ciągu jako jedna z nielicznych gmin, my teraz po tej zmianie w ostatnim roku mamy wolne miejsca w przedszkolach samorządowych. My w dalszym ciągu mamy wolne miejsca w przedszkolach samorządowych. Natomiast I to przedszkole samorządowe Promyć ma większe możliwości, bo w tym momencie to jest na 125 miejsc, ale z rozmów z prezesem może to być nawet do 200 miejsc, czyli może adoptować, przygotować, remontować te pomieszczenia. I musimy to robić systematycznie, bo ja też nie mogę nagle zamknąć oddziałów i spotkać się z sytuacją, że nagle braknie 10 czy 15 miejsc. Więc też, żeby rodzice się adaptowali, bo największym problemem rodziców jest to, Słuchajcie, dziecko w pierwszej klasie i dziecko później np. 3-letnie czy 4-letnie, bo musi przewieźć dziecko do przedszkola w jednej miejscowości, dziecko do szkoły w drugiej miejscowości. Dlatego chciałbym tej sytuacji uniknąć. ta rozpiętość jest założmy do trzech lat, to w tym momencie ograniczając rekrutację umożliwiamy, że te dzieci zostają w jednej szkole, nie zmieniamy tego środowiska. Ale już rodzice z nowymi dziećmi już powolutku będą się musieli przyzwyczaić do tych przedszkoli samorządowych, które my oferujemy. Dzięki temu jesteśmy też zaoferować lepszą jakość. Słuchajcie, w tych szkołach mamy te przedszkola przecież na poddaszach, w mniejszych salach, natomiast przedszkole, już nie mówiąc o samorządowym, tym naszym, które nowo zostało wybudowane, ale tak samo w Promycku, przecież pamiętamy to przedszkole od lat. Te warunki są też bardzo dobre, przedszkole jest mocno chwalone, jest bardzo dobre wyżywienie i tutaj, jeżeli chodzi o samą opiekę, jesteśmy pewni, że te usługi są prowadzone jak najwyższej. Więc ja mam nadzieję, że te właśnie zmiany spowodują to, że właśnie w Szkole w Więclawicach zrobi nam się miejsce. Co do adaptacji, oczywiście o tym rozmawiamy, tylko to już jest inny zakres prac. Pewnie będziemy to analizować pod kątem oczywiście kosztów, żeby można było to zaplanować, bo to jest nieuniknione. Wiecie, ile mamy terenów budowlanych. Rozmawiamy o tym, że, no wiecie, ja też wam o tym mówię, przychodzą mieszkańcy, no mają nadzieję, że Wójt pomoże w, nie wiem, zmianie, przekwalifikowaniu terenów budowlanych. No Wójt może i jest, tak, bo to jest forma partycypacji, o czym rozmawialiśmy, staramy się w tych terenach dostępnych mieszkańcom wyrysować te propozycje, natomiast jest tak naprawdę tak dużo organów opiniujących, nie mamy na to żadnego wpływu. Po czym Urząd Marszałkowski i minister w obronie gruntów rolnych



wycina większość terenów budowlanych. Bo my mamy bardzo dużo terenów budowlanych niewykorzystanych. Po prostu mieszkańcy się gdzieś nie budują, tych terenów jest jeszcze mnóstwo. Co powoduje, że w perspektywie najbliższych kilku lat mieszkańcy, które wiecie, że Zielonki się już zagęszczają, a u nas ten nowy plan, będzie wchodził w życie, umożliwi tylko dzielenie działek na 8-10 arowe działki i to, o czym mówiliśmy, jeden dom na jednej działce. Czyli nie będzie takiej sytuacji, że ktoś przychodzi, kupuje działkę 20-arową, pobuduje tam bliźniaki, potnie działki 4-arowe. Takiej możliwości już nie będzie. To spowoduje, że te mieszkańcy siłą rzeczy nie będą w jednym skupisku, tylko będą zagospodarować te pozostałe tereny. Te działki są przez to atrakcyjniejsze. Mamy większą otwartość. Mamy nadzieję, że mieszkańców będzie nam przybywać. Jak będzie nam przybywać mieszkańców, będzie przybywać dzieci. Więc musimy być po prostu na to gotowi. Także właśnie infrastrukturą oświatową. Radny Maciek mówił o temacie rzeczywistych podatków, co jest bardzo istotne, bo o tym rozmawialiśmy przy uchwaleniu tych podatków. Spadły na nas w tym momencie te inwestycje, które musimy wykonać właśnie głównie oświacie. To są inwestycje niepopularne. Ja starałem się ściągać osoby z parlamentu, rozmawiać. Były u nas w szkole. Nie ma dedykowanych dotacji. Nikt nie stworzył systemu umożliwiającego finansowanie inwestycji w oświatę. Jak mówimy o dotacji w szkole w Więclawicach, to mówimy o hali. o hali sportowej, nie mówimy o szkole, o budynku szkoły. To wszystko musi być z naszych środków. I teraz mamy mieszkańców, którzy przybyli do nas, przybywają w dużej ilości, a my nie nadążamy z tą infrastrukturą. Bardzo dużo czasu poświęcamy teraz na plany, przygotowywanie, będziemy o tym oczywiście we wrześniu mówić, na kanalizację. Bardzo dobrze nam teraz funkcjonuje to przedsiębiorstwo, więc znaczny ciężar budowy kanalizacji możemy przekierować do spółki. Natomiast te podstawowe inwestycje drogowe czy właśnie w oświatę, oświatę powtarzam, bardzo niepopularne. Tutaj nikt na górze się tym za bardzo nie interesuje. My tu na dole musimy się z tym mierzyć, rozmawiać z mieszkańcami, tłumaczyć, bo niestety jest to na naszych barkach. Przecież wiecie, że przedszkole było wybudowane praktycznie z własnych środków. To było prawie 9 milionów złotych częściowo dotacji z rezerwy Wojewody, bo pojawiła się taka możliwość niewielka kwota. Ale słuchajcie, 9 milionów własnych środków. Jak wiecie, jakie mamy 15-16 milionów, mamy budżet w dotacjach średnio ujmujących 50%. Słuchajcie, my wydając pieniądze na taką dotację z własnych środków, to przez 3 lata praktycznie byśmy nie mogli niczego robić. Dlatego teraz jesteśmy w trakcie określonego montażu finansowego, żebyśmy te inwestycje mogli realizować. Dlatego też tak ważne, o czym tutaj radny Maciek wspominał, udział naszych mieszkańców w postaci właśnie tych podatków, za co im bardzo, bardzo dziękujemy. Co



do Park&Ride, ja będę chciał się spotkać z mieszkańcami, bo czytałem, bo na profilu gminy były uwagi przy okazji informacji o tej budowie. Mieszkańcy mają zastrzeżenia do nas, to jest droga powiatowa. W ostatnim czasie te drogi były zarówno drogi powiatowe, ale też gminne, bo to wspólnie z powiatem. Myśmy mocny nacisk w tym roku położyli udrożnienie tych rowów. Te nawałnice, które były, pokazały, że większości nam to naprawdę się opłaciło. Te dwa dni deszczu, które były, były duże opady, ale słuchajcie, myśmy jeździli, sprawdzaliśmy, prawie rowy były puste. Na jednym odcinku, takim newralgicznym, tam w Młodziejowicach, to musimy tam jeszcze popracować, ale praktycznie rowy są puste, byliśmy w Kończycach. Część błota po prostu z wjazdu, który jest nieosłoniętym trawnikiem wypłynęło. Natomiast nic tak naprawdę się nie wydarzyło dzięki temu, że te rowy są odpowiednio udrożnione. Niestety drogi prywatne jak są zlokalizowane poniżej poziomu to tak samo jak w domach. Ktoś wykona drogę poniżej poziomu terenu. No to jest wtedy problem, bo woda i terowcy, gdzieś ta woda zaczyna spływać na te nieruchomości. Dlatego oczywiście jesteśmy w stanie, będziemy chcieli pomóc tym mieszkańcom, bo ten projekt będzie, my się tym będziemy zajmować, więc będziemy chcieli uwzględnić tą drogę. Ja będę się chciał spotkać z tymi mieszkańcami tak czy inaczej wcześniej, ponieważ zanim to nastąpi, a jednak troszeczkę czasu jeszcze upłynie, bo ta inwestycja zakończy się dopiero w przyszłym roku, a gdyby się okazało, że pojawi się jakaś nawałnica, to mieszkańcy dalej będą mieli do nas pretensje, bo my wcześniej nie za bardzo jesteśmy w stanie coś zrobić. Więc będę chciał ściągnąć kogoś z powiatu, spotkać się w tamtym miejscu i żeby w tej chwili, w tym momencie interwencyjnie jednak podziałali. Będę tutaj informował też pana Radnego, który, który już po raz kolejny mi na to zwraca uwagę, więc będziemy, będziemy, spotkamy się z mieszkańcami, wyjaśnimy, postaramy się interweniować w powiecie, żeby, żeby tak naprawdę jakiś czas, jak na jakiś okres zabezpieczyli tych mieszkańców przed zalewaniem z drogi powiatowej. Dziękuję.

Radny Maciej Podymkiewicz: Głównie chodzi o szkołę w Więclawicach, Panie Wójcie, w tej części właśnie, która będzie adaptacją ze starej hali. I chodzi dokładnie o to, żeby przewidzieć również dalszą progresję, jeśli chodzi o przybywanie dzieci do szkoły, żeby ewentualnie fundamenty i wzmocnienia, czy ta konstrukcja, która będzie tworzona uwzględniała choćby nawet w przyszłości wykonanie też na piętrze sal, żeby się po prostu nie zamknąć w takiej sytuacji, że wybudujemy, zrobimy adaptację i na przykład kolejna modernizacja by się miała wiązać z wyburzeniem. Więc chodzi mi głównie o to, żeby w miarę możliwości to zostało przewidziane właśnie na tej fazie projektowania tej nowej części, która będzie tworzona.



Radna Ewa Krawczyk: Ja chciałam właśnie podziękować Panie Wójcie za udrożnienie rowów przy drodze gminnej przy ulicy Wierzbowej w Pielgrzymowicach. Jak również Panu Kamilowi Spatek za, że tak powiem, udrożnienie rowów przy drodze powiatowej. Zostało to wykonywane przez dwie firmy. Proszę o interwencję Pana, ponieważ na odcinku Ekomedu została cała tam był, że tak powiem, ruch wyłożony płytami i kratownicami. Zostało to w większości zniszczone przez firmę, która wykonywała te rowy. Także bardzo proszę o interwencję w tej sprawie. I drugą sprawę to mam, ponieważ mieszkańcy się dowiedzieli z mediów społecznościowych, Panie Wójcie, ja to wiedziałam, ale wydzwaniali do mnie. Ja powiedziałem, że poproszę Pana Wójta o oficjalną wypowiedź. Chodzi mi o zbiornik retencyjny, który ewentualnie ma być planowany w Pielgrzymowicach. Także bardzo proszę o udzielenie informacji mieszkańcom. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: No właśnie nasza inwestycja w Kończycach. Ja też w rozmowie z Wójtami też nie do końca o tym mówiłem. Wszyscy wiedzą jak ta retencja czy zabezpieczenie przeciwpożarowa jest bardzo ważne. Gmina Kocmyrzów też chce pomóc mieszkańcom Wiktorowic, więc miejscowości na granicy z Pielgrzymowicami. Oczywiście Wiktorowice są poniżej terenu Pielgrzymowic. Namierzyli taką działkę, która jest własnością jednego z naszych mieszkańców. Więc zadeklarowałem pomoc w postaci kontaktu z tym mieszkańcem. Nawet odbyliśmy spotkanie tu w gminie. Zaproponowałem, żebyście się poznali. Porozmawialiśmy wstępnie o takich możliwościach. W tym momencie to już są negocjacje pomiędzy mieszkańcem a gminą Kocmyrzów. Ja zadeklarowałem ze swojej strony, że mogę uczestniczyć w rozmowach z mieszkańcami właśnie, jeżeli będzie to budziło jakieś niepokoje. Będę się z nimi spotykał, rozmawiał, tak żeby mieli pewność, że tutaj to tylko ma też ich gdzieś wspomóc. Cały czas pracujemy nad tym, żeby wykonać odpowiednie retencje Pielgrzymowic. Z pewnością ten zbiór nam dużo pomógł, bo uregulował część wód płynących tą rzeką. Tam mamy nieszczęśliwy most. Więc na pewno budowa swoim obszarem objęłaby tą całą część. Ja też ze swojej strony robię co mogę, żeby do tej inwestycji doszło. Jak będziemy mieli konkret, czyli jak będę wiedział, że mieszkaniec dogadał się z Panem Wójtem Gminy Kocmyrzów, To Państwu oczywiście o tym powiem. Myślę, że już na zebraniu wiejskim te informacje będę mógł przekazać. Podobnie jak w temacie ekranów. Co prawda sytuacja, jeżeli chodzi o głosy mieszkańców i te ekrany troszeczkę ucichła, ale my cały czas pracujemy, cały czas się spotykamy z Generalną. Wykonywaliśmy pewne badania, które mamy nadzieję zostaną wykorzystane. To przedstawimy wszystkim mieszkańcom naszą pracę. Nie chciałbym mówić o rzeczach, że coś się toczy, coś zostaje gdzieś tam proponowane, projektowane.



Staramy się przedstawiać rzeczy, jeżeli mamy to uzgodnione. Mamy pewien materiał, który możemy przedstawić mieszkańcom. Tak żeby to był za każdym razem konkret.

Radny Marek Kozłowski: Dwa pytania, które mi się przypomniały nastąpiły do Pana Wójta. Mianowicie chciałbym uzyskać informację, o co mnie proszą mieszkańcy z ulicy Parkowej. Tam jest kwestia tu przy Saritorze. Mamy gotowy projekt na oświetlenie. Chodzi o brakujący fragment trzech jakby uzupełniających lamp. Jest gotowy projekt, jest tylko po prostu poślizg, który ciągnie się z Tauronem w kwestii tam uzgodnień dotyczących podpięcia do transformatora. To jest kluczowy odcinek, bo to jest tak na takim łuku dość ostrym i brakuje nam tam trzy lampy. Czy jest szansa, że jesienią będzie zrealizowana ta kwestia tego odcinka?

Radny wraz z Wójtem upewniają się co do części projektu w pytaniu Radnego.

Wójt GM Daniel Gajoch: Tak, dokładnie. Ale chcemy zrobić całe osiedle, nie chcemy go przerywać. Dlatego rozmawialiśmy o tym, że robimy ten ZRID, przejmujemy działkę i wtedy będziemy robić całość. No tak było też na zebraniu, Wam to przedstawiłem, bo wtedy zamienialiśmy inwestycje, że zrealizujemy pierwszą część, żeby nie blokować tej inwestycji. Natomiast był w planach ZRID, który realizujemy. Przejmujemy tereny i zrobimy całość oświetlenia, żeby tego nie omijać. Jeszcze muszą się dobrać w cierpliwość. Chcemy to kompleksowo rozwiązać.

Radny Marek Kozłowski: Pytanie drugie. To się na ulicy Widerskiej nasuwa od mieszkańców. Oni wiedzą, że tam się projektuje poszerzenie i kanalizacja. I mieszkańcy bocznych ulic zapytują Pana Wójta, czy w momencie, bo teraz wiemy, że ulica Czarnoleska i ulica Dębowa są jeszcze drogami prywatnymi, gdy w momencie, gdy będzie już gotowy projekt na ulicy Widerskiej jest istotna szansa na to, żeby doprojektować jakby w własnym zakresie jeszcze rękawy kanalizacyjne i żeby się mogli mieszkańcy z tamtych ulic podpiąć wówczas na Widerską.

Wójt GM Daniel Gajoch: Fantastyczne pytanie. Powiedziałbym tak, tak, niech się podpinają. My projektujemy ulicę Parkową i Widerską. Dlaczego Widerską? Tam było troszeczkę wąsko i chcemy ją poszerzyć. Problem z mieszkańcem, o którym Pani Sołtys niejednokrotnie mówiła. To musi być procedurą ZRIDowską. Natomiast, jak wiecie, to też był wniosek mieszkańców o przejęcie drogi dębowej. Tam przygotowaliśmy odpowiednie parametry techniczne, których niestety ci mieszkańcy nie są w stanie spełnić. Nie są w stanie nam oddać gruntów, bo mieszkańcy, którzy nie są bezpośrednio zainteresowani,



nie chcą oddać tych gruntów, więc my nie jesteśmy w stanie tego przejąć. Dlaczego? Dlatego, że ta droga w tym momencie jest jeszcze bita, więc ona, jeżeli chodzi o wodę, przejmie tę wodę na własnym obszarze. Po przejęciu drogi, zawsze tak bywa, no to zresztą to nie jest jakiś szalowy długi odcinek, mieszkańcy wnioskuje, bo chcą utwardzenie, chcą asfalt i to naprawdę w tym miejscu pewnie nie stanowiłby gdzieś problemu, sam asfalt. ale pojawi się problem z wodą, bo tam jest ciasno. Jeżeli dalej zagospodarują tę działkę, to będzie droga czterometrowa, domy są przy krawężniach drogi, pojawi się woda i oni się zaczną zalewać. Mało tego, zaczęliby zalewać drogę gminną. W tym momencie musieliby wybudować jakiś zbiornik, żeby ich nie narażać na koszty, a rzeczywiście pomyśleć o tym, żeby tę drogę przejąć. Muszę też radnym przedstawić możliwości techniczne. to musimy zaprojektować kanalizację deszczową, odprowadzić wodę od skrzyżowania ulicy Widerskiej z ulicą Dębową, żebyśmy mogli pewnie na całej Dębowej po prostu zainstalować kratę. Wiecie, że po jednej stronie będą domy i są ogrodzenia, i woda tam się pojawi, to woda jest w jednym, tam są dwa spadki, więc woda będzie płynęła w kierunku Widerskiej, ale będziemy musieli ją wyłapywać, więc pewnie trzeba będzie zamontować kratę na całym odcinku i wpuścić ją do kanalizacji deszczowej. Żeby taką kanalizację zbudować, to musimy tę procedurę włączyć, bo musimy pozyskać teren na właśnie zbiornik retencyjny, który unormuje wodę. Przyjmie tę wodę i w sposób, uregulowany, będziemy ją mogli puścić przystawowo na wieś. Niech się pani Sołtys nie martwi, na pewno sobie z tym poradzimy. Więc to wymaga po prostu najpierw właśnie projektu. Jak zaprojektujemy tę kanalizację i będziemy mogli ją budować, to w tym momencie będzie można pociągnąć te kolektory na ulicę Dębową i nawet przed przejęciem, bo jak będą zgody, to my te sięgacze zrobimy na podstawie zgód. Przejdziemy drogą Dębową. I wejdziemy w tę Czarnoleską, oczywiście Czarnoleska nie było tematu nigdy przejęcia i to była droga ślepa. I wejdziemy w drogę Czarnoleską, doprowadzimy im i oni będą mogli się popodpinać. Ale w tym momencie jakby nie ma sensu, bo my mamy teraz dwóch projektantów. dla których, jeżeli są zgody i chęci mieszkańców, to oni to momentalnie narysują, uzgodnią. W ciągu trzech miesięcy mamy papiery. W tym momencie nie musimy żadnych postępowań robić, czekać. Jesteśmy w stanie to stosunkowo niedrogo, szybko i skutecznie wykonać. Nie ma z tym żadnego problemu, ale najpierw musimy się mieć, gdzie podłączyć. Także tak jak najbardziej. Zapraszam na zebranie wiejskie. Wy macie możliwości techniczne, nie? Bo tam nieraz coś pani Sołtys wyświetla. To może byśmy taki slajdzik przygotowali z ujęciem tego fragmentu. Pokażemy to wszystkim mieszkańcom, bo ta parkowa jest bardzo ważną inwestycją i na pewno wielu mieszkańców będzie tym zainteresowanych.



Radna Aneta Szydłowska: Szanowni Państwo, chciałabym podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do tej inwestycji związanej z budową mostu w Młodziejowicach. To jest kolejny etap naszej inwestycji związanej z budową chłodnika i przebudową mostu na tym odcinku. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy do tego się przyczynili. Każdy, kto swoją cegiełkę dołożył. Jesteśmy jako mieszkańcy im bardzo wdzięczni. Zarówno z powiatu, jak i z naszej gminy. Natomiast chciałabym również gorąco podziękować członkom Komisji Inwestycyjnej, którzy wczoraj zebrali się na ulicy Legionowej. Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za zorganizowanie tego spotkania. Mam nadzieję, że inwestycja zostanie zrealizowana w bardzo szybkim tempie, niezwłocznie, ponieważ dochodzi tam do takiego mocnego podmywania ogrodzenia przy ulicy Legionowej i niszczenia tego ogrodzenia. Istnieje ryzyko. zalania tej posesji. No i też jest niestety niszczona kanalizacja pod chodnikami. Ona jest zamulona już w części, w związku z czym wnoszę, aby te działania podjąć naprawdę niezwłocznie. Chciałabym zadać pytanie Panu Wójtowi dotyczące prac związanych tam z poprawieniem, pogłębieniem rogów przy ulicy Skrzyżowania Awdańców i Stoczki. Takie newralgiczne miejsce, tam miała być krata i miała być poprawiona troszeczkę. zebranie wody i na tym odcinku, kiedy takie prace mogą być wykonane. Były tam środki też zostawione w Funduszu Sołeckim.

Wójt GM Daniel Gajoch: Jeżeli chodzi o pracę z Funduszu Sołeckiego, no to w tym momencie, już po tych pierwszych zadaniach, które były jakby niezbędne, zaczynamy te fundusze realizować. Także, no to będzie w tym drugim półroczu realizacja. Fundusz Sołecki, słuchajcie, te zadania, które nie były realizowane w Funduszu Sołeckim, to teraz w tym drugim półroczu jeszcze są urlopy też. Teraz intensywnie staramy się prowadzić prace remontowe w szkołach, też w Raciborowicach malują, natomiast spokojnie zrealizują te zadania w funduszu, bo to będziemy robić w własnym zakresie.

Radna Aneta Szydłowska: Jeszcze na koniec chciałam powiedzieć, że ta kwestia dotycząca rozbudowy szkoły w Michałowicach jest naprawdę ważna. Nie wiem, czy państwo sobie zdają sprawę z tego, ale na ten moment, w sytuacji, w momencie, kiedy szkoły opuszczają przedszkolaki, wydawało się, że będą jakieś wolne sale, mamy tak naprawdę tylko czterech dzieciaków mniej w szkole. W związku z czym w tym momencie jest 596 dzieci w szkołach, w klasie, w klasach 1-8 bez oddziałów przedszkolnych, które na ten moment ze szkoły zostały przeniesione. Tak że sytuacja już jest naprawdę poważna i bardzo proszę też właśnie o szybkie podjęcie działań w tym zakresie. Dziękuję

Wójt GM Daniel Gajoch: Mieliśmy problem z tym projektem. Jak wiecie, to było procedowane. Niestety, niefortunni, którzy robili co mogli. Pracownicy jeszcze



poprzedniej kadencji. Zamówienia publiczne są niestety z dużymi ograniczeniami pojawił się projektant, którego trzeba było zaangażować do tego projektu. Niestety stąd to opóźnienie. Teraz wygląda to bardzo dobrze. Wszystko idzie zgodnie z planem. Nie widzimy żadnych zagrożeń projektowych. Bez zwłoki przystąpimy do tej inwestycji. Cieszę się, że Radna zwraca uwagę na tę inwestycję w Młodziejowicach. Podziękowania się należą osobom zaangażowanym, którzy za tym lobbowali. Natomiast ja też celowo wcześniej zwróciłem uwagę przy pytaniu Radnego Bartosza Tochowicza. Kwestia rozmów mieszkańcom jest bardzo ważna. Rozmawialiśmy tutaj przy okazji ograniczeń, przy okazji zgłaszania problemów z przejazdem naszych czy innych wozów asenizacyjnych. Wtedy drogą Legionową, co stanowiło pewne oburzenie mieszkańców. Ja was bardzo proszę, starajcie się z mieszkańcami rozmawiać. Informować ich o terminie zakończenia tych inwestycji, proponowanych terminach zakończenia tych inwestycji, tak żeby ich uspokoić, żeby rzeczywiście spokojnie przeczekali. Tu bardzo proszę właśnie głównie o aktywność też właśnie radnej Anety Szydłowskiej czy Bartosza, czy też właśnie w mediach, jeżeli pojawią się te dyskusje, bo tego brakuje. Abyście starali się tych mieszkańców uspokajać, bo to tylko właśnie, tak jak patrzymy teraz na ten most, którym jedziemy, służy poprawie tak naprawdę naszego bytowania. Bardzo was proszę, żeby te informacje były spójne i żebyśmy spokojnie przeczekali i później się cieszyli też tą kolejną inwestycją w przyszłym roku.

Radna Aneta Szydłowska: Panie Wójcie, problemy z ulicą Legionową tak naprawdę wynikły z powodu takiej, że Pan Wójt w momencie, kiedy była kwestia prowadzenia objazdu, poinformował tutaj na sesji Rady Gminy Michałowice, że ulica Legionowa jest tylko taką ulicą do przejazdu mieszkańców, w związku z czym objazd został poprowadzony przez Węgrzce i Bosutów. I stąd też mieszkańcy wyrażali zaniepokojenie, a Pan Wójt też doskonale wie o tym, że były składane wnioski, petycje od mieszkańców dotyczące przebudowy i poprawy tej drogi na całej długości. To, co mówiliśmy, co wnioskowaliśmy i mam nadzieję, że ta przebudowa ulicy Legionowej ruszy też niezwłocznie na całym odcinku. Dziękuję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Słuchajcie, ja po raz kolejny Radna Aneta stara się odwracać całą sytuację. Jeżeli objazd jest nieplanowany, to mogłem mówić, że objazd nie jest planowany ulicą Legionową. Natomiast to nie wyklucza zgód jazdy wozów asenizacyjnych. Wiem, że większość mieszkańców ma tam kanalizację. Ale też nie wszyscy. Mało tego, tak naprawdę, żebyśmy mogli wywozić przewoźnicy, bo to nie dotyczyło tylko naszego samochodu. Dlatego bardzo byłem zaskoczony, że pytanie dotyczy naszego samochodu. tak naprawdę nie zwiększali kosztów, bo wszelkiego rodzaju większe objazdy tych wozów



asenizacyjnych generują koszty i z pewnością musiałby zapłacić mieszkaniowiec nie 30 zł, tylko 35, bo kierowcy dość, że wydłuża tę trasę, to dodatkowo traci pewnie kurs. I w pewnym momencie były dyskusje, że oni musieliby podnieść koszty, bo by mieli problem z rentownością. Więc ta droga rzeczywiście jest w fatalnym stanie. Tutaj przewodnicząca Kasia Dyląg, teraz radny Bartosz jeszcze jako Sołtys. wielokrotnie podnosili kwestie, jeżeli chodzi o ulicę Legionową i czekają cierpliwie. Ja już to mówiłem. Czekamy. Niestety jeszcze mamy postępowanie w Sądzie Administracyjnym. Natomiast jeżeli tylko pozyskamy, niezwłocznie przystąpimy do prac modernizacyjnych i wykonamy nakładkę w posiadanych gruntach Na ulicy Legionowej, bo też wiecie, Legionowa ma określoną szerokość. Tam nie ma też zgód. Trzeba byłoby, nie wiem, żeby cokolwiek poszerzać, trzeba by te ogrodzenia, to byłoby ogromnym kosztem. A tak naprawdę nikomu nie zależy, bo jak ja mówię, że nie jest skierowany ruch. Dlaczego? Bo nikomu nie zależy na tym chyba, żeby tam stosowano objazdy. Jeżeli poprawimy warunki jazdy, to mieszkańcy zaczną skracać sobie drogę na Młodziejowice. A przecież droga prowadzi drogą wojewódzką. Ta droga jest drogą lokalną. To, że pojawiają się wozy asenizacyjne, to, co powiedziałem, jest wytłumaczalne. Natomiast jeżeli chodzi o ruch, nam na tym nie zależy. Tam pewnie będziemy wnioskować i przygotowywać ograniczenia. Ta zmiana będzie. Tych progów będzie więcej, żeby się nie można rozpędzać. No bo na takim odcinku, kładąc nowy asfalt, to zaczną się tam duże problemy. Pomimo oznakowania te prędkości nie są przestrzegane. Więc my to mamy na uwadze i tutaj radni czekają też cierpliwie, chociaż gdzieś tam oczywiście prywatnie też starają się o tym przypominać. I ja wiem, że ta droga jest do wykonania. To jest dla nas oczywiste i sam na to czekam z utęsknieniem.

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: Szanowni Państwo, w końcu ustabilizowała nam się sytuacja kadrowa w referacie inwestycji, dlatego też zaczynamy przygotowywać z powrotem też dla Państwa taką informację na temat trwających inwestycji. Panią kierownik i Joannę Maronę Państwo już poznali na sesji. Mamy dwie nowe Pani Inspektorki, które pracują w tym referacie inwestycji. Arika Wijata, która będzie zajmować się głównie inwestycjami drogowymi. Pani Weronika Wawro, która w głównym zakresie obowiązku będzie planowanie przestrzenne. Dzięki właśnie temu, że mamy już komplet, to możemy trochę więcej czasu poświęcić też na opracowanie różnych analiz i dokumentów, a nie tylko bieżące inwestycje i remonty. O wielu z inwestycjach tutaj już była mowa, bo Państwo pytali, Pan wójt odpowiadał, także to o niektórych powiem mniej, o niektórych więcej, ale postaram się tak kompleksowo. Podpisaliśmy umowę na budowę parkingu Park&Ride w Raciborowicach. Wykonawcą jest firma PRD Roadstar ze Starachowic. To pierwszy raz ten wykonawca na terenie naszej gminy będzie wykonywał pracę, ale ma



dosyć dobre referencje, dużo prac wykonanych w tym obszarze. 2 miliony 888 tysięcy złotych będzie kosztowała ta inwestycja i mamy nadzieję, że skończy się do grudnia roku 2026. podpisana w trybie zaprojektuj wybuduj. Tego jeszcze nie dodałem, czyli będzie się przez najbliższe miesiące toczyła praca projektowa, która zakończy się pozyskaniem pozwolenia na budowę. No i myślę, że pewnie na wiosnę ruszą prace budowlane. Podobnie będzie w Więclawicach. Tam również budowa parkingu Park&Ride. Mamy podpisaną umowę z wykonawcą. Tam będzie wykonywała to firma Prodim z Krakowa. Znana nam wiele prac wykonywała już na terenie gminy i na drogach gminnych i na drogach powiatowych. Tam wartość tego zadania to prawie 6 milionów złotych. Podobny okres realizacji, podobny tryb też zaprojektuj, wybuduj. Mamy nadzieję, że grudzień 26 będzie parking i ten kawałek ciągu pieszo rowerowego gotowy. Na obydwie te zadania mamy dofinansowanie z funduszy unijnych, z programu zintegrowanych inwestycji terytorialnych. W 85% będą dofinansowane te zadania. Podpisana została też umowa na budowę wiatrołapu i windy w Szkole Podstawowej w Więclawicach Starych. Wykonawcą będzie firma Budalex z Uniejowic. Wartość zadania 723 tys. I do 15 grudnia tego roku ma być to zadanie wykonane. Jesteśmy w trakcie pozyskiwania dotacji z rezerwy wojewody, która może nam pokryć 50% tego zadania i mamy nadzieję, że ta dotacja w październiku zostanie gminie udzielona. Ta inwestycja jest ważna nie tylko dlatego, żeby zapewnić dostępność, pomóc osobom, które potrzebują tej dostępności komunikacyjnej w szkole, ale jest to też warunek do realizacji każdego innego projektu dofinansowanego z funduszy unijnych. Nawet takie miękkie projekty, różne szkoleniowe czy różne dodatkowe zajęcia dla dzieci. Jeżeli chcemy realizować w naszych jednostkach, one muszą być dostosowane właśnie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Stąd ta budowa wind czeka nas we wszystkich naszych obiektach docelowo, no nie tylko pewnie edukacyjnych. Kolejnym zadaniem, który będziemy łąda moment rozpoczynać, to jest przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych ulica pod Kopcem w Raciborowicach. Tam ponad 400 metrów drogi dofinansowanej w ramach dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, w ramach funduszy z wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. 477 tysięcy będzie kosztowało to zadanie, a będzie go wykonywała firma Budrys z Miechowa. Kolejną drogą, którą będziemy niedługo rozpoczynać realizację, to jest przebudowa fragmentu ulicy Malownicze-Wzgórze. 100 metrów dojazd do takiego osiedla, też Raciborowice-Prawda. Tam z kolei Agrobud firma Wiesław Nowakowski z Koniuszy będzie te prace wykonywać. 140 tysięcy, 141 prawie zadanie będzie kosztowało i około Początek listopada powinno się to zadanie zakończyć, a pod kopcem trochę wcześniej w październiku to zadanie chcemy, żeby się zakończyło. Otworzyliśmy też przetarg na pierwszy etap rozbudowy oświetlenia ulicznego na terenie gminy Michałowice. W ramach tego pierwszego etapu będzie



wykonane oświetlenie na wzdłuż ulicy Krzemieniec w Młodziejowicach, na ulicy Podworskiej i Gołębi w Woli Więclawskiej. Dowiesimy takie pojedyncze lampy w kilku miejscach, m.in. na ulicy Jana Pawła, na skrzyżowaniu krakowskiej Zanidzie, skrzyżowaniu kolorowej Słonecznej, na ulicy Sosnowiec. Zostanie też wymienionych kilka najstarszych lamp. Natomiast przygotowujemy się też do drugiego przetargu, stąd też ta dzisiaj uchwała budżetowa, gdzie państwo zgodzili się na przeniesienie dodatkowych pieniędzy. Będziemy dysponować około 200 tysiącami na ten kolejny przetarg i kolejnych dobrych kilka kawałków uda nam się wykonać. A tak jeszcze ulica Służewna w Górnej Wsi. To są te zadania, gdzie już rozpoczęliśmy albo rozpoczynamy prace budowlane. Natomiast jeżeli chodzi o projekty, W projektach drogowych mamy ulicę Smolną. 4 czerwca wniosę go o wydanie decyzji ZRID do Wydziału Architektury Starostwa. Mamy nadzieję, że w sierpniu tę decyzję otrzymamy i będziemy mogli już planować inwestycje. Intensywnie pracują też projektanci na ulicy Parkowej, Widerskiej i Tadeusza Kościuszki w Masłomiące. I to drugie zadanie Kościuszki jest połączone też z Koźlicą i Nad Dłubnią w Michałowicach. My tam mamy termin zakończenia kwiecień przyszłego, kwiecień 2027 nawet. Obydwa zadania kosztują po 116 tysięcy. Dosyć długie te zadania, ale tam będzie konieczne wydanie decyzji ZRID. Dosyć skomplikowane technicznie. Mamy pierwsze już plansze, pierwsze koncepcje. Także, tak jak szef tu powiedział, pewnie będziemy też mieszkańców i Państwa zapoznawać z tą koncepcją. Jakie rozwiązania tam projektant zaproponował. Mamy trochę kłopotów na ulicy Kościuszki w Masłomiącej na tym pierwszym odcinku. Odstawów do ulicy Zielonej, tam ze względu na fakt, że toczy się cały czas to postępowanie o wpisaniu działki ze stawami do rejestru zabytków. Są odwołania, decyzja jest w tej chwili w Ministerstwie Kultury. To nie może nam wydać zgody Małopolski Konserwator Zabytków na decyzję ZRID na tym pierwszym odcinku. Także tutaj jesteśmy też przed decyzją. Prawdopodobnie będziemy chcieli podzielić to zadanie, zakończyć projektowanie tego odcinka bliżej zielonej, no a tutaj bliżej stawów będziemy niestety musieli poczekać na tą ostateczną decyzję Ministra Kultury w sprawie wpisania działki do rejestru zabytków. Mamy kilka zadań też projektowych na ulicy, na drogach powiatowych. Między innymi fragment na Centralnej w Pielgrzymowicach, między innymi Wilczkowie Jaworowa i ciąg pieszo-rowerowy w Młodziejowicach, który też ma być składany do projektów unijnych. Tu jesteśmy, czekamy cały czas na porozumienia ze starostwa, które pozwolą nam zawrzeć umowy z wykonawcami. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania Zachód, czyli ten ostatni, który jeszcze został do uchwalenia, w sierpniu planujemy drugie wyłożenie projektu tego planu. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to w październiku na sesji postaramy się przedłożyć Państwu ten plan do uchwalenia. Drugi etap, który ma się zakończyć złożeniem dokumentów do starostwa już o wydanie pozwolenie na budowę



kończy się drugiego grudnia tego roku i wydaje nam się, że nie jest to zagrożony termin. Natomiast do drugiego kwietnia przyszłego roku mamy uzyskać pozwolenie na budowę. Jeżeli chodzi o finansowanie, to też już Pan Wójt tu szeroko Państwo poinformował, że póki co nie ma tych środków żadnych dotacyjnych zewnętrznych. My w tej chwili Jeden ze sposobów, który widzimy na realizację tego zadania to jest partnerstwo publiczno-prywatne. W tej chwili z trzema innymi gminami ze Skawiną, Niepołomicami i Wielką Wsią jesteśmy w takim projekcie, który realizuje Metropolia Krakowska. Mamy dotacje z Ministerstwa Rozwoju na opracowanie właśnie szerokich analiz dla inwestycji w tych czterech gminach dotyczących różnych inwestycji, głównie oświatowych właśnie. w partnerstwie publiczno-prywatnym. Trwa wybór wykonawcy tych wszystkich. Dosyć skomplikowana jest dokumentacja i prawna, i ekonomiczna. Dopiero z tej dokumentacji wyjdzie i okaże się po analizach, że ta inwestycja do takiego przedsięwzięcia się kwalifikuje. Tam będzie zrobiony montaż finansowy. Będziemy wtedy państwu ten montaż przedstawiać. Jeżeli wszystko się dobrze zakończy, to na podstawie Tego postępowania będziemy próbowali wyłonić partnera do tego projektu PPP. Myślę, że w trakcie trwania tych wszystkich procedur będę Państwu więcej szczegółów mógł zdradzić. Na razie jesteśmy na takim dosyć wstępnym etapie. Jeżeli chodzi o budowę hali sportowej w Więclawicach, to tam przygotowujemy z kolei dokumentację PFU, czyli taką, na podstawie, której będziemy ogłaszali postępowanie na budowę w trybie zaprojektuj i wybuduj. To PFU powinniśmy dostać do końca sierpnia już opracowane. Przy czym na samą halę, to jeszcze raz podkreślam, nie na przebudowę starej hali. Natomiast czekamy ciągle na ogłoszenie programów z Ministerstwa Sportu. Tam ma się pojawić taki właśnie program na budowę hal przy szkołach. Tego programu jeszcze nie ma. A jeżeli się pojawi, to będzie też jedyna możliwość, póki co, która istnieje w tej chwili na rynku do dofinansowania budowy takiej hali sportowo-widowiskowej. Mamy już też wykonawcę programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania poprawa retencji w gminie Michałowice w Kończycach. Tam będziemy składać też do, w listopadzie wniosek go dofinansowanie też do tego programu ZIT. Wcześniej do końca października ma pojawić się ta dokumentacja, ten program funkcjonalno-użytkowy, który pozwoli nam po pierwsze na złożenie wniosków, a po otrzymaniu finansowania na ogłoszenie też przetargu w trybie zaprojektuj i wybuduj dla tego zadania. Pojawił się konkurs dotacyjny ogłoszony przez Urząd Marszałkowski z takiego programu Wspólna Polityka Rolna na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Tam można uzyskać półtora miliona dotacji. Przy czym o tą dotację musi wystąpić gmina, musi zebrać chętnych mieszkańców i podpisać z nimi umowy. Gmina realizuje, ogłosić potem przetarg i gmina realizowałaby budowę tych przydomowych oczyszczalni ścieków na działkach chętnych mieszkańców na podstawie



tam odrębnych umów. Planujemy w przyszłym tygodniu poinformować o tym mieszkańców, zrobić taki nabór chętnych do tego programu. Warunki są takie, że chcielibyśmy, żeby możliwość udziału w tym programie mieli mieszkańcy tych miejscowości, w których w najbliższych latach nie jest planowana budowa zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Ze względów głównie położenia geograficznego, terytorium, także tam najpóźniej do tych miejscowości dojdą nasze sieci, bo musimy wcześniej przejść przez inne, żeby dotrzeć do tych miejscowości na krańcach, głównie północno-wschodnich. I w tej chwili planujemy, żeby ten konkurs dotyczył miejscowości Pielgrzymowice, Sieborowice, Zagórzycy, Wola Więclawska i Kozierów. Z tych kilku miejscowości będziemy chcieli ogłosić nabór. Ta kwota dotacji może nam pozwolić na budowę około 80 tych oczyszczalni. Będą oczyszczalnie biologiczne. W trakcie trwania tzw. okresu trwałości, czyli około 5 lat, gmina poprzez tego wykonawcę zapewniałaby serwis, przegląd coroczny, natomiast mieszkańiec musiałby ponosić koszty wywozu osadów. Ten program wiąże się też z udziałem mieszkańców w kosztach realizacji tych oczyszczalni. 5 tys. musiałby mieszkaniec dopłacić do takiej oczyszczalni. Pozostałe koszty byłyby też z budżetu gminy. Jeżeli chodzi o budowę, to jakby całość jest na barkach gminy. My zlecamy też w trybie zaprojektuj i wybuduj, czyli potencjalny wykonawca musi na tej działce po wstępnej i zakwalifikowaniu też technicznym do tego programu, musi zaprojektować tę oczyszczalnię, wybudować i potem serwisować, tak jak Państwu wspominałem. Dziękuję.

Radna Aneta Szydłowska: Realizacja etapu oświetlenia w Młodziejowicach na ulicy Krzemieniec i jaki jest koszt realizacji tego zadania, bo pan nie podał.

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: Mam całość zadania wszystkich odcinków, które Państwu podałem. To jest 77 tysięcy z groszami. Nie mam niestety rozbicia tego na poszczególne odcinki. Natomiast nie mam też mapy z tym zakresem. Taki, jaki Państwo zgłaszali, to taki gdzieś tam był pewnie z Funduszu Sołeckiego opracowany projekt. Myślę, że zrealizowany.

Sołtys Karol Chwała: Ja mogę tylko napomknąć, że to są dwie lampy uliczne kosztują około 8 tysięcy złotych.

Radna Aneta Szydłowska: A jeszcze mam pytanie, ta ulica pod Kopcem w Raciborowicach, która będzie realizowana za 477 tysięcy, bo umknęła mi długość, to jest na całej długości tej ulicy?

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: 470 metrów pierwszego odcinka od skrzyżowania z ulicą Prawda do już w tej chwili zrealizowanej drogi serwisowej drogi S7. Jak Państwo



pamiętają, my chcieliśmy już taki plan dużo wcześniej zrealizować przy pomocy tej drogi serwisowej wykonanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych, tak zwaną obwodnicę Prawdy. Czyli skierować ten ruch główny tranzytowy w kierunku Krakowa właśnie nie przez miejscowość Prawdę, tylko przez tą ulicę pod Kopcem, potem przez drogę serwisową i na końcu ulicą Solarka. Ona by się łączyła z ulicą Jana Długosza, tam w okolicach już węzła, węzła S7. Ten odcinek środkowy jakby, czyli ta serwisówka jest już zrealizowana w standardzie takim ładnym pięciometrowym. My w tej chwili z tej dotacji dojazdu do dróg rolnych zrealizujemy ten pierwszy odcinek i pozostanie nam jeszcze do zrealizowania ten ostatni odcinek solarki.

Sołtys Barbara Kolarska: Ja mam takie pytanie odnośnie ulicy Leśnej. Czy też dwie lampy, które były planowane z Funduszu Sołeckiego są w tym pierwszym etapie przewidziane? Czy to jest dopiero w tym drugim etapie, bo nie padła ta ulica?

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: Nie. W drugim etapie postaramy się w tym drugim etapie zrealizować wszystkie wnioski, które były z Funduszy Sołeckich, tak żeby wykorzystać też te środki, które Państwo przeznaczyli.

Radny Maciej Podymkiewicz: Ja jeszcze chciałbym nawiązać do tego o tych oczyszczalniach, czyli to jest na razie pierwszy pakiet miejscowości. Będą kolejne edycje tego programu? Jak to wygląda sytuacja z tym?

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: Na razie jest to nabór pod ten jeden konkretny fundusz, który się pojawił. Nie wiemy, czy będą następne. Tu też jakby to może zwrócić na to jeszcze raz uwagę, że to będzie tryb konkursowy, czyli my jakby, mimo że zbierzemy chętnych mieszkańców, opracujemy tą dokumentację, to nie mamy pewności, że te środki dostaniemy. Wstępnie, jak tak liczyliśmy budżet, to około 60 gmin otrzyma tą dotację. Niestety mocno promowane są takie gminy, które mają niższy dochód na mieszkańca niż gmina Michałowice, gdzie jest wyższe bezrobocie. Więc te, w cudzysłowie, biedniejsze. Im biedniejsze gminy, tym więcej punktów. Więc bardzo zależy od tego, jak dużo gmin złoży wnioski. Wtedy dopiero będziemy wiedzieli, czy w ogóle dostaniemy nawet tą kwotę 1,5 miliona. Natomiast jeżeli z sukcesem zrealizujemy ten pierwszy program, będą się pojawiać następne, to oczywiście idziemy zapraszać mieszkańców. Przy czym, póki co stoimy tu na stanowisku, że jednak chcemy pomagać tym mieszkańcom, gdzie nie możemy zaoferować w najbliższych latach dostępu do sieci, a mam nadzieję, że w Więclawicach zaoferujemy.



Radny Maciej Podymkiewicz: Ostatnie jeszcze pytanie z tym związane. To będzie dotyczyło rozumiem dotychczasowych nieruchomości, w których są szamba i wtedy będzie można wymienić to na oczyszczalnię, czy ktoś kto powiedzmy dopiero buduje dom też będzie mógł aplikować?

Zastępca Wójta Jarosław Sadowski: Nie, muszą być budynki istniejące, odebrane. Musi być to mieszkaniec gminy naszej albo zameldowany, albo rozliczający podatki. W naszej gminie chcemy też tu promować tych mieszkańców, którzy dokładnie dokładają się do naszego budżetu w formie podatku.

Radna Grażyna Koziół: Ja mam takie pytanie do Pana Wójta, bo pojawiły mi się pytania od mieszkańców, którzy byli poszkodowani w ostatnim gradobiciu. Czy możliwe by było ich zwolnienie z jakichś kilku rad podatku?

Wójt GM Daniel Gajoch: No tak, jeżeliby tacy mieszkańcy się do nas zgłosili tylko tak, jeżeli będą wnioskować z tym, że w tym momencie, bo to można tylko z raty, bo jeżeli ktoś zapłacił już podatek.

Radna Grażyna Koziół: To oni zgłaszali te szkody i z tego co słyszę, to jest w większości prawie 100%.

Wójt GM Daniel Gajoch: Tak, tylko te szkody są jakby w inny sposób. Bo teraz jeżeli mówimy o podatku, tak, to to jest to, co my możemy dać od siebie na podstawie wniosku po prostu mieszkańca. Także jeżeli oczywiście złożył wasz mieszkanca, no to te niezapłacone będziemy mogli rozpatrzyć.

Wójt GM Daniel Gajoch: Ja może krótko do tego co tutaj Wójt Jarosław powiedział o tych oczyszczalniach. To jest działanie w obszarze gospodarki wodno-ściekowej. My, jeżeli chodzi o kanalizację i potrzeby musimy mówić o setkach, jeżeli chodzi o kilometry. To nie jest 10, 20, 30. Dlatego tak ważny był ten wóz asenizacyjny, bo wiecie dobrze, że mieszkańcy mieli problemy. Przychodzili tutaj, nie było możliwości nieraz wywozu tych nieczystości. Więc to jest cały plan tak naprawdę też związany z ochroną środowiska. Zwiększyliśmy ilość wywożonych ścieków, czyli nasz wóz asenizacyjny wywozi ścieki. Przedsiębiorcy zwiększyli ilość ścieków, teraz troszeczkę inaczej też podchodzą do swoich potencjalnych klientów, więc tu z pewnością odpowiednio działamy. Natomiast mają mieszkańcy różnego rodzaju też problemy, czy z szambami, muszą pilnować wody, żeby te ścieki się gdzieś nie dostawały. Oczywiście nowe szamba są szczelne, natomiast te starsze trzeba pilnować. No i mamy nadzieję, że w ten sposób możemy im pomóc. 5 tysięcy wkład własny, nic tych mieszkańców nie interesuje, a później tak naprawdę minimalne



koszty obsługi mogą zrekompensować. To początek. Będziemy dalej szukać. Umożliwiamy, wywozimy, rozbudowujemy kanalizację. Promujemy przydomowe oczyszczalnie tam, gdzie ze względów technicznych dojdziemy później. Korzystając z okazji, bo tutaj Radny Maciej Podymkiewicz zwrócił się do Pani publikującej te felietony, to ja rozumiem, bo tutaj ciężko czytając, łatwo pogubić wątki. Cieszę się, że mnie Pani nagrywa, żeby to można było łatwiej odtworzyć. Więc czytając te felietony, to łatwo pogubić wątki, bo pojawiają się informacje, które jakby nie mają odzwierciedlenia ani w prawie, ani w tym, co obecnie w samorządzie realizujemy. I myślę, że pisanie Państwo Radni, co z wami nie tak, to jest jeszcze jedno sformułowanie, które myślę, że jest niesprawiedliwe. Tutaj Radny Maciej Podymkiewicz przedstawił sposób procedowania uchwał związanych z podatkami. Rzeczywiście to są bardzo trudne rozmowy i myślę, że jeżeli Pani pisze o Radnych, to myślę, że w tym przypadku podatków, jak i wszystkich przypadkach, gdzie podejmujemy uchwały, to Pani powinna dodawać Wójta Gminy Michałowice, bo to Ja przygotowuję te uchwały Radnym. Pracujemy nad tym wspólnie, całym zespołem. W zależności od obszaru przygotowujemy Radnym uchwały. Tak naprawdę to ja głównie przedstawiam racjonalność podejmowania tej uchwały. Pamiętam, że dyskutowaliśmy nie tylko na komisjach odnośnie podatków, ale dyskusja przeniosła się też na sesję. Pisanie, że tutaj się nic nie odzwaja, też jest niesprawiedliwe. Dyskutujemy na komisjach pewne rzeczy. Jeżeli są wątpliwości, to są przenoszone sesje. Temat podatków był właśnie takim tematem dyskusyjnym. Można to odtworzyć. Starałem się propozycję obniżenia podatków przekładać na konkretne kwoty i podawać, jakie zadania możemy realizować. Żeby zadłużyć, czynić też Pani ciekawości odnośnie takich samych stawek, jak w Iwanowicach, to jest coś takiego, jak ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, regulująca sposób naliczania podatków. I coroczne obwieszczenia Ministerstwa Finansów o górnych stawkach podatków. Tu się nikt nie dogaduje. Nikt nie kopiuje żadnych uchwał. Po prostu takie stawki podatków są podane co do groszy. Jeżeli Rada Gminy uchwala stawkę podatku zgodnie z obwieszczeniem, to tutaj nie ma żadnego przypadku, nie ma żadnego umawiania się, nie ma żadnego kopiowania. Po prostu te stawki muszą być jednakowe. Co do różnych wielkości stawek, budzących zaniepokojenie, to też trzeba sprawdzić, czy stawki objęte podatkiem mają odzwierciedlenie Czy my w ogóle takie tereny mamy? Bo my te stawki podajemy zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych. Dlatego ciężko się odnosić do tego, co Pani pisze na Facebooku. Stąd pewnie głos Maćka Podymkiewicza. Skorzystał z okazji, że Pani tutaj przyszła. Każdy komentarz może spowodować kolejne zamieszanie. Pisanie, że jest jakaś konieczność zgłaszania np. szamb, jest informacją nieprawdziwą. Nigdy takiej konieczności nie było. Nikt z nas nie słyszał, żeby taka konieczność była. Ciężko to komentować. Nie komentowaliśmy to, bo nie wprowadziło to



zamieszkania wśród mieszkańców. Link gminy Iwanowice, który Pani podała, jak to gmina robi, To jest po prostu przysłowiowa inwentaryzacja, którą Gmina Michałowice wykonała już w 2019 roku za poprzednich kadencji. I to były moje działania. Mocno się tym interesowałem, bo pojawiły się informacje dotyczące problemu z wywozem nieczystości. Monitorowaliśmy wówczas zarówno zbiorniki, jak i piece. To, co wykonała Gmina Iwanowice, wykonaliśmy w 2019 roku. Czyli bazę już mamy. Bazę, którą uzupełniam na bieżąco o zaświadczenia o pozwoleniach na budowę, które przychodzą ze starostwa, w różny sposób jest to monitorowane. Nasza znajomość, my jesteśmy w tym temacie do przodu. Realizujemy już zadania, które zostały nam narzucone ustawą w 2022, obligującą Wójta Gminy Michałowic do kontroli przy domowych oczyszczalni ścieków. Staramy się pomagać mieszkańcom. Naprawdę znaczna większość mieszkańców realizuje te wszystkie zadania. Natomiast zgodnie z tym, jaką informację opublikowaliśmy, też na stronie informowaliśmy o tym, jak wyglądały postępowania wcześniej. Postępowania były prowadzone przez Straż Gminną. Zwiększona ilość tych postępowań jest efektem zmiany organizacyjnej w strukturze, czyli likwidacji Straży Gminnej i przejęcia obowiązków przez pracowników referatowych. Dwóch pracowników referatowych zamiast trzech pracowników Straży Gminnej. Tutaj wiemy, bo jak pojawiała się Straż Gminna, to jasno nam to przedstawiano, że pojawił się obowiązek kontroli i temu ma Straż Gmina być dedykowana. Niestety nie może być tylko tym zadaniem dedykowana Straż Gmina, bo ma większy zakres swojego działania. Natomiast tutaj ten zakres jest przekierowana na policję i my z policją tutaj współpracujemy i nie ma żadnego problemu ze strony policji, że ta straż została zlikwidowana. Jednym z pracowników referatu ochrony środowiska jest pracownik, były pracownik Straży Gminnej, która bardzo dobrze wie, jak te postępowania prowadzić. Przez to jesteśmy w stanie zaoszczędzić, jeżeli chodzi o koszty utrzymania straży. Jesteśmy bardziej skuteczni, jeżeli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków. To, co było napisane u nas, to jeszcze raz podkreślę, tutaj nikt nie ma żadnej satysfakcji z tego, że musi policja dać mandat. Natomiast naprawdę my się tutaj zwracamy do mieszkańców, bardzo prosimy. My robimy co możemy, czekamy, ale 3-4 miesiące i brak kontaktu stanowi dla nas problem, bo my też jesteśmy kontrolowani przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i gmina jest po prostu narażona na karę. Stąd tyle ilości kontroli, dlatego że my tak naprawdę mamy prawie 4 tysiące gospodarstw niepodpiętych do kanalizacji. O tym pisaliśmy. Przy 800 w gminie Zielonka, przy naszych 25% z kanalizowanej gminy w stosunku do 90% gmin Zielonki czy Wielka Wieś, to my naprawdę musimy przyspieszyć. Jednocześnie większość zadań oczywiście w tym momencie, w tym obszarze jest skierowana na naszą spółkę. Tam pracują już w tym momencie dwóch pracowników, dwóch projektantów, którzy projektują sieć. W sierpniu Spółka ma plany



zakupy w sierpniu. W sierpniu i wrześniu zakupy kolejnego sprzętu, koparek zarówno umożliwiające budowanie sieci, jak i koparki takiej obrotowej do przyłączy i jeszcze innych sprzętów. Te zadania są realizowane według strategii, którą żeśmy nakreślili. Jesteśmy bardzo w tym zakresie skuteczni. Postaramy się pod koniec września przedstawić wstępną koncepcję planów rozbudowy kanalizacji. W tym zakresie też posunęliśmy się mocno do przodu. Więc ja bym bardzo prosił, jeżeli ma Pani ochotę pisać, informować, wspomagać nas informacyjnie, to najpierw w pierwszej kolejności proszę zapytać u nas w gminie, w referacie. Proszę przyjść, ja udzielię informacji. I dopiero na podstawie tych informacji ta informacja może być rzetelna. Bo tak po prostu wprowadza troszeczkę zamieszanie. Nie troszeczkę, po prostu podaje się informacje, które są informacjami. nieprawdziwymi, więc mam nadzieję, że za dużym liczeniem Pani ciekawości, jeżeli chodzi o te podatki z gminą Iwanowic, one stąd po prostu są jednakowe, bo wynikają z obwieszczenia Ministra Finansów. Dziękuję.

Mieszkanka gminy: No tak, Pan zechciał mi poświęcić 7 minut czasu wszystkich państwa, Pan Podymkiewicz 3 z kawałkiem. 10 minut reklamy. Bardzo dziękuję. Piszę felietony ja. Jeżeli pan ma ochotę pisać swoje, to może w tych swoich felietonach pisać co chce. Proszę mnie nie sugerować, co ja powinnam pisać w swoich tekstach. Nikt nie musi ich czytać. Kto chce czyta, kto nie chce nie czyta. Wszystkie informacje, które są zawarte w moich materiałach są dokładnie sprawdzone. Nie kłamię, jeżeli Pan uważa, że łamię prawo, ma Pan prawo złożyć doniesienie do prokuratury, do sądu, jak pan uważa. Ale tam nie ma rzeczy bezprawnych czy niezgodnych z prawem, ponieważ, jak już pewnie państwo wszyscy przeczytaliście, są konsultowane z prawnikiem. Te teksty, które pisze, więc może Pan oczywiście. Mam pytanie do pani przewodniczącej. Czy regulamin przewiduje, co robić w takiej sytuacji, kiedy podmiotem monologu jednego Pana czy drugiego jest mieszkanie gminy, który przychodzi na sesję. Ja nie wiem, czy prawo w ogóle przewiduje taką sytuację. W ogóle myślę, że to jest w skali gminy sytuacja bez precedensu. Jeszcze chciałam powiedzieć, że Generalnie bardzo cieszę się, że moje felietony wzbudzają Państwa zainteresowanie i są przyczyną do analizy. Bardzo głębokie jest to, co Pan Wójt się wypowiedział. Bardzo głęboko to Pan przeanalizował. Bardzo mnie cieszy, bo te felietony też mają mieć charakter edukacyjny, również dla Pana. Wiem, co chciałam powiedzieć. Pan powiedział, że bym nie pisała o Radnych. Okej, ale to Radni głosują, zdaje się i podejmują uchwały. i ufam, że wiedzą, dlaczego podejmują takie uchwały. Niemniej jednak, jeżeli jest taki radny, który nie wie, mam nadzieję, że głosując jakąś uchwałę się do tego przygotowuje. Natomiast Pan powiedział również o tym, że bym do Pana kierowała



felietony. Gwarantuję Panu, że gwiazdą najbliższego felietonu będzie Pan oraz Pan Podymkiewicz. Dziękuję bardzo.

Wójt GM Daniel Gajoch: Jak zwykle Pani, to jest nagrywane oczywiście, więc będzie można otworzyć, manipuluję Pani wypowiedziami. Ja pamiętałem, co Pani powiedziała cierpliwie, więc bardzo proszę. Bo to jest to miejsce tutaj, wolne wnioski, dyskusje, żebyśmy mogli rozmawiać. To, co nam Pani zarzucała, że dyskusji nie ma, właśnie są dyskusje. Gdyby Pani śledziła te sesje poprzedniej kadencji, to by Pani miała tego potwierdzenie. Ja nie powiedziałem tutaj, żeby Pani kierowała do mnie felieton. Ja zaproponowałem, że zanim Pani coś napisze, to radziłbym uzyskać informację o źródłach. Ja nie zarzucam tutaj braku prawa. Ja tylko twierdzę, że Pani pisze nieprawdę w tym zakresie, o którym podałem. Zadośćuczyniłem Pani ciekawości.

Mieszkanka gminy: Przepraszam bardzo, ja się nie mogę z tym zgodzić, co pan mówi. Zarzuca mi pan, że kłamie. Nie kłamie, ja proponuję zakończyć tę dyskusję, bo ona niczego dobrego nie prowadzi. Naprawdę proszę Pana Wójta. Myślę, że to nie jest miejsce na taką dyskusję. Ja muszę się tylko odnieść do manipulacji, które Pan słowny tutaj prowadzi. To Pan bierze odpowiedzialność za to, co Pan teraz powie, dobrze? Ja podkreślam, że uważam, że to jest złe miejsce na dyskusję, ale Pana wola.

Wójt GM Daniel Gajoch: Całkowicie świadomie. Ja nie wspomniałem, że ma Pani nie mówić o Radnych w kontekście głosowania. Ja zaproponowałem, że oprócz Radnych proszę mnie tam umieszczać, żeby nie byli tam sami, bo my wspólnie podejmujemy decyzje. Czyli to jest kolejna manipulacja słowna. Nikt nie zarzucił tutaj, że coś jest bezprawne. Jeżeli pani uważa, że może pani pisać, co pani chce, proszę pisać. Ale ja twierdzę, to co o czym powiedziałem, jeżeli chodzi o, jeżeli chodzi o szamba, to są nieprawdziwe informacje. Lepiej zapytać u źródła, zanim te informacje zostaną podane. Jeżeli pani twierdzi, że mieszkańcy nie mają wystarczającej informacji, to jest to moment, gdzie ci mieszkańcy tę informację mogą uzyskać. Ja też powiedziałem, że nie jestem w stanie, bo te felietony są tak wielowątkowe w danym temacie, Ciężko ten temat ruszyć, bo jeszcze większe zamieszanie stwarza u mieszkańców.

Mieszkanka gminy: Przepraszam bardzo, ale to jest Pana problem Panie Wójcie. Ja proponuję zakończyć tę dyskusję.

Wójt GM Daniel Gajoch: Wiem doskonale, tylko tak jak jeszcze tylko wspomniałem krótko. Mam nadzieję, że mieszkańcy dzięki takim dyskusjom są w stanie sobie pewne kwestie przeanalizować. Myślę, że powtórzę tylko to, o czym mówiłem. Uważamy, że



będzie bardziej skuteczniej. Mieszkańcy mogą w świadomy sposób pozyskać informację. z informacjami trafi najpierw do źródła, a później Pani ma prawo ocenić jak najbardziej, tylko żeby one miały odzwierciedlenie w rzeczywistości.

Mieszkanka gminy: Podkreślam, że mam prawo pisać to, co chcę, pod warunkiem, że nie łamię prawa i nie kłamie. Nie łamię prawa i nie kłamie. Pan chce polemizować, niech sobie pan napisze swój felieton. Proszę, jakby nie kazać mi pisać określonych rzeczy, dobrze? Dziękuję Panu bardzo za zabranie głosu.

Wójt GM Daniel Gajoch: Rozumiem, że Pani oczekuje, że będzie Pani pisać, co będzie Pani chciała, będzie Pani obrażać Radnych, Wójta, pisać nieprawdę i Wójt lepiej, żeby się nie odzywał. Dobrze, nie będę się odzywał.

Mieszkanka gminy: Przecież powiedziałam, żeby Pan pisał, co Panu tam przychodzi do głowy.

Przewodnicząca Rady: Ja w tym miejscu muszę tutaj znowu zainterweniować. Ja widzę, że ta rozmowa nie prowadzi do niczego. Należy, że tak powiem, jeżeli są wolne wnioski w sesji, dyskusja i wolne wnioski, każdy w tym momencie ma prawo do własnej wypowiedzi. Każdy ma prawo poruszyć dany temat, który w tym momencie chce. Do tego właśnie służą te wolne wnioski. To jest odpowiadając na Pani pytanie.

Mieszkanka gminy: Dobrze, czyli ja rozumiem, że jak przyjdę na następną sesję w ramach ostatniego punktu, będę mogła się odnosić bezpośrednio do Pana Wójta i zarzucać mu różne rzeczy, tak?

Przewodnicząca Rady: No tak.

Mieszkanka gminy: No dobrze, dziękuję Pani bardzo. Jeżeli jest równość, każdy jest równy wobec prawa i wygląda to w taki sposób, nie omieszkam z tego skorzystać. Przepraszam, to się robi komiczne, to co Państwo teraz robicie.

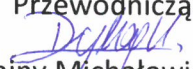
Przewodnicząca Rady: Ja też na zakończenie chcę przypomnieć, że tak naprawdę ja udzielam głosu. W tym momencie ta dyskusja w ogóle nie powinna mieć miejsca na sesji. Ja do niej dopuściłam, dlatego że miała się wywiązać ta dyskusja. Zarówno Pani chciała odpowiedzi, jak i Wójt chciał zabrać zdanie, swoje zdanie wypowiedzieć. Natomiast tak naprawdę Bardzo bym też chciała o poszanowanie instytucji, o poszanowanie również gminy, o poszanowanie sesji i po prostu czekać cierpliwie na udzielenie mojej głosu. Jeżeli nie będzie takiej sytuacji, to po prostu będziemy wyciszać te mikrofony, bo tu nie ma miejsca na pyskówki, tu nie ma miejsca na niepotrzebne i zbędne dyskusje. Tu ma być



zachowana powaga urzędu. Teraz już nie pozwalam udzielać głosu, także wydaje mi się, że już wystarczająco dużo Pani powiedziała.

12. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XVIII Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 30 lipca 2025 r.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Julia Piątek