



## Protokół nr XVI/2025

Sesja Rady Gminy w dniu 2025-05-29

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna

Obrady rozpoczęto 2025-05-29 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 16:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

### 1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca Rady przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

#### Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

#### Wyniki głosowania

OBECCNY: 14, NIEOBECCNY: 0

#### Wyniki imienne:

OBECCNY (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

NIEOBECCNY (0)

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad. /załącznik nr 1 do protokołu/

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Głos zabrał **Wójt Gminy**: W związku z tym, że w międzyczasie pojawiła się konieczność przeznaczenia odpowiednich środków zarówno dla jednostek OSP oraz przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia zadania przez Powiat Krakowski, zadania projektowania chodnika z przebudową mostów w miejscowości Wilczkowice przy ul. Jaworowej. Bardzo proszę o wprowadzenie tych dodatkowych dwóch punktów. Jeżeli jest taka możliwość, to prosiłbym o wprowadzenie uchwały dotyczącej zadania drogowego w punkcie ósmym, natomiast uchwały w sprawie dotacji dla jednostek OSP w punkcie dziewiątym pozostałe punkty bez zmian.

#### Głosowano w sprawie:

Przyjęcie poprawek do porządku obrad.

#### Wyniki głosowania



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad z wprowadzonymi poprawkami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**3. Zatwierdzenie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Michałowice.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XV Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

**Głosowano w sprawie:**

Zatwierdzenie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Michałowice.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydlowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **4. Informacja Nadleśniczego Nadleśnictwa Miechów dotycząca działalności na terenie Gminy Michałowice.**

*Głos zabrał Nadleśniczy Nadleśnictwa Miechów Jan Kaczmarski*

Dziękuję przede wszystkim Panu Wójtowi Radzie Gminy Michałowice, że będziecie chcieli Państwo wysłuchać tutaj mojego wystąpienia. Cieszę się, że po raz pierwszy mogę być tutaj u Was w roli prelegenta z pewnymi informacjami, które chciałem przekazać całej Radzie, Panu Wójtowi, Panu Wice wójtowi. Ja zaproponowałem, żeby tutaj wystąpić u was, ale to nie dotyczy tylko i wyłącznie gminy Michałowice, ale dotyczy wszystkich gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miechów. Tych gmin mamy w sumie aż 23. Pokażę zaraz mapkę, ale jeszcze tak tytułem wstępu. Od tego roku mocą zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych wszyscy nadleśniczkowie w Polsce mają obowiązek składania takich raportów o działalności nadleśnictwa do gmin, na terenie których funkcjonuje dane nadleśnictwo. Te raporty mają za zadanie przybliżenie i poszerzenie wiedzy dla was o naszej działalności. Uważamy, że takie wyjście z informacjami do rad gmin jest bardzo istotne, bo nasza działalność wtedy spotka się z większym zrozumieniem się spotyka. Ta wiedza na temat gospodarki leśnej, celów naszego działania i sposobów działania jest dość niska. A jest to istotne o tyle, proszę Państwa, że lasy państwowe zarządzają prawie jedną trzecią powierzchni Polski. 30% w tej chwili wynosi lesistość Polski, z czego 78% to są lasy państwowe. To jest powierzchnia 7,6 milionów hektarów gruntów w Polsce. A więc w bardzo istotny sposób to, co my robimy, wpływa na stan naszego środowiska, wpływa na jakość życia, także gospodarkę. Bo jesteśmy zarówno istotnym elementem polskiej gospodarki, dostarczając na rynek drewno i inne produkty pochodzące z lasu, ale równocześnie kształtujemy środowisko, chronimy je i tworzymy taką otoczkę w postaci różnych funkcji lasu, które są funkcjami takimi całkowicie pozaprodukcyjnymi, czyli na przykład funkcja społeczna, funkcja edukacyjna, turystyczna, krajobrazotwórcza i szereg innych. W Polsce w ramach przedsiębiorstwa Lasy Państwowe funkcjonuje w sumie 429 nadleśnictw, zgrupowanych w 17 dyrekcjach regionalnych, a zarządza nami dyrektor generalny Lasów Państwowych, który rezyduje w Warszawie. I teraz tak, ja podzieliłem całe to wystąpienie na trzy takie zasadnicze części, plus jeżeli jeszcze da się mi trochę czasu na dodatkową prezentację, taką stanowiącą część czwartą. Część pierwsza to jest bardzo skrócona informacja o nadleśnictwie, żebyście Państwo



wiedzieli, jaki jest zasięg naszego terenu działania i bardzo z grubsza, jakie mamy uwarunkowania najważniejsze. Otóż tutaj widzicie na tej mapce granicę całego nadleśnictwa. Sięgamy od, na dole Krakowa, na górze, tutaj w tym miejscu, mamy granicę z województwem świętokrzyskim, za Książem Wielkim miejscowość Moczydło jeszcze leży na naszym terenie. A wschód, zachód, to jest mniej więcej od Wolbromia aż po Nowe Brzesko. W sumie 23 gminy. Gmina Michałowice na tle pozostałych gmin, które są na terenie Nadleśnictwa, jest o tyle specyficzna, że charakteryzuje się niską leśnością. Mamy tylko tutaj trzy kompleksy leśne. Las Młodziejowski, który ma około 31 hektarów. Las Michałowicki, który ma 45 hektarów. I las Masłomiński, który ma troszeczkę ponad 53 hektary. Także to jest naprawdę nieduży obszar. Natomiast obszar bardzo specyficzny, bo obszar, który jest pod bardzo silną presją tej urbanizacji, którą tutaj mamy na terenie gminy Michałowice, a więc te trzy lasy stają się taką ostoją naturalności. Być może za ileś tam lat jedyną ostoją naturalności na terenie naszej gminy. Tutaj jest powtórzona ta mapka. Jeśli chodzi o zasięg terytorialny całego nadleśnictwa to jest 176 tysięcy hektarów zasięgu terytorialnego i ponad 11,5 tysiąca hektarów lasu. To jest taka przeciętna powierzchnia, jeśli chodzi o powierzchnię leśną, natomiast charakteryzujemy się bardzo niską leśnością tego obszaru. Tylko 8,5%. Są gminy, na przykład Zielonki, Sułoszowa czy Igołomia-Wamżyńczyce, gdzie lasu prawie w ogóle nie ma. To wy i tak jesteście, czy my tutaj jesteśmy w lepszej sytuacji, bo jakiś lasy mamy. Natomiast największą leśność jest na północy w gminie Książ Wielki, Kozłów i Wrocławice. Dalej, proszę Państwa, takie uwarunkowanie przyrodnicze widoczne w tej tabeli. Ta tabela pokazuje jak grunty nadleśnictwa, na których rosną lasy, skarbu państwa, na jakich siedliskach występują. Ten podział leśny siedlisk jest taki dość specyficzny, ale najważniejsza informacja przekładająca się później na sposób gospodarowania i na wygląd lasów, to jest to, że mamy tutaj wyłącznie żyzne siedliska. 96,6% powierzchni całego nadleśnictwa to są siedliska lasu świeżego wyżynnego, na którym powinny rosnąć gatunki liściaste, związane z żyznymi siedliskami. Na przykład dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, klon jawor, klon zwyczajny, wiąz, jesion, lipy i tak dalej, i tak dalej. Gatunki liściaste to jest podstawa. Natomiast jak sami widzicie w tych naszych lasach, w znaczącej udziale występuje tutaj sosna. Sosna nie jest gatunkiem, który znajduje optimum swojego występowania na takich żyznych glebach, w związku z czym jedną z metod, czy jednym z naszych celów, które chcemy zrealizować w długoterminowej perspektywie, to jest zmiana składu gatunkowego drzewostanów z niedostosowanego do siedlisk, czyli takich, gdzie przeważa sosna, na drzewostany, w których będą gatunki zgodne z siedliskiem. Te, które najlepiej rosną właśnie na tych glebach, które tu mamy. A więc na to potrzeba czasu, żeby zmienić taki skład gatunkowy, bo wiemy, że drzewa rosną powoli. Żeby to zrobić, trzeba rozpoczynać taki proces w konkretnym fragmencie drzewostanu w pewnym momencie i ten proces przebudowy zmiany składu gatunkowego będzie trwał dość długo. My patrzymy zawsze na gospodarkę leśną w perspektywie długoterminowej. Nas nie interesuje zmiana rok do roku. To jest oczywiście jeden z elementów procesu, natomiast nas interesuje przede wszystkim tendencja wieloletnia, tendencja liczona w dziesięcioleciach, co



najmniej, jeśli nie nawet w stuleciach, ale o tym jeszcze za chwilę. Tutaj podane są w tych trzech dolnych wierszach zmiany w czasie, jakie zachodziły w ostatnich dziesięcioleciach na terenie całego Nadleśnictwa, jeśli chodzi o podstawowe parametry, jakimi określamy jakość lasu. Tutaj podstawowym parametrem jest zasób, miąższości drewna, jaki się znajduje na danej powierzchni. W tym przypadku na tych 11600 hektarach lasu. W roku 1982 mieliśmy zapas na całej powierzchni nadleśnictwa 1 990 000 metrów sześciennych drewna. Tyle znajdowało się w lesie żywych drzew, przeliczając je na masę drewna. Potem były takie stopniowe zmiany, aż doszliśmy do roku 2023. Wtedy był robiony ostatni pomiar i z niego wynika, że mamy w tej chwili 3 mln 656 tys. metrów sześciennych drewna. A więc tendencja, wydaje mi się, jest bardzo pozytywna, bo przez ten okres tych praktycznie pięciu dziesięcioleci prawie już, podwoiliśmy zasoby drzewne, jakie znajdują się u nas w Nadleśnictwie Miechów. Po drugie, jeśli to przeliczymy średnio na jeden hektar, to następuje wzrost miąższości drzewostanu ze 181 metrów sześciennych na hektar na początku tego okresu do 330 metrów sześciennych na końcu. Czyli znowu prawie podwojenie. Jeszcze jeden parametr, wiek drzewostanu, przeciętny wiek drzewostanu w całym nadleśnictwie. Mieliśmy w 1982 roku 52 lata, a obecnie mamy 81 lat. Czyli to wszystko świadczy o tym, że mamy coraz więcej starych drzew w lesie, mamy coraz większą zasobność tej masy drzewnej. A dlaczego to jest istotne? No bo proszę państwa, o lasach mówi się ostatnio różnie. Zależnie w jakich mediach czytacie, z jakich portali korzystacie, ale istnieje taki przekaz, że jest rabunkowa gospodarka, że wycinamy drewno, że to drewno wyjeżdża do Chin. Przeróżne takie informacje w przestrzeni medialnej i publicznej się pojawiają, że dochodzi do dewastacji lasu. Ja tu muszę jednoznacznie zaprzeczyć takiemu podejściu, te dane, które widzicie w tej tabelce, jednoznacznie zaprzeczają tego typu tezom, Zresztą podobnie dzieje się w większości nadleśnictw pozostałej części Polski, z wyjątkiem tych nadleśnictw, które są objęte jakimiś zjawiskami klęskowymi. Także ta tendencja i stan lasu z roku na rok się poprawia, pomijając czynniki zmian parametrów środowiska wynikających z przemian klimatu, z podniesienia średnich temperatur i ze zmian chemizmu, gleby, wody i powietrza. Ale w to nie będę wnikał, to jest niezaprzeczalne, że są te zmiany. One też wpływają na las. Częściowo pozytywnie, częściowo negatywnie. Ważne jest, żeby nasze działanie, które w lesie realizujemy, uwzględniało te czynniki zmiany środowiska i dostosowywało środowisko leśne, optymalizowało je pod kątem tego, żeby ono jak najlepiej umiało się zachować w obliczu zachodzących zmian w środowisku. W całym Nadleśnictwie Miechów mamy 11 373 hektary powierzchni leśnej i najwięcej mamy drzewostanów dębowych, ponad 27% albo z przewagą dęba. Na drugim miejscu mamy drzewostany bukowe, 26,5% prawie. Na trzecim miejscu dopiero drzewostany sosnowe, niecałe 17% i występują oprócz tego wszystkie pozostałe gatunki, jakie występują w Polsce poza gatunkami, poza cisem pospolitym, który u nas nie występuje naturalnie i tylko w ogródkach mamy te formy ogrodowe poza lasem. Natomiast poza gatunkami wysokogóorskimi jeszcze, które tu nie mogą występować, takie jak kosodrzewina czy limba. Ale wszystkie pozostałe gatunki mamy w naszym nadleśnictwie. To jest w sumie 32 gatunki leśne. One są w różnym udziale



reprezentowane, ale z tych pozostałych najliczniej reprezentowanych jest grab, modrzew, brzoza i jodła. Natomiast jak to wygląda w naszej gminie? Mamy 124 hektary powierzchni leśnej. Oprócz tego jeszcze dwa hektary roli, stąd te powierzchnie się tutaj w tych dwóch pierwszych kolumnach nie zgadzają. Wiek średni na terenie naszej gminy to jest 86 lat, a więc to jest wyższy średni wiek niż dla całego Nadleśnictwa i wyższy niż dla całego kraju, bo średni wiek w Polsce drzewostanów to jest około 71 lat w tej chwili. Dominuje na terenie naszej gminy sosna. ponad 26%. Więc tego gatunku, którego powinno ubywać, a powinno przybywać tych pozostałych liściastych. Na drugim miejscu jest dąb, 22%, na trzecim buk 21% i wszystkie pozostałe gatunki też tutaj występują. Teraz proszę Państwa tak, całość lasów w naszej gminie występuje na terenie jednego leśnictwa. To jest leśnictwo Górz. Siedziba tego leśnictwa znajduje się w Zalesiu. Kto z Państwa kontaktował się kiedyś z leśniczym to wie gdzie jest nasza leśniczówka. Pan leśniczy Mateusz Albrecht gospodaruje w tych lasach i on jest odpowiedzialny za to, co bezpośrednio w lesie się dzieje i jak. Natomiast on musi działać na pewnych podstawach, o których za chwilę będziemy mówić. Tutaj na terenie gminy nie mamy obiektów, które są objęte prawną ochroną. Nie mamy rezerwatów przyrody, nie mamy obszarów Natura 2000. Natomiast takie obiekty znajdują się w naszym nadleśnictwie i mamy rekordową ilość rezerwatów przyrody w lesie. To jest aż 10 rezerwatów przyrody. To jest najwięcej rezerwatów przyrody w całym województwie małopolskim na jedno nadleśnictwo, tylko one wszystkie są zlokalizowane w północnej części nadleśnictwa i są związane przede wszystkim z murawami kserotermicznymi i z roślinnością kserotermiczną występującą na brzegu lasów albo wewnątrz lasów. Teraz tak, co jest podstawą naszego działania? Plan urządzenia lasu. Raz na 10 lat taki dokument jest sporządzany. On jest sporządzany przez jednostkę zewnętrzną wyłanianą w przetargu, publicznym, takie sporządzenie planu kosztuje kilka milionów złotych i my działamy na podstawie tego planu. My nie mamy dowolności działania. To wynika wprost z ustawy o lasach. Ustawa o lasach narzuca nam działanie na zasadzie takiej, że mamy zachować trwałość lasu, a las ma spełniać wszystkie możliwe funkcje, czyli ma być to las wielofunkcyjny. I po to, żeby zapewnić trwałość lasu i jego wielofunkcyjność, co 10 lat sporządza się plan naszego działania, w którym najpierw jest zrobiona inwentaryzacja stanu siedlisk, gleby, inwentaryzacja lasu, jakie mamy zasoby, w jakim kształcie, w jakim stanie. Potem się dla każdego najmniejszego fragmentu lasu, zwanego oddziałem bądź wydzieleniem, określa, co w danym dziesięcioleciu ma być zrobione, aby utrzymać trwałość lasu, aby spełniał podstawowe funkcje w modelu lasu wielofunkcyjnego, a najważniejsze trzy podstawowe funkcje to jest funkcja produkcyjna, czyli mamy dostarczyć produkt na rynek dla gospodarki w postaci drewna, funkcja ochronna, ochrona gleby, ochrona klimatu, ochrona powietrza, przeciwoerozyjna na przykład funkcja też i pozostałe funkcje społeczne, między innymi na przykład, tutaj możemy zaliczyć też edukację czy turystykę. Czyli my nie mamy dowolności działania, jeżeli się w planie urządzenia lasu określi, że maksymalna ilość drewna, jaką możemy pozyskać z całego nadleśnictwa, to jest konkretna liczba, to my tej liczby przekroczyć nie możemy. Ale tą liczbę zawsze ustala się na takim poziomie, żeby nie zubożyć



zasobów leśnych. Założenie jest takie, przy sporządzaniu planów urządzenia lasu w całej Polsce, że na pniu ma się odkładać dodatkowe 30%, a tylko około 70% możemy pozyskać w trakcie przyrostu, nie zasobów, tylko przyrostu, który się odbywa w danym dziesięcioleciu. Możemy pozyskać co najwyżej 70% przyrostu. Taka jest praktyka, ale wentyl bezpieczeństwa to jest nigdy nie więcej w danym fragmencie lasu niż 100% przyrostu. Stąd zasoby leśne rosną, bo skoro w tych 50 latach prawie podwoiliśmy zasoby, to wynika właśnie z takiej zasady, że nie pobieramy całego przyrostu z lasu, tylko część przyrostu zostaje. I teraz tak, tutaj jeszcze ważne jest to, że ten plan powstaje zawsze w ramach konsultacji społecznych. Akurat tutaj z Państwa gminy przy sporządzaniu ostatniego planu, który jest sporządzony na lata 2023-2032, jakoś nie przypominam sobie, żeby ktoś się pojawił. Pomimo ogłoszenia na BIP-ie wysłaliśmy tam jakieś pisma i tak dalej, ale nie było reakcji. Natomiast ta reakcja była w tych bardziej lesistych gminach, gdzie mieszkańcom i radom gmin bardziej zależy na tym, żeby miały wpływ na gospodarkę leśną. Dlaczego ja się tu jeszcze pojawiłem, dodam tak, bo co prawda z punktu widzenia pewnie waszej gminy ta gospodarka leśna ma marginalne znaczenie, ale z punktu widzenia oddziaływania społecznego ma już znaczące, duże znaczenie. Dlatego, bo mieszkający tutaj ludzie, głównie ci, którzy przybyli z miast, oczekują, żeby było jak najwięcej tej natury, prawda, naturalnej przyrody. A kojarzymy zawsze las z naturą, z naturalną przyrodą. W tym planie ustalono na to dziesięciolecie pewne graniczne liczby, ile możemy na przykład, pierwsza liczba od góry, pozyskać w ramach tak zwanych użytków rębnych, czyli użytkowania drzew grubych, drzewostanów, które są w zaawansowanym wieku, ile możemy pozyskać metrów sześciennych drewna przez całe dziesięciolecie w całym Nadleśnictwie. I tej wartości nie możemy przekroczyć ani o jeden metr. Ta wartość już uwzględnia ten bilans przyrostu, że jakąś część mamy pozostawić w lesie. Także to są takie wentyle bezpieczeństwa, których nie możemy przekroczyć. Ale jeszcze chciałem zwrócić uwagę na dwie dolne liczby. Ile przez to dziesięciolecie w całym nadleśnictwie mamy wprowadzić odnowień i zalesień? Czyli inaczej mówiąc, ile mamy posadzić sadzonek albo doprowadzić do obsiewu naturalnego lasu? Na powierzchni tysiąca stu hektarów prawie przez 10 lat, czyli z średnia wychodzi 110 hektarów rocznie w całym nadleśnictwie. To jest bardzo dużo, z góry mówię. To jest bardzo dużo, bo żeby posadzić 110 hektarów upraw leśnych rocznie w całym nadleśnictwie, to musimy do tego wykorzystać około 800 tysięcy sadzonek drzew leśnych, które trzeba najpierw wyprodukować, ponieść na to koszty, potem ktoś to musi posadzić, potem ktoś to musi zabezpieczyć. To jest ogromna robota za ciężkie pieniądze. I teraz uwaga, bardzo ważna, te pieniądze nie pochodzą z budżetu państwa. My jesteśmy przedsiębiorstwem samofinansującym się. Każde nadleśnictwo musi wypracować pieniądze na to, żeby móc prowadzić gospodarkę leśną i spełniać wszystkie jej funkcje i jednocześnie dostarczać drewno na rynek, do gospodarki. Dlatego też my się musimy finansować. My musimy być przynajmniej na zerze albo na plusie. Bo jeśli się nie bilansujemy, to wtedy takie nadleśnictwo, które się nie bilansuje, to albo musi być wspomagane przez inne nadleśnictwa, które wypracowały zysk i takie sytuacje głównie w nadleśnictwach deficytowych



górskich zachodzą, tam gdzie gospodarka jest bardziej kosztowna, albo w skrajnym przypadku takie nadleśnictwo trzeba rozwiązać i przyłączyć po częściach do sąsiednich nadleśnictw, które mają lepsze bilanse finansowe. Jeszcze jedno, powierzchnia pielęgnowania lasu. Średnio rocznie 170 hektarów musimy pielęgnować. Co rozumiemy przez pielęgnowanie? Pielęgnowanie to jest wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, które mają poprawić stan lasu, zwiększyć jego przyrost, zwiększyć jego stabilność, np. odporność na czynniki takie jak wiatr, śnieg, uszkodzenia ze strony mrozu itd. Teraz część druga. To, co może Was na pewno interesować, co się działo w Nadleśnictwie w roku 24. Proszę Państwa, rozmiar wykonanych cięć, to znaczy inaczej mówiąc, ile pozyskaliśmy drewna, z tych trzech lasów, które są na terenie naszej gminy przez cały rok 2024, to było łącznie 488 metrów sześciennych drewna. To naprawdę nie jest dużo, to jest bardzo mało. To był rok taki, w którym niewiele prac wykonywaliśmy na terenie naszej gminy. I głównie to było pozyskanie drzew średniowymiarowych, czyli takich, które pochodzą z na przykład z przebierzy albo czyszczeń, to znaczy takich drzewostanów średniowiekowych o średnich wymiarach, które trzeba pielęgnować po to, żeby coraz lepiej rosły, żeby były w coraz lepszym stanie. Z naszego Nadleśnictwa w zeszłym roku tylko 485 metrów sześciennych drewna, czyli mniej więcej tyle, ile pozyskaliśmy w Waszej gminie, wyjechało za granicę tylko do jednego odbiorcy, do Tartaku na Słowacji. To była dostawa wewnątrzwspólnotowa. Ani jednego metra sześciennego nadleśnictwa mnie głównie sprzedało poza Unię Europejską. Całość praktycznie drewna sprzedajemy na rynku krajowym i głównie to jest rynek terytorialnie zbliżony do naszego położenia, czyli firmy odbierające drewno w południowej Polsce głównie. I tutaj widać, że dominuje sprzedaż do klientów na umowy. To jest prawie 70 tysięcy metrów sześciennych drewna sprzedaliśmy w takiej formie, a sprzedaż detaliczna 10 tysięcy metrów to jest to, co wy możecie kupić, na przykład drewno kominkowe albo drewno jakieś tam do jakichś drobnych konstrukcji można u nas kupić detalicznie w poszczególnych leśnictwach, u leśniczych. I to to jest około 12-13% tego, co sprzedajemy w skali roku. Teraz zadania z zakresu zagospodarowania lasu. Najważniejsza jest hodowla lasu, czyli takie czynności, które prowadzą do odnowienia lasu, do jego wypielęgnowania, do poprawy jego stanu. Na terenie naszej gminy w zeszłym roku przeprowadziliśmy na 3,5 hektarach pielęgnowanie upraw leśnych. To pielęgnowanie polega na wykaszaniu np. roślinności zielnej pomiędzy sadzonkami po to, żeby te sadzonki nie zostały zdominowane przez roślinności, żeby nie obumarły oraz wykonywaliśmy tzw. czyszczenia, czyli cięcia pielęgnacyjne w uprawach leśnych. One polegają na zmniejszeniu zagęszczenia, poprawie warunków wzrostu i wykonuje się np. w młodnikach, które mają wysokość 2-3-4 m. Nic więcej nie było robione z tego zakresu, natomiast były jeszcze robione czynności ochronne. Na niecałym hektarze, 0,9 hektara, wykonywaliśmy zabezpieczanie upraw leśnych przed szkodami ze strony zwierzyny. A takie szkody występują głównie ze strony sarny, która czasami także dzika. Sarna zgryza pączki wierzchołkowe drzewek i trzeba te pączki zabezpieczać smarowaniem, taką substancją, która odstrasza zwierzynę. Jeszcze kilka informacji takich bardziej ogólnych. W całym Nadleśnictwie popatrzcie Państwo, jaki był koszt sprzątania lasu z tego, co społeczeństwo do lasu



wniosło w postaci śmieci. Niezależnie, czy to był przywieziony busik, z którego wyrzucono odpady budowlane, czy to były opony wyrzucone do lasu, czy na przykład butelki po pikniku. Łącznie za ostatnie pięć lat to był koszt ponad 200 tysięcy złotych. W jednym Nadleśnictwie. To są ogromne koszty. W tym roku przewidujemy, że będzie to około 90 tysięcy złotych w skali całego nadleśnictwa i te koszty rozkładają się proporcjonalnie do powierzchni leśnej. Czyli tu akurat będą niewielkie, ale chyba trochę większe niż gdzie indziej, bo tutaj jest duża penetracja spacerowiczów. I oni niestety śmiecą. Wspominałem, że ona dotyczy północnej części nadleśnictwa. Prowadzimy za 3 miliony złotych program pięcioletni, program ochrony tych muraw kserotermicznych, polegający na ochronie przed zarastaniem przez roślinność przez sukcesję naturalną. I tam po prostu wpuszczamy firmę, która wypasa ten teren i zjada siewki drzew leśnych, bo tam ma rosnąć roślinność zielna, złożona z gatunków chronionych prawem, np. storczyki. I po to, żeby ta roślinność się mogła tam utrzymać, trzeba likwidować tę roślinność, która się tam pojawia, która może zagrozić tym gatunkom flory. I bardzo skuteczne to jest, zachęcam do odwiedzenia północnej części naszego nadleśnictwa, np. rezerwatu Kwiatówka, w którym takie prace są wykonywane. Proszę Państwa, bardzo ważna kwestia, gospodarowanie gruntami. Jesteśmy zainteresowani skupem gruntów leśnych albo gruntów do zalesienia. Ja wiem, że na terenie tej gminy to jest bardzo problematyczne, czy znajdzie się gdziekolwiek jakiś grunt do sprzedaży nadleśnictwu, bo tu są takie ceny gruntów, jak Państwo wiecie, że nawet pewnie byśmy nie byli zainteresowani. Nawet z możliwością zalesienia dochodzą czasem ceny do 2-3 milionów za hektar. Także widziałem takie ceny w transakcjach, więc to jest nawet dla nas nieosiągalne. Ale jakby gdzieś był jakiś gruncik przylegający do naszego lasu, który nadawałby się do zalesienia, chętnie kupimy. Roczne kwoty, jakie przeznaczamy na zagospodarowanie turystyczne w naszym Nadleśnictwie wynoszą od kilkunastu do trzydziestu tysięcy złotych rocznie. Tutaj mamy wiele obiektów turystycznych na naszym terenie. Przy czym akurat w Michałowicach nie ma żadnego obiektu turystycznego, ale jest punkt edukacyjny po sąsiedzku na terenie gminy Kocmyrów- Luborzyca w Lesie Goszczańskim. Jest ścieżka, dwie ścieżki takie edukacyjne, jedna w Lesie Naramskim na terenie gminy Iwanowice, a druga też w Lesie Goszczańskim, tak zwana ścieżka Zostań Pomocnikiem Leśnika. I wiele innych obiektów, które mają służyć odpoczynkowi i edukacji społeczeństwa. Teraz jeszcze te koszty poniesione na edukację, to też jest ciekawe. Za pięć lat to są koszty pół miliona złotych. I one nie uwzględniają imprez plenerowych. To są wyłącznie koszty poniesione na zorganizowane imprezy zamknięte. Albo na materiały edukacyjne, albo na szkolenia, jakie przeprowadzamy dla lokalnego społeczeństwa. Na przykład dzień Storczyka, organizowany przez gminę i miasto Miechów razem z nami, czy wiele innych wydarzeń, włącznie z wydarzeniami sportowymi, na przykład bieg na 11 listopada, bieg niepodległości, też organizowany na terenie gminy Miechów. I teraz finanse, koszt własny w zeszłym roku funkcjonowania naszego nadleśnictwa to było prawie 24 miliony złotych. W tym koszt na pozyskanie drewna to było niecałe 9 milionów złotych, a więc pozostałe koszty przeważające były przeznaczone przede wszystkim na zagospodarowanie lasu, jego hodowlę,



ochronę, utrzymanie, pozostałe cele, a także utrzymanie infrastruktury. Natomiast przychody to było minimalnie troszeczkę ponad 24 miliony złotych. Teraz popatrzcie Państwo, w tych przychodach prawie wszystko to są przychody ze sprzedaży drewna. Pozostałe pozycje, jak sprzedaż użytków ubocznych, operacje finansowe i tak dalej, mają marginalne znaczenie. A więc bez sprzedaży drewna nie moglibyśmy gospodarować w lesie. Dlaczego to jest takie ważne? Bo jeśli zaniechamy gospodarki leśnej, to w tym momencie las zacznie się rządzić własnymi prawami. I teraz jeśli np. stara sosna, która będzie narażona na rozpad na skutek zmiany czynników klimatycznych. Sosna lubi klimat chłodny raczej, a nam klimat się ociepla. Jeśli takie drzewo sosnowe się rozpadnie, a my tam nie będziemy mieli możliwości w nim gospodarowania, podsadzenia nowymi gatunkami, wyprowadzenia następnego pokolenia lasu, to w jego miejsce może być bardzo różny ten obraz. Może się obsiać jakiś cenny gatunek, ale to trochę potrwa. Najczęściej posieje się brzoza, iwa, leszczyna, takie rzeczy, które z punktu widzenia zarówno krajobrazu lasu, jak i gospodarki leśnej nie są specjalnie wartościowe. Także z punktu widzenia ekologicznego zdominowanie takiego terenu przez gatunki szybko rosnące, lekko nasienne nie jest korzystne. Teraz tak, podatki leśne, jakie odprowadzamy do poszczególnych gmin. Tutaj widać kwoty. Największy podatek odprowadzamy do gminy Książ Wielki, ponad 230 tysięcy złotych w zeszłym roku. Natomiast w Gminie Michałowice to było 8263 złotych podatku leśnego. Do tego dochodzą jeszcze podatek rolny i podatek od nieruchomości po około 400 zł w każdym przypadku w tej gminie. Tyle odprowadziliśmy do budżetu waszej gminy. I teraz co będzie się działo w tym roku w Nadleśnictwie, a konkretnie w tych trzech lasach, które są w gminie Michałowice. Popatrzcie Państwo, tutaj mamy już wyższą wartość do pozyskania drewna, 1593 m<sup>3</sup>. To nadal jest niewiele, bo to jest jakieś 1,5% ogólnego pozyskania w naszym Nadleśnictwie, ale to jest wyższa wartość niż w roku 2024. Tak może się zdarzyć, że te wartości wahają się pomiędzy latami, a wynika to z tego, który drzewostan w danym momencie obejmujemy zabiegami pielęgnacyjnymi albo wymianą pokoleń. Jeśli akurat mamy większą powierzchnię o dużej ilości drzew niedostosowanych do siedliska, sosna w zaawansowanym wieku, pod którą mamy uzyskać odnowienia tych cennych gatunków, to wtedy może się zdarzyć, że będzie to pozyskanie nieco większe. Zabiegi związane z hodowlą lasu na rok 2025 przewidziane jest prawie 3,5 hektara czyszczeń i nic ponadto, czyli w tych założonych odnowieniach leśnych, które mają kilka metrów wysokości, będziemy prowadzić zabiegi pielęgnacyjne. I jeszcze ochrona lasu przed zwierzyną na terenie Michałowic. Na ten rok nie przewidujemy żadnych zabiegów, bo te, które już miały być wykonane, zostały wykonane w latach poprzednich. Państwo też macie jakiś odbiór tego, co tu się dzieje, prawda? Słyszałem takie wnioski, były do nas pisma, na przykład ostatnio odbyła się dyskusja na forum mieszkańców gminy Michałowice na Facebooku, co to się tak strasznego dzieje w lesie Michałowickim. Były tam takie komentarze pod postem zamieszczonym, które były bardzo daleko idące, ja zacytuję, żeżnia, bandyci, to o mnie jest. To ja jestem bandytą i żyźnikiem. Moi pracownicy i firmy, które nas obsługują, tak? Tymczasem my działamy na podstawie ustawy o lasach, na podstawie zatwierdzonego przez ministra środowiska



planu urządzenia lasu. Wszystkie działania nasze są legalne. Mało tego, prowadzą do poprawy stanu środowiska leśnego. A więc tego typu sformułowania myślę, że są troszeczkę krzywdzące. Dlatego troszeczkę o tym odbiorze społecznym chciałem powiedzieć. Kilka lat temu, w latach 2010-2015, jak były robione badania opinii społecznej, które grupy zawodowe cieszą się największym zaufaniem w społeczeństwie, to od zawsze największym zaufaniem cieszy się kto? Straż pożarna. Bo to są ludzie z własnego środowiska, ludzie, którzy poświęcają swoje zdrowie i życie dla ochrony nas wszystkich. A na drugim albo trzecim miejscu przez kilka lat występował Leśnik. Teraz znajdujemy się na dole rankingu, 38% zaufania tylko. Przed tym mieliśmy 80 kilka. Skąd się to wzięło? To się wzięło z pewnej, nagonki na nas, ale też z pewnych błędów związanych z tym, że niepotrzebnie lasy zaczęły być kojarzone z polityką. My nie chcemy być kojarzeni z polityką. My mamy prowadzić gospodarkę leśną dla dobra nas wszystkich, spełniającą ten model wielofunkcyjny. Natomiast ja nie chcę być kojarzony z polityką. Żaden z nadleśniczych obecnie czy dyrektorów nie chce być kojarzony z polityką, bo my jesteśmy przedsiębiorstwem powołanym do gospodarowania jedną trzecią zasobów przyrodniczych Polski, a nie do robienia polityki. I ta polityka nas pewnie tam kiedyś wmanipulowała w taką niewygodną sytuację, bo jak już się jest wmanipulowany w politykę, to rozpoczyna się walka polityczna. I podejrzewam, że przy tej okazji staliśmy się punktem nagonki, powiem wprost. Teraz proszę Państwa, jak my staramy się informować. Po to jest między innymi to spotkanie. Staramy się informować, ale też staramy się informować poprzez dostępne media. Tutaj widzicie Państwo dwa sposoby informacji ze społeczeństwem. Pierwszy od góry to jest portal nazywający się Bank Danych o Lasach. Każdy na niego może wejść i sobie tam pooglądać co chce. To jest pełna baza danych o wszystkich fragmentach lasów w całej Polsce. Włącznie z planami gospodarczymi. Włącznie ze składami gatunkowymi, z danymi np. o roślinach chronionych, z danymi wrażliwymi, także takimi przyrodniczymi. Także tutaj wchodząc i korzystając z poszczególnych zakładek, możecie Państwo dowiedzieć się, dysponując komputerem albo laptopem, co w danym fragmencie lasu jest. Także np. lasu Michałowickiego. Natomiast druga forma, którą udostępniliśmy całemu społeczeństwu, to jest taka aplikacja mobilna Mobile MBDL, to znaczy mobilna baza danych o lasach, którą można ściągnąć za darmo z Google Play albo z App Store na smartfona i mamy przy sobie elektroniczną mapę i bazę danych o danym fragmencie lasu, w którym się w danej chwili znajdujemy. Bardzo fajna rzecz. Dodatkowo możemy się zlokalizować i nie zgubić w lesie przy tej okazji, tylko będziemy wiedzieć dokładnie gdzie jesteśmy, nawet jeśli będzie gęsta mgła. I tutaj od kilku lat funkcjonuje coś takiego, taka Fundacja Lasy i Obywatele, która sporządziła taką mapę, zanim wytną twój las. To jest mapa dostępna w internecie, mocno promująca się na Facebooku i w innych w mediach społecznościowych, które funkcjonują w Polsce. I ta fundacja na podstawie danych pochodzących z naszej bazy danych, tej MBDL, zaznacza, które lasy podobno są przeznaczone do wycinki. Używane jest takie słowo, lasy przeznaczone do wycinki, dlatego mapa nazywa się, zanim wytną twój las. Ale proszę państwa, jeżeli mamy taki tytuł i taki przekaz medialny, zanim wytną twój las, to znaczy, że kto wycina ten las? Przecież leśnicy go



wycinają, niszczą go, tak? Lasu zaraz nie będzie lasu, tylko co innego. Teraz proszę Państwa tak, czerwony kolor użyty na tej mapie, no kojarzy się z czerwonymi światłami na skrzyżowaniu. O, uważnie, uwaga, coś złego się dzieje, uważajcie. Co złego się dzieje? Leśnicy gospodarują w lesie, tak? Proszę Państwa, autorzy świadomie użyli czerwonego koloru i świadomie zaznaczyli ogromne obszary Polski na czerwono, stosując pewną manipulację, powiem wprost, dlatego, bo zaznaczają cały oddział leśny na czerwono w momencie, gdy w tym oddziale leśnym, który ma na przykład 15 hektarów, cięcia, które my wykonujemy będą realizowane na dwóch hektarach, ale cały obszar zaznaczony jest na czerwono. Czyli jest to manipulacja, na pewno. Dalej, proszę Państwa, to używanie słowa wycinka. Wycinka to jest wtedy, jak wycinamy las pod autostradę. Taki przypadek mieliśmy niedaleko, stąd, na granicy waszej gminy. To się nazywa chyba ulica Podlasem. Tam, gdzie poprowadzono S7. S7 dotknęła naszego lasu, tam ZRID-em nam zabrali hektar i musieliśmy to wyciąć, oddać teren pod budowę S7. To jest wycinka, tak. Natomiast w każdym innym przypadku, jak my wycinamy drzewa w lesie, to nie po to, żeby las usunąć z tego miejsca, tylko po to, żeby wyhodować następne pokolenie lasu. I teraz tak. Używane są takie pojęcia w mediach jak cięcia rabunkowe, nadmierna eksploatacja, wyrąbywanie, dewastacja, rżnięcie, bandytyzm i tak dalej. Tymczasem, co my robimy? Zastępujemy stare pokolenie młodym. Bardzo często to zastępowanie trwa nie jeden rok, że wycinamy kawałek lasu, prawda? Usuwa my drzewa z kawałka lasu i sadzimy uprawę leśną. Tylko mamy jakiś fragment lasu, w którym drobnymi fragmentami staramy się wprowadzać to młode pokolenie i to wprowadzanie trwa np. przez 30 lat. W momencie, gdy zakończymy postępowanie, to będziemy mieć już 30-letnie fragmenty drzewostanu, które będą miały 15-20 metrów wysokości, a te najmłodsze jeszcze będą miały tam pół metra na przykład. Czyli będzie to jakaś złożona postać lasu, a obok będzie kawałek starego lasu, a obok będzie średniowiekowy. Czyli będzie to taka mozaika, do takiego celu należy dążyć, mozaika fragmentów lasu w różnym wieku, o różnym składzie gatunkowym, taki jest dla lasu najkorzystniejszy. Teraz tak, wyobraźcie sobie taką sytuację, że my zaprzestajemy gospodarki leśnej, nie wycinamy drzew, nie dostarczamy drewna na rynek. Czego nam zabraknie? Papieru, także w ubikacji, zabraknie drewna do budowy dachów, zabraknie drewna na okna drewniane, zabraknie mebli drewnianych, zabraknie peletu do opału, drewna opałowego, setek innych zastosowań. Dlatego my musimy wyważyć tak, żeby spełnić wszystkie cele. I teraz proszę Państwa popatrzcie na Las Michałowicki. Na mapie, zanim wytną Twój las, w Fundacji Lasy Obywatele wygląda ten obrazek tak. Pomijam boczne, tam jeszcze takie paski znajdują się z boku, to jest zrzut ekranu. Tu mamy Las Michałowicki. Tutaj mamy taki banerek u góry, przekaz 1,5% podatku na naszą fundację. I o to chodzi, proszę Państwa. A nie o realną ochronę lasu. Realną ochronę lasu i jego zagospodarowanie zapewniamy my, a nie Fundacja Lasy i Obywatele. Tak uważam, z pełną odpowiedzialnością słowa to mówię. Dalej proszę Państwa kolejny slajdzik. Jak klikniemy tam we fragment lasu, na przykład ten tutaj zaznaczony na białym, czy tak szaro, prawda, to oznacza według mapy lasy i obywatele, że las tutaj już został wycięty, czyli tam lasu już nie ma. Tu jest jeszcze do tego zamieszczony taki opis, że przewidziano wycinkę



wszystkich dojrzałych drzew w drzewostanie i zabieg został już wykonany. Tak to jest napisane w tej ramce. A proszę Państwa, jaka jest prawda teraz? To ja Państwu pokażę, jaka jest prawda. A kto z Was tam chodzi na spacer, to wie, tam owszem, zmieniło się pokolenie lasu, ale w czym rzecz? To jest wyciąg z naszego systemu informatycznego, ta tabelka. I co tutaj jest najważniejsze? To jest zaktualizowany opis po cięciach, które wykonaliśmy w zeszłym roku. Te cięcia były wykonywane jesienią, w październiku, listopadzie zeszłego roku, gdzie Zakład Usług Leśnych na nasze zlecenie i po wyznaczeniu wszystkich zabiegów przez pana Leśniczego usunął stare piętro złożone głównie z takiej starej już osłabionej brzozy z domieszką sosny. Ta brzoza miała 106 lat. Proszę Państwa, brzoza dożywa w zdrowiu do 60, 70 góra 80 roku życia. Jak rośnie dłużej, to się pojawiają zgnizdy, pojawiają się osłabienia, zaczynają odpadać konary i tak dalej i tak dalej. Taki las jest, można powiedzieć, wręcz niebezpieczny. I teraz, proszę Państwa, co myśmy zrobili? Z tego opisu wynika, że w miejsce drzewostanu złożonego z brzozy i sosny wprowadziliśmy buka, dęba i jodłę. Tutaj mamy 40% tej powierzchni w tej chwili zajmuje dąb w wieku 20 lat. 50% tej powierzchni w tej chwili zajmuje buk w wieku 8 lat i 10% zajmuje jodła w wieku 10 lat. Czyli las nie zniknął. Tam już doszło do takiej przemiany pokoleń, ale wyobraźcie sobie, co będzie za lat 15-20. Będziemy mieć tam drzewostan o wysokości 15-20 metrów w tym fragmencie lasu. Czyli w ten sposób zapewniliśmy trwałość lasu, zamieniając gatunki mniej wartościowe na gatunki bardziej wartościowe i lepiej dostosowane do siedliska. Teraz, proszę Państwa, co tu jeszcze istotne. W ramach tych cięć zostawiliśmy, przy wschodnim skraju lasu, taką grupę dębów około 110-letnich, których pnie są pokryte pięknie bluszczami. Taki element krajobrazowy, taka grupa starodrzewia nigdy nie zostanie wycięta. Została po to, żeby była świadkiem, jak wyglądają stare drzewa, jak wyglądały i nadal wyglądają w tym fragmencie lasu. A więc zarzucanie nam na tym portalu, Lasy i Obywatele, że las został wycięty, jest nie do końca prawdą, bo tam mamy las, tylko że młody. Tam jest jeden problem, mianowicie nie mamy w tej chwili zapotrzebowania wśród okolicznych mieszkańców za bardzo na drewno małowymiarowe, na tak zwaną gałęziówkę i zostały tam takie stosy gałęzi. One z czasem znikną, natomiast sam las wygląda tak, jak to było zaplanowane. I tu jeszcze jest taki rysunek, to też pewnie nie będzie za dobrze widać, ale popatrzcie, jak to ortofotomapa pokazała przed wykonaniem cięć. Popatrzcie, jakie były etapy postępowania, żeby uzyskać pokrycie tymi gatunkami. Myśmy rozpoczęli przebudowę tego drzewostanu w roku 2006. Wtedy wycięliśmy 40% powierzchni, usunęliśmy tam drzewa z takich tak zwanych gniazd, czyli takich kolistych powierzchni i tam posadziliśmy sadzonki dębu, które teraz mają już 20 lat. Prawie 20 lat. One były sadzone jako dwulatki w roku 2007. Potem w 2017 roku pomiędzy nimi przerzedziliśmy pozostały drzewostan i pod przerzedzoną osłoną górnego drzewostanu posadziliśmy na 50% powierzchni sadzonki buka, który teraz ma 8 lat i jodły, która teraz ma 10 lat. Co jeszcze zostało do wykonania? Pielęgnacja tego, co tam posadziliśmy i co tam urosło i zabezpieczanie przed szkodami. I ten drzewostan będzie rósł i za lat 100-120 będzie stanowił ładny starodrzew, w tym fragmencie drzewostanu. I drugi przykład, ta północna część tutaj, tam jest taki rozległy, dziewięciohektarowy fragment



drzewostanu, w którym jest napisane na mapie lasy i obywatele, przeznaczony do wycinki w roku 2025. Tutaj jest nawet zaznaczone 2025. I napisane jest, że w drzewostanie do usunięcia jest 40% drzew na całej powierzchni. Myśmy zabieg już wykonali, ja tam byłem z panem wójtem kilka dni temu. Jest przerzedzenie w fragmencie drzewostanu, ale tylko w jednym fragmencie, a na podstawie powierzchni nadal drzewostan jaki rósł tak rośnie. To jest drzewostan sosna 97 lat, jednowiekowa na całej powierzchni. Co to oznacza? Jeżeli mamy na tych 9 hektarach wszędzie sosnę w wieku 97 lat, to znaczy, że tam kiedyś został wykonany zręb zupełny, a konkretnie w połowie lat 20, albo była to powierzchnia zalesiona. Tego nie wiem, jak było. Czy to była rola zalesiona, czy to był las, który został wycięty cięciem zupełnym. I na tej powierzchni 9 hektarów posadzono uprawę sosnową. Bo inaczej byśmy nie mieli takiego wyglądu i takiej struktury drzewostanu jak teraz. Czyli pochodzenie drzewostanu jest całkowicie sztuczne. Monokultura sosnowa nie jest korzystna dla środowiska. Wobec czego też będziemy starali się sukcesywnie i powoli przebudowywać do bardziej złożonego składu gatunkowego. Jak na razie zrobiliśmy tam tylko w 2018 roku podsadzenie na 80 arach bukiem, a w tym roku, trzy tygodnie temu zrobiliśmy lekkie odślonięcie tych odnowień i tyle. Nie został las wycięty, tak jak zaznaczone jest na tej mapie, że na czerwono cały ten fragment jest zaznaczony. To ktoś, kto patrzy i nie zna tego lasu, to rany boskie, zniknął cały las albo zniknie. Nie, on nadal tam jest, my w nim gospodarujemy, my mamy zapewnić jego trwałość. Las Michałowicki jest bardzo uczęszczany. Tam chodzą ludzie z psami. Ja też mam psy, też tam bywam czasem. Nie tylko jako nadleśniczy, ale jako członek naszej społeczności. Ja nie widzę żadnego zagrożenia dla tego lasu. Od razu uprzedzam, że w tym roku będą jeszcze cięcia w Lesie Małomińskim. Będziemy informować na bieżąco, jak będziecie chcieli Państwo uzyskać informacje co do szczegółów. I tam będzie podobna filozofia postępowania, jaką przedstawiłem tutaj w odniesieniu do tych dwóch fragmentów lasu, jakie dotyczą Lasu Michałowickiego. To myślę, że tyle. Nie będę Państwa dłużej męczył, bo i tak zająłem bardzo dużo czasu, ale myślę, że temat jest wart uwagi i myślę, że dzisiejsze spotkanie powinno być początkiem pewnej tradycji, to znaczy chciałbym, abyśmy się spotykali częściej, także doraźnie, jeśli wyjdzie jakiś problem. Ja zawsze jestem chętny do udzielenia wyjaśnień i do wzajemnej komunikacji. Jeżeli są pytania serdecznie zapraszam, jak nie ma to bardzo dziękuję.

**Przewodnicząca Rady:** Prelekcja była może i długa, ale bardzo ciekawa i myślę, że bardzo potrzebna, ponieważ temat jest żywo tutaj u nas na terenie gminy komentowany. Także jeszcze raz dziękujemy bardzo za przybliżenie tego tematu i przedstawienie nam takich podstawowych informacji na temat lasów na terenie naszej gminy.

Rozpoczęto dyskusję:

**Radna E. Dyląg:** W jakiej cenie jest metr sześcienny drzewa?

**Nadleśniczy:** to zależy od tego, jakie drewno, ale średnia cena to jest około 270 zł za metr sześcienny. Są takie sortymenty, raz do roku jest taka sprzedaż, tak zwana sprzedaż submisyjna,



gdzie sprzedaje się drewno cenne, czyli na przykład takie, które ma bardzo ciekawy układ słojów i ono jest używane do jakiejś tam galanterii drzewnej, produkcji fajek albo coś takiego to takie ceny mogą dochodzić nawet do 10-12 tysięcy złotych za metr sześcienny. Ale nie u nas, bo my takiego drewna nie mamy po prostu. Nie mamy na naszym terenie. U nas maksymalne ceny to jest 2,5 tysiąca za metr sześcienny, ale tego drewna cennego. Natomiast przeciętna cena drewna to jest około 270 złotych, opał około 170 złotych. A gałęziówka około 22 złotych chyba za metr przestrzenny w tym przypadku. Tak się kształtują te ceny.

**Wójt Gminy:** my tutaj z panem Nadleśniczym mamy okazję spotykać się w miarę oczywiście potrzeb, ale Tutaj ta akurat sytuacja, która pojawiła się na przestrzeni publicznej wymagała głębszej rozmowy. Jak pewnie wiecie, też spotykałem się z przedstawicielami dyrekcji lasów. Natomiast tutaj pan leśniczy, ja dziękuję, bo przedstawił tak naprawdę całą, pełną informację, praktycznie pełną informację dotyczącą tej problematyki. Może tylko jeszcze nie wybrzmiało tam to, czy jest możliwość, że lasy dokonują cięć i sprzedają grunty. Bo ja też starałem się podjąć dyskusję na forum, gdzie uważam, że to jest niemożliwe. Znam ten las od urodzenia, bo stąd pochodzę. Wiem, że tak naprawdę były też sadzone różnego rodzaju brzozy na terenach prywatnych. Natomiast ciężko się rozmawia z mieszkańcami, którzy właśnie stawiają te tezy i tak naprawdę szukają argumentów na ich potwierdzenie. Czy istnieje taka możliwość, żebyście dokonywali cięć i sprzedawali takie działki, pomijając tą właśnie siódemkę, o której pan nadleśniczy wspominał, to wiemy z czego to wynika, ale żeby można było później wykonywać jakiegokolwiek inwestycje np. deweloperskie.

**Nadleśniczy:** Bardzo często spotykamy się z taką reakcją, jak robimy nowe nasadzenia. Jeżeli chcemy posadzić dąb, który jest światłolubny musi zostać wycięty w miarę kwadrat. Więc trzeba sosny usunąć i wprowadzić ten dąb na powierzchnię miarę kwadratowej, ale to nie są duże powierzchnie. Mogą być Państwo spokojni Lasy Państwowe nie mogą być sprzedawane

**Radny M. Podymkiewicz:** Chciałbym też podziękować za tę możliwość wysłuchania tej prelekcji na temat gospodarki leśnej z zapartym tchem słuchałem naprawdę dużo, mnóstwo przydatnych informacji i faktycznie myślę, że gdyby te informacje bardziej trafiały do przekazu publicznego, byłyby z pewnością dla mieszkańców niezwykle cenną wiedzą. Natomiast ja korzystając jeszcze z okazji, że tu Pan Nadleśniczy jest obecny, to tam brakło w tej prezentacji jak przeglądałem jednej informacji, to też ja pozwolę sobie uzupełnić może trochę. Tu za sprawą również pana Nadleśniczego jest proces wspierania straży pożarnych również jeśli chodzi o dofinansowanie do różnego sprzętu, który mógłby posłużyć właśnie w obronie lasów przed pożarami. Tu jednostki z terenu gminy Michałowice zabiegają o dotację. Wiem, że to Nadleśnictwo udziela. Również moja jednostka z Więclawic też była beneficjentem często różnych takich wniosków, które składaliśmy. One zawsze się spotykały ze zrozumieniem. My już tu Panu kiedyś składaliśmy podziękowania,



ale publicznie w imieniu wszystkich jednostek, które uzyskują taką pomoc ze strony nadleśnictwa raz jeszcze tutaj serdecznie dziękuję.

**Radny B. Tochowicz:** Również dziękuję za tą prezentację, która myślę, że jest bardzo potrzebna dla nas radnych, sołtysów, również mieszkańców, którzy mieli ostatnio dużo wątpliwości czy pytań, może nie wątpliwości, ale pytań dotyczących tej wycinki ostatnio prowadzonej na terenie naszych lasów, znajdującej się na terenie naszej gminy. I tak sobie tutaj porównałem te dane, które były w zeszłym roku i które są planowane na ten rok, jeśli chodzi o pozyskanie drewna. I myślę, że to wynika też z tego, że w zeszłym roku to było to prawie 500 metrów sześciennych, tak? A w tym roku jest planowane trzy razy więcej. Także tutaj myślę, że też te obawy mogą z tego wynikać. Natomiast sobie tak porównywałem gminę Iwanowice. To też również gmina Iwanowice też w tym roku wzrost w porównaniu do poprzedniego roku drugie tyle. Natomiast największe takie skupiska lasów jak Książ Wielki czy Trzyciąż, tak patrzyłem, to są na podobnym poziomie. Natomiast Kocmyrzów-Luborzyca, gmina sąsiednia, spadek o połowę, na ten rok jest planowany, o połowę mniejszy pozyskanie drewna to myślę, że to jest związane z tym, co Pan Nadleśniczy mówił. Może mnie Pan Nadleśniczy tutaj jakby sprostuje też, moją wypowiedź, jeśli się mylę, że tutaj u nas na tym terenie właśnie mamy dużo takich gatunków jak sosna, m.in. modrzew i wiąz, a tak jak porównywałem sobie te dane w poprzednim roku, to było mniej tych pozyskań tych gatunków drzew przeprowadzonych. Czy to z tego też może wynikać ewentualnie?

**Nadleśniczy:** Ja wam przedstawiałem, jakie gatunki dominują. Natomiast najważniejszy jest ten cel, który mamy zapewnić ludziom, czyli użytkowy lasu. Bo każde cięcie, jakie mamy zaplanowane, niezależnie od tego, czy ono będzie dotyczyć modrzewia, czy ono będzie dotyczyć innego gatunku zawsze ma wynikać z pewnych potrzeb lasu. Zasada jest taka, że my przystępujemy do cięć odnowieniowych, czyli do tej wymiany pokoleń wtedy, gdy możliwości przyrostowe drzewostanu są już w pełni wykorzystane.

*Dalsza dyskusja na temat zabiegów wykonywanych w lasach.*

**Radny B. Tochowicz:** Czy Nadleśnictwo mogło by utworzyć jakieś ścieżki edukacyjne w Lesie Michałowickim, z których mogły by korzystać dzieci z przedszkola? Mam również pytanie czy była by możliwość żeby Nadleśnictwo na naszych dożynkach w Michałowicach było obecne dzięki czemu mieszkańcy mogli by rozwiać swoje obawy co do działań na terenie lasów?

**Nadleśniczy:** Wszystko się wiąże z pieniędzmi. Podam Wam pewien przykład. Nowa wiata, taka podwójna, tu postawiliśmy w lesie Gorzczańskim, na kolanie edukacyjne, w bardzo drobnym standardzie, łącznie z upowszechnieniem, kosztowało około 160 tysięcy złotych. Aby budować obiekty edukacyjne albo turystyczne, to musimy mieć na to środki, prawda? My te środki wypracowujemy. Jak długo będziemy w stanie wypracowywać środki ze sprzedaży drewna tak długo będziemy w stanie takie inicjatywy zapewnić. To jest ważne, że to też jest jeden z celów,



który staramy się spełniać. Tym niemniej, odpowiem tak, pewnie w każdym lesie nie ustawimy wiaty edukacyjno-informacyjnej, bo pewnie nas po pierwsze na to nie będzie starczy, a po drugie zmierzamy raczej do tego kierunku związanego z naturalnością. My na przykład teraz demontujemy kosze na śmieci. Dlatego, że gdzie był kosz na śmieci, od razu wokół była kupka śmieci. Preferujemy podejście co przyniosłeś do lasu to z tym wyjdź. Jeśli chodzi o dożynki to, jak najbardziej tak, proszę o pismo w tej sprawie abyśmy mogli przede wszystkim zapewnić siły ludzkie.

**Przewodnicząca Rady:** Myślę, że na pewno już może pan się czuć zaproszony. Na pewno wystosujemy takie pismo, zaproszenie oficjalne także.

**Radna A. Szydłowska:** chciałam podziękować Nadleśniczemu za tak rzeczowe przedstawienie charakterystyki naszych lasów i również podziękować za to, że Pan tak, że tak powiem, z dużym zaangażowaniem podszedł do kwestii tego fragmentu tej ścieżki rowerowej, który mam nadzieję stanie się też częścią Szlaku Świętego Jakuba, bo o tym też rozmawialiśmy. A jeszcze chciałam tylko wspomnieć o tym, o czym pan tutaj nie powiedział, że my jako szkoły z terenu gminy Michałowice korzystamy z bazy, która znajduje się na terenie Nadleśnictwa Miechów, bo często w ostatnich latach byliśmy na warsztatach przyrodniczych. Tam pan Mateusz Albrecht nas przyjmował i za to też bardzo dziękuję, bo to naprawdę duża wartość dodana dla dzieci.

**Zarządzono 5 minut przerwy w obradach.**

**Po wznowieniu obrad Przewodnicząca przeszła do pkt. 5 porządku.**

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

*Głos zabrała Sekretarz UG Pani Anna Tarko*

W dniu 19 maja br. Do Rady Gminy wpłynęła skarga na funkcjonowanie GOPS jako instytucji udzielającej pomocy niepełnosprawnym oraz ich rodzinom. Zgodnie z właściwością skarga została przekazana do komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem dokonania analizy i wydania opinii. Na posiedzeniu komisji, które odbyło się w dniu dzisiejszym wice dyrektor GOPS złożył bardzo szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie.

**Radna A. Szewczyk:** tak jak Pani Sekretarz wspomniała komisja na dzisiejszym posiedzeniu szczegółowo zapoznała się z tematem i jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

### **Wyniki głosowania komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

ZASADNĄ: 0, BEZZASADNĄ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZASADNĄ (0)

BEZZASADNĄ (5)



Elżbieta Cielecka, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/121/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Elżbieta Cielecka, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Basoń-Nowak

BRAK GŁOSU (1)

Eleonora Dyląg

NIEOBECNI (0)

**6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

*Głos zabrała Sekretarz UG Pani Anna Tarko*

Uchwała dotyczy petycji, która 13 marca wpłynęła do Rady Gminy Michałowice, autorem petycji jest ogólnopolskie zrzeszenie sędziów „AEQUITAS”. Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Gminy o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Petycja przekazana została zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która w dniu dzisiejszym odbyła posiedzenie.

**Radna A. Szewczyk:** na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji członkowie komisji zwrócili uwagę, że , że organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyrażnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji. Biorąc powyższe pod uwagę członkowie komisji jednogłośnie uznali petycję z bezzasadną.



**Wyniki głosowania komisji Skarg, Wniosków i Petycji:**

ZASADNĄ: 0, BEZZASADNĄ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZASADNĄ (0)

BEZZASADNĄ (5)

Elżbieta Cielecka, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/122/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (1)

Eleonora Dyląg

**7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie pomiędzy gminami Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Liszki, Michałowice, Mogilany, Świątniki Górne, Wielka Wieś i Zabierzów porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia i udzielenia zamówienia na dostawę energii elektrycznej w latach 2026-2027.**

*Głos zabrał Zastępca Wójta Pan Jarosław Sadowski*

Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie pomiędzy dziewięcioma gminami z terenu powiatu krakowskiego, w tym Gminy Michałowice w sprawie wspólnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę energii elektrycznej na lata 2026-2027. Od lat z gminami wymienionymi w tytule uchwały tworzymy grupę zakupową i przeprowadzamy wspólny przetarg na dostawę energii elektrycznej. To pozwala nam na osiągnięcie lepszych cen niż gdybyśmy sami zamawiali tą energię. W tej chwili ten przetarg już będzie ogłaszany, żeby jak najlepsze ceny na kolejne dwa lata otrzymać.

Rozpoczęto dyskusję

**Wyniki głosowania komisji Budżetu i Finansów**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**



ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/123/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie pomiędzy gminami Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Liszki, Michałowice, Mogilany, Świątniki Górne, Wielka Wieś i Zabierzów porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia i udzielenia zamówienia na dostawę energii elektrycznej w latach 2026-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**8. Podjęcie uchwały nr XVI/124/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Michałowice realizacji zadania drogowego należącego do właściwości Powiatu Krakowskiego i udzielenia pomocy rzeczowej.**

*Głos zabrał Zastępca Wójta Pan Jarosław Sadowski*

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie przejęcia przez gminę Michałowice realizacji zadania drogowego należącego do właściwości powiatu krakowskiego. Uchwała dotyczy ulicy Jaworowej w Wilczkowicach na odcinku od ulicy Smolnej do ulicy Zielona Dolina. Uchwała jest odpowiedzią na wniosek do inicjatyw samorządowych, który gmina Michałowice złożyła w tamtym roku do powiatu krakowskiego. Wniosek został zaakceptowany i w wyniku porozumienia, które zawrzemy, Gmina będzie projektowała przebudowę tej drogi polegającą na budowie chodnika, poszerzeniu drogi i prawdopodobnie też przebudowie mostu w Wilczkowicach. Tu jeszcze nie mamy warunków dokładnych od zarządcy drogi. Zadanie w tej chwili jest oszacowane na około 200 tysięcy złotych. Ono zostanie poniesione w ciągu najbliższych trzech lat, ponieważ jest przewidziane na lata 2025 do 2027. Te koszty projektowania zostaną poniesione przez gminę Michałowice. Natomiast rozliczone będą w proporcjach 50% na 50% podczas już realizacji inwestycyjnej tego zadania w latach kolejnych.



Rozpoczęto dyskusję

**Wyniki głosowania komisji Budżetu i Finansów**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

**Wyniki głosowania komisji Rozwoju i Inwestycji**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (1)

Aneta Szydłowska

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/124/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Michałowice realizacji zadania drogowego należącego do właściwości Powiatu Krakowskiego i udzielenia pomocy rzeczowej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**9. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostek OSP z terenu Gminy Michałowice.**

*Głos zabrał Wójt Gminy Pan Daniel Gajoch*

Chciałbym Was prosić o podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostek OSP z terenu naszej gminy. To jest odpowiedź na wnioski poszczególnych jednostek na różnego rodzaju spotkaniach walnych, gdzie zwracano uwagę na ograniczone możliwości wkładów własnych w pojawiających się możliwościach dotacyjnych. My oczywiście wspomagamy jednostki OSP, piszemy projekty,



jeżeli pojawiają się takie możliwości ze strony samorządu, czy to z Urzędu Marszałkowskiego, czy innych źródeł. Natomiast stowarzyszenia też mogą składać takie wnioski i myślę, że jest to dobry sposób na szybsze wyposażenie czy uzupełnienie ewentualnych jeszcze braków. Propozycja 10 tys. zł nie oznacza jednorazowych wypłat tych środków. My proponujemy składanie wniosków i po uzyskaniu dotacji, w zależności od jej wysokości, do 10 tys. zł jako wkładu własnego OSP może wnioskować do różnych organów, otrzymywać dwa, trzy, pięć tysięcy złotych i my każdorazowo ten wkład własny w zależności od wysokości uzyskanej dotacji będziemy zapewniać.

Rozpoczęto dyskusję

**Radny M. Podymkiewicz:** Panie Wójcie, Pan jest obecny na naszych zebraniach zarządu gminnego, stąd tutaj ma okazję Pan wysłuchać też tych naszych potrzeb, które wynikają z potrzeby doposażenia jednostek w niezbędny sprzęt, który oczywiście też się stale zużywa, też obserwujemy coraz większą ilość interwencji do różnych zdarzeń, więc tego sprzętu potrzeba coraz więcej. Stąd korzystamy z różnych form pozyskiwania. Są to fundusze sołeckie, czy też właśnie zewnętrzne organizacje, wojewódzki fundusz ochrony środowiska, starostwo powiatowe, czy Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy. Dlatego te kwoty przeznaczymy właśnie na dołożenie. Jeżeli chodzi o opinię Komisji Inwestycyjnej, to na pięciu członków cztery osoby głosowały za pozytywnym zaopiniowaniem. Ja ze względu na pełnienie funkcji komendanta gminnego i naczelnika OSP Więclawice nie poddałem się głosowaniu.

#### **Wyniki głosowania komisji Budżetu i Finansów**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

#### **Wyniki głosowania komisji Rozwoju i Inwestycji**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyłączenia z głosowania:**

Maciej Podymkiewicz

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Podymkiewicz

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/125/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie dotacji dla jednostek OSP z terenu Gminy Michałowice.



### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### **Wyłączenia z głosowania:**

Maciej Podymkiewicz

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Podymkiewicz

NIEOBECNI (0)

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.**

*Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Agata Krzyżak- Szota*

Chciałam zgłosić zarówno do zmian w budżecie, jak i wieloletniej prognozie finansowej poprawki wynikające również m.in. z poprzednich uchwał. I omówię obydwie te zmiany już z autopoprawką. W budżecie gminy na rok 2025 zmieniamy dochody o kwotę 164,554,12.

Wydatki budżetu gminy o kwotę 528,890,23. Źródłem pokrycia powstającego deficytu są środki ze szczególnych ustaw pochodzące z 2024 roku oraz w ramach wolnych środków z 2024.

Zmieniliśmy przychody budżetu w łącznej kwocie 14 118 694,16. Rozchody budżetu nie uległy zmianie. Dokonujemy zmian wynikających w załącznikach związanych z środkami alkoholowymi i ośrodkami pochodzących z opłat w wysokości 50% z opakowań do 300 ml. Teraz jest prawie 120 tysięcy przeznaczonych na międzysektorową politykę społeczną. Oprócz tego dostosowujemy przedsięwzięcia w ramach funduszy sołeckich, środki z przeciwdziałania COVID-19, na VAT od gazu dla gospodarstw domowych oraz w zakresie dotacyjnym również wprowadzone zostały te 70 tysięcy oraz dotacja dla miasta Krakowa na transport 110 tysięcy. Wprowadziliśmy również nowe zadania Park and Ride w Więclawicach, w Raciborowicach oraz zabezpieczyliśmy środki związane z otrzymaniem dofinansowania w ramach świetlicy. Jest to świetlica w Książniczkach. A także środki na kompostowniki dla mieszkańców. Oprócz tego pozostałe zmiany wiążą się ze zmianami wynikających z poprzednich uchwał. W zakresie zmian wieloletniej prognozie



finansowej wprowadziliśmy nowe zadania na lata 2025-2028. Zadanie te będzie realizowane przez jednostki oświatowe z terenu naszej gminy. Jest to asystent ucznia z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole. Budowę Park& Ride w Raciborowicach i Więclawicach Starych oraz przebudowę drogi powiatowej nr 251K w miejscowości Wilczkowice. Dokonaliśmy niezbędnych zmian w zadaniach takich jak umowa z miastek Kraków na świadczenie usług w zakresie transportu zbiorowego, zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym na terenie gminy Michałowice możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, budowa parkingu w miejscowości Raciborowice i Więclawice w zakresie środków niekwalifikowanych. Są to wszystkie zmiany.

Rozpoczęto dyskusję

**Przewodnicząca Rady:** Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekty uchwał

**Wyniki głosowania komisji Budżetu i Finansów**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

**Radny M. Podymkiewicz:** Komisja Rozwoju i Inwestycji była za przyjęciem poprawek oraz uchwał

**Wyniki głosowania komisji Rozwoju i Inwestycji**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Marek Kozłowski, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie poprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/126/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2025 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr IX/83/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2025 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały nr XVI/127/2025 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2025-2051.

**Wyniki głosowania**



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Piotr Patecki, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**12. Dyskusja wolne wnioski.**

**Radny B. Tochowicz:** Ja chciałem pogratulować Radzie Rodziców ze Szkoły Podstawowej w Michałowicach za zorganizowanie jak co roku pikniku z okazji Dnia Dziecka. Gratuluję organizacji, zaangażowania, wszystkich rodziców, nauczycieli, którzy mieli swój duży i niepodważalny wkład w organizację tego wydarzenia, jak również Centrum Kultury i Promocji w Michałowicach. Dziękuję również za objęcie patronatem tej imprezy przez pana wójta, Daniela Gajocha. Widać, że ta impreza z roku na rok się rozrasta, brakuje każdego roku jakichś artykułów spożywczych, które się rozchodzą w mgnieniu oka można powiedzieć. Także jest perspektywa bardzo rozwojowa i jeszcze jakby zwiększająca rozmach tej imprezy. Natomiast chciałem zapytać w związku również z tym, bo jeżeli widzimy, że ta impreza się nam rozrasta, jest coraz więcej osób zaangażowanych, chętnych i również tak samo występujących artystów na scenie i biorących udział w różnych aktywnościach poza sceną. Na jakim etapie jesteśmy z umową odnośnie dzierżawy pod powiększenie park and ride w Michałowicach? Czy już coś wiemy w tym temacie? Mamy jakąś informację od Kurii? I też, czy ten projekt tutaj Centrum Michałowic. Miałem przyjemność z panem wójtem ostatnio rozmawiać w tym temacie. Słyszałem, że projekt jest udoskonalany, można powiedzieć. Są nanoszone poprawki pewne dotyczące infrastruktury przede wszystkim pieszej. Także chciałem też tutaj powziąć informację na jakim tu jesteśmy etapie bo ten parking tutaj, który mamy teraz tak można powiedzieć troszkę na dziko, tu poniżej Urzędu Gminy będzie wtedy zlikwidowany. Czy to jakoś będzie też współkorelowało nam z powiększeniem tego parkingu nad kościołem.

**Wójt Gminy:** Nawiązując krótko do pikniku, oczywiście wydarzenie z roku na rok przyciągające coraz większą część naszych mieszkańców z terenu całej naszej gminy. Dobra okazja, żeby porozmawiać z mieszkańcami, może np. z panem radnym w przyszłym roku byśmy kiełbaski smażyli, więc tych informacji może by nam przybywało więcej. Moglibyśmy też od siebie coś przekazywać. Co do samego miejsca, rzeczywiście nie jest ono zbyt szczęśliwe, ale jedyne jakie posiadamy. Dlatego staramy się powiększyć. Przygotowaliśmy niezbędne dokumenty do



podpisania umowy z kurią. Czekamy. Trwają procedury w kurii. Wszystkie niezbędne informacje, jakie były, zostały przekazane. Projekt umowy został przedstawiony. Mieliśmy wstępną deklarację, że zostanie to podpisane w maju. Jeszcze nie wróciło. Natomiast wszystkie podstawowe kwestie są już dogadane. Oczywiście musimy to w jakiś sposób skorelować z działaniami dotyczące rozbudowy czy budowy takiego naszego centrum. Wiecie, bo tablica jest. Projekt już był przygotowywany za poprzedniej kadencji przez poprzedniego wójta. Natomiast został w tym projekcie jednak ten parking w części. I uznaliśmy, żeby ta przestrzeń była większa. Widzimy po tym samym wydarzeniu, że możemy to lepiej wykorzystać. Zmieniamy troszeczkę, przesuwamy i chcemy dokonać takich zmian w zakresie przede wszystkim właśnie bezpieczeństwa czy dodatkowej ścieżki umożliwiającej bezpieczniejsze dojście od E7 w kierunku też Urzędu Gminy. W tym momencie jesteśmy po rozmowach z projektantami, którzy już przygotowywali tą dokumentację i po naniesionych zmianach będziemy przedstawiać Państwu dokładne informacje, bo będzie się to wiązało z określonymi dodatkowymi środkami, które będziemy musieli zabezpieczyć na tą dokumentację. Musi najpierw powstać oczywiście parking, bo tutaj w tym miejscu dzień w dzień zostawia około 30 mieszkańców niejednokrotnie samochody. Jest to jednak znaczące miejsce, gdzie te samochody można zaparkować. Nie chciałbym, żeby te nasze projekty i plany związane z tą infrastrukturą zaburzyły obecne funkcjonowanie parkingów tutaj wokół szkoły i terenu gminy. W najbliższym czasie podamy już szczegółową informację. Jeżeli tylko umowa zostanie podpisana prześlemy informację. Jak dogramy szczegóły dotyczące tego terenu rekreacyjnego też otrzymacie takie informacje. Natomiast bazujemy na dokumentacji, która już była opracowywana za poprzedniej kadencji.

**Radny B. Tochowicz:** Oczywiście chciałem również pogratulować pierwszego jakby takiego eventu KGW Kurnik w Michałowicach. Stoisko tutaj panie miały na pikniku z okazji Dnia Dziecka i cieszyło się ogromnym zainteresowaniem. Także wszystko też się również zakończyło i myślę, że to jest dobra miara tego, jak to koło jest tutaj też potrzebne na naszym terenie.

**Przewodnicząca Rady:** Tak, rzeczywiście potwierdzam, to był nasz debiut. Przygotowały tutaj panie z naszego koła gospodyń wiejskich, kurnik, same smakołyki dla dzieci. Chociaż największym zainteresowaniem cieszyła się wata cukrowa. Ale bardzo się cieszymy, że Rada Rodziców zaproponowała nam współpracę. To był szczytny cel. Wszystkie pieniądze, które zebrałyśmy podczas pikniku Dnia Dziecka zostały przekazane na szkołę w Michałowicach. Wpłynęło do nas pismo wczoraj, będziecie mieć Państwo wysłane na maila. Ja tylko powiem, że takie pismo wpłynęło z klubu seniora Zawsze Młodzi z Młodziejowic w sprawie opłat. Ja tylko nadmienię, że takie pismo wpłynęło i będziemy rozmawiać i przedstawimy to pismo po zapoznaniu na następnej sesji. Ponieważ radni jeszcze nie zdążyli się zapoznać, bo to jest świeże pismo.

**Wójt Gminy:** chciałbym się krótko odnieść do tematu, który został poruszony na ostatniej sesji dotyczył zmian w planie zagospodarowania przestrzennego i tutaj informacji podawanej przez



radną Anetę Szydłowską co do samego procedowania planu. Ja wówczas wspomniałem, że nie ma moich współpracowników, którzy mogliby się do tego odnieść. Mnie trudno pewne rzeczy po raz kolejny tłumaczyć i może to robię w niewłaściwy sposób, więc będę chciał się tutaj wspomóc. Natomiast nie chciałbym, żebyście odnosili wrażenie, że robimy coś niezgodnie z procedurami, z przepisami. Planowanie przestrzeni jest wyrazem partycypacji społecznej. Wnioski staramy się uwzględnić, podchodząc racjonalnie do zagospodarowania terenu. Musicie sobie zdawać sprawę, że my obecnie mamy mnóstwo terenów budowlanych niewykorzystanych. Mamy duże problemy, składamy wnioski zgodnie. Staramy się pomagać mieszkańcom, uwzględniać wnioski. Dostajemy negatywne opinie, już pomijając poszczególne organy, ale w Ministerstwie Rolnictwa. Wójt w tym przypadku nie może nic zrobić. Są procedury związane z planowaniem przestrzennym. Wszyscy mają prawo wносить swoje uwagi, ale też jest procedura w postaci zarządzenia, w jaki sposób się do tych uwag odnosimy. Wszystkie zmiany, czy bieżący plan i zmiany są zamieszczane na stronie internetowej, są na PIP-ie. Ja rozumiem, że może ktoś mieć problem z dotarciem do tych informacji, ale tutaj mamy Moi współpracownicy bardzo chętnie każdemu pomogą. Po prostu wystarczy przyjść i zapytać. Do tych informacji wtedy dużo łatwiej wszyscy mogą dotrzeć. Jeżeli są jakieś wątpliwości, zadać pytania. Na takie pytanie na pewno otrzymają odpowiedź. Aneta Szydłowska wspomniała o ostatniej sesji, że nie dostała odpowiedzi, więc jest z nami pani kierownik. Jeżeli są jakieś wątpliwości, to ja bym bardzo prosił teraz na ten temat zabrać głos, zadać te pytania, które odpowiedzi pani radna nie otrzymała. I też będziemy tutaj wszyscy wiedzieć, czego ten problem dotyczy. Ja tylko jeszcze wspomnę o procedowaniu planu Północ przy okazji dyskusji na temat Centrum Logistycznego. Powrócę do informacji, jakie pojawiały się co do samej procedury, czy do ukrywania proponowanych zmian. Wówczas zwracam uwagę na to, że to jest początek. Te wszystkie informacje zostaną przekazane mieszkańcom w odpowiednim momencie. Upłynęło prawie pół roku. I my dokonaliśmy zmian. Było kolejne wystawienie. W międzyczasie odbywały się sesje, spotkania. Byli zapraszani mieszkańcy. Spotkaliśmy się z tymi mieszkańcami w trakcie komisji. Były ogłaszane kolejne wystawienia. Nikt nie może nam zarzucić tego, że nie informowaliśmy. Właśnie informowaliśmy po to, żeby każdy mieszkańca mógł przyjść. Tak samo mogą przyjść radni w swoich prywatnych sprawach, ale także oczywiście w sprawach społecznych mogą zadać pytanie planistom, mogą zadać pytania moim współpracownikom, mogą w międzyczasie te informacje uzupełnić w innym dniu roboczym i z pewnością nikt niczego nie będzie ukrywał. To naprawdę trwało długo i staraliśmy się wszystko przygotować tak, żeby to było czytelne. Wiecie, że ja sam przygotowywałem artykuł do gazetki tak, żeby mieszkańcy poznali nasze plany, żeby nie było co do nich żadnych wątpliwości. Teraz jesteśmy na etapie procedowania Planu Południe, który uwzględnia m.in. teren Młodziejowic, więc tak naprawdę będziemy o tym dyskutować jeszcze. Natomiast południe jest wystawiony po raz drugi. Będziemy chcieli podjąć uchwałę na kolejnej sesji. Tak, żebyśmy ten temat zamknęli. Dlatego chcę sprowokować tę dyskusję. żeby jeżeli radni jeszcze jakiegokolwiek mają wątpliwości, mogli się zastanowić i żebyśmy mieli jeszcze czas na



rozmowy do kolejnej sesji. Także bardzo proszę, jeżeli są te wątpliwości, to jest to na pewno dobry moment, żeby teraz radna Aneta Szydłowska też nimi się podzieliła.

**Radna A. Szydłowska:** pewnie pamiętacie, natomiast tutaj Pani kierownik nie było ostatnio na spotkaniu. Pan Wójt podjął temat dotyczący przekształcenia działki numer 172 w Młodziejowicach należącej do spółdzielni kółek rolniczych. Ponieważ w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego działka ta została przekształcona w wyłożonym planie, zaproponowane zostały usługi komunalne. To mocno zaniepokoiło mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy w okolicy posiadają działki. I w związku z tym zadałam pytanie Panu Wójtowi dotyczące tego, jakie plany ma gmina dotyczące tej nieruchomości. To jest nieruchomość prywatna. A przekształcenie działki w usługi komunalne zazwyczaj jest wykonywane na terenach należących do gminy. Ten teren nie należy do naszej gminy. Działka została zaproponowana jako usługi komunalne. Dodam tylko, że działka znajduje się na terenie Dłubiańskiego Parku Krajobrazowego. To nie jest otulina, to jest teren Dłubiańskiego Parku Krajobrazowego. Tutaj dzisiaj bardzo dużo mówiliśmy na temat lasów. Działka przylega bezpośrednio do lasu, także jest obszarem cennym pod względem przyrodniczym. Wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego, co tutaj co podkreślał również Pan Nadleśniczy, że tereny lasów na terenie naszej gminy to są tereny tak naprawdę, które będą pełnić funkcję społeczną w przyszłości. I my zdajemy sobie sprawę z tego, że plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który będzie funkcjonował w najbliższych latach, ale tak naprawdę skutki podejmowanych decyzji dzisiaj będą miały znaczenie w przyszłości za 10-15 lat. A doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że usługi komunalne to specyficzne usługi. Tutaj w mediach społecznościowych pojawiły się obawy dotyczące tego, że w tym miejscu może zostać wybudowana oczyszczalnia, oczywiście przepompownia, różne inne elementy infrastruktury komunalnej. I ja mam pytanie do pani kierownik, jakie są plany gminy w związku z tą działką?

**Wójt Gminy:** Mam wrażenie, że chodziło o zapisy same planu, odnośnie samych inwestycji to ja już to starałem się wytłumaczyć. Po pierwsze faktycznie działka nie należy do nas. Rozmawialiśmy o tym, że już za poprzedniej kadencji były plany zamiany działek i wykorzystania tego terenu w części tej działki pod stację zlewną. I tutaj o tym rozmawialiśmy. Wszyscy chyba byli tego świadomi za poprzedniej kadencji i teraz. Mówiłem też, że w międzyczasie dokonaliśmy prac modernizacyjnych stacji zlewnej. Tutaj przecież radny Adam Jurek już za poprzedniej kadencji walczył. Zwracał uwagę na to, że są uciążliwe zapachy ze stacji zlewnej. Razem jeździliśmy, dokumentowaliśmy i staraliśmy się podejmować takie działania, które miałyby służyć poprawie tej całej sytuacji. W tym momencie wydaje mi się, że jesteśmy na dobrej drodze i nie ma konieczności zmiany lokalizacji tej stacji zlewnej. Ale bardzo dobrze tutaj Pani radna zwróciła uwagę na to, że to, o czym teraz zadecydujemy, może posłużyć mieszkańcom za 10, 15, może 20 lat. Może nie będziemy już tutaj pracować w samorządzie. Natomiast nasze działania muszą mieć określoną podwalinę. Na ostatniej sesji dowiedziałem się, że radna Aneta



Szydłowska była przeciwna budowie PSZOK w tamtym miejscu. Czy ktoś sobie wyobraża sytuację, żeby tego PSZOK-a nie było? Czy my mamy jakieś głosy negatywne dotyczące PSZOK-a? Czy mieszkańcy przychodzą, zgłaszają nam, że ten PSZOK jest uciążliwy? W tym momencie technologia wykonania tego typu inwestycji jest nieporównywalna z tą, jaka była 20 czy 30 lat temu. W tej chwili wszyscy dbają o ochronę środowiska. Tu mówimy o parkach. Nie ma możliwości, żeby budować infrastrukturę, która będzie uciążliwa dla mieszkańców. Wytlumaczę zasadność naszych prac. Może się okazać, że stacja zlewna ulegnie jakiejś awarii. Będą duże problemy z tą stacją zlewną i będziemy musieli szukać jakichś lokalizacji. To jest miejsce przy lesie, ale nie ma ograniczeń na tego typu usługi. Wiecie, że jest to niezabudowany teren, więc nie ma problemu z głosami mieszkańców, jeżeli chodzi o uciążliwość mieszkania tam w tej strefie. Jest tam dwóch czy trzech właścicieli działek przylegających, którzy mają obawy o to, że te nieruchomości stracą na wartości. To są tereny zielone. Parki nam zwracają uwagę, żeby to zostały tereny zielone. W trakcie procedowania też dostają negatywne opinie czy Urzędu Marszałkowskiego, czy ministra, jeżeli chodzi o przekwalifikowanie. Trzeba sobie zdawać sprawę, że mieszkaniówka tam po prostu nie powstanie. Nie rozmawiamy o mieszkańcach, którzy mają obawy na uciążliwość samych inwestycji, bo na nas mieszkańcy nie przychodzą. Pojawiają się głosy pojedyncze osób w social mediach. To nie prowokuje żadnej dyskusji. Ostatnia dyskusja skupiła się na naszych rozmowach tutaj na sesji o kompetencjach wójta czy kompetencjach radnych. A nie dotyczyła ona samych problemów, czy ewentualnie problemów dotyczących tej strefy w Młodziejowicach. Teraz wydaje mi się, że możemy spokojnie spróbować zaproponować do tego planu właśnie w ramach tych partycypacji i obaw, że mieszkańcy mający te nieruchomości stracą. Rozumiem, że Radna Szydłowska jest zainteresowana tym, bo sama tam posiada te nieruchomości. Ale możemy zaproponować strefę usługową. Czyli rzeczywiście strefa komunalna, strefa usługowa mogłaby wspólnie funkcjonować. I nie byłoby to z obawą, że ktoś się tam wybuduje jak na mieszkaniówce. I nagle zwróci uwagę, uciążliwość, że działalność czy funkcjonowanie ewentualnie podmiotu gospodarującego na tym terenie może być w jakikolwiek sposób uciążliwa dla mieszkańców. Planujemy tam budowę tej ścieżki rowerowej. Mieszkańcy korzystają już w tym momencie z tego lasu w celach turystycznych. Jak jest w lesie, z lasów korzystamy raczej w momencie, gdy on jest zielony. Są liście, wchodzimy do tego lasu. My nie widzimy, co jest na zewnątrz. My korzystamy z tego lasu w środku, a nie na zewnątrz. Jadąc rowerem przejeżdżamy koło terenu. Jak przejeżdżamy koło PSZOK-u, dalej będziemy przejeżdżać koło PSZOK-u. Jakością naszych usług powinno być to, żebyśmy zadbali, żeby przedsiębiorstwo miało dobrą drogę dojazdową, żeby były szczelne węże, żeby nie wydzielaly się żadne zapachy. Jak jeździecie na PSZOK, tam jest praktycznie jeden pracownik w ciągu dnia. Wydaje mi się, że na jedną osobę, która przyjmuje tych klientów, która pomaga tym klientom, bo niejednokrotnie widzę tę osobę pomagającą mieszkańcom za każdym razem. Przyjeżdżają też kobiety, które nie dają sobie rady tak same. Utrzymanie tego w takim porządku uważam za bardzo dobrą pracę naszych pracowników. Podnoszenie jakości powinno być naszym celem, a nie ograniczanie



możliwości. W tym momencie nie mamy nic do zaproponowania. Nie mamy dodatkowych miejsc, gdzie mielibyśmy tego typu infrastrukturę zlokalizować. Dlatego musimy patrzeć perspektywicznie. Perspektywicznie to jest oczywiście, że teren nie jest nasz, natomiast też musimy zdawać sobie sprawę, że to jest SKR, to jest przedsiębiorca, który prowadzi działalność na naszym terenie. Który też usługi podobne może prowadzić i ten teren może właściwie wykorzystywać. Więc myślę, że to jest też warte uwagi. A w perspektywie przyszłości, gdybyśmy mogli nabyć tą działkę, myślę, że to byłoby z korzyścią dla samorządu. Tylko i wyłącznie z korzyścią dla samorządu. Dlatego będę mocno was, radnych, namawiał do tego i przekonywał, żebyśmy dokonali tych zmian. Natomiast pewnie proponujemy właśnie taką strefę usługową, czyli terenów usługowych, Mam nadzieję, że w tym przypadku moglibyśmy liczyć na pozytywne rozpatrzenie. Wtedy nie będzie obaw straty nieruchomości i obaw związanych z ewentualnym powstaniem mieszkalnictwa, któremu miałyby szkodzić ta bieżąca infrastruktura. To tyle co do samej własności planów. Natomiast ja chciałbym jasno podkreślić i też zwrócić uwagę na to, że moi współpracownicy udzielają dokładnych informacji. Procedura jest jasna. Tutaj nikt niczego nie ukrywa. Tutaj spotykamy się też po to, żebyśmy mogli o tym rozmawiać. Także bardzo Was proszę, że jeżeli są pytania, są wątpliwości do tych procedur, to jest to moment, gdzie te pytania można zadać. Jest pani kierownik, która też jest planistą i jest pani prawnik, która może potwierdzić to, co powiedziałem.

**Radna A. Szydłowska:** Panie Wójcie, oczywiście na ostatniej sesji Rady Gminy zaniepokoiło mnie to, że Pan Wójt powiedział, że Gmina nie ma żadnych planów wobec tej działki. Dzisiaj Pan mówi, że już jakieś tam plany są, że być może będziemy mieć mało miejsca tam, gdzie znajduje się PSZOK i trzeba będzie to rozbudować. Więc tak naprawdę potwierdził Pan to, o czym ja wcześniej mówiłam i jakie miałam obawy, że tak naprawdę dojdzie do rozbudowy tego terenu. To po pierwsze. Druga kwestia. Panie Wójcie, ja mam pytanie, czy Pan podpisał umowę przedwstępną z SKR-em i jest Pan przekonany, że SKR sprzedaje naszej gminie ten teren? Bo Pan Wójt mówi o tym, że proponujemy jako gmina te tereny, które tam się znajdują dookoła na tereny usługowe. Będziemy to rozbudowywać i tak dalej. Ja mam pytanie do tego planu, bo my uchwalamy plan teraz. Będziemy uchwalać plan ogólny w najbliższym czasie, natomiast prawda jest taka, że my mówimy o tym planie. Ta działka zostanie przekształcona teraz i to będzie się wiązało z pewnymi konsekwencjami na przyszłość, tak jak powiedziałam. Nie teraz, ale za 10-15 lat. Ja mam pytanie, czy Pan Wójt jest przekonany, że Spółdzielnia Kółek Rolniczych sprzedaje ten teren naszej gminie i że będzie on do wykorzystania przez nas. Poza tym powiem tak, oczywiście, że procedura jest jasna. Skorzystałam z wszystkich możliwych uwarunkowań tej procedury. Po pierwsze złożyłam 7 stycznia uwagi do planu, które rozpatruje Pan Wójt osobiście. I tutaj mówiłam o tym, że Pan Wójt nie odniósł się do tej kwestii, nie odpowiedział mi w zakresie pytań dotyczących tej działki. To po pierwsze. Druga kwestia jest taka, że jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, został wyłożony do 7 stycznia, były uwagi. Te uwagi nie



zostały w żaden sposób uwzględnione, nie dostałam odpowiedzi, stąd moje obawy. Teraz było spotkanie z paniami planistkami i z panem kierownikiem, który był jeszcze wcześniej, zanim nowa pani kierownik się pojawiła w Urzędzie Gminy, w związku z czym ja byłam na tym spotkaniu, rozmawiałam i nie dostałam żadnej informacji rzetelnej. Dlatego pytam Pana Wójta, jaka jest konieczność dokonywania tego przekształcenia teraz, skoro nie jesteśmy właścicielami tej działki. Przypuszczam, że nie mamy pewności, że Spółdzielnia Kołek Rolniczych tą działkę sprzeda akurat gminie Michałowice. I kolejna kwestia jest taka, tak jak sam Pan powiedział, są to tereny zielone, więc te tereny zielone mają zdecydowanie mniejszą wartość, natomiast działka przekształcona w usługi komunalne będzie miała większą wartość, w związku z czym my jako gmina Michałowice, jeśli będziemy chcieli nabyć tą działkę, będziemy musieli ponieść wyższe koszty.

**Kierownik Referatu IK:** Ja może odniosę się nie do pytania skierowanego do Pana Wójta, tylko do procedury i do rozstrzygnięcia wniosków. Odnośnie wniosków, o których pani mówi, złożonych na początku stycznia, zarządzeniem Wójta 28 stycznia, które jest numer 9/2025 z dnia 28 stycznia 2025 roku, wszystkie uwagi zostały rozpatrzone w sposób pozytywny bądź negatywny, jest to opublikowane na stronie internetowej w zakładce planowanie przestrzenne. Odnośnik jest do BIP-u. Można sobie dokładnie rozczytać wszystkie uwagi. Każda jedna uwaga została rozpatrzona. Każdy się z nas pochylił nad tymi uwagami. Natomiast jest to rozpatrzenie, jest ono opublikowane. Zatem odnośnie pierwszej części wystąpienia Pani radnej, to muszę niestety powiedzieć, że one są rozpatrzone. Jeżeli chodzi o procedurę rozpatrywania uwag w procedurach planistycznych, wnioski składane do planu miejscowego są traktowane nie jako wnioski w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego, tylko są to wnioski traktowane z ustawy jako sugestie do sposobu planowania przyszłego rozwoju gminy. Zatem one nie dostają odpowiedzi pisemnych. Zresztą proszę mi wierzyć, jeśli tych wniosków jest kilkaset, a nawet w granicach tysiąca, to choćby nie wiem ile ludzi tu pracowało, to my nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na wszystkie. Zatem one są rozpatrywane grupowo, rejestrowane, w tabelach składane i publikowana jest odpowiedź później na BIP.

**Radna A. Szydłowska:** Ale przyzna Pani, że to jest szczególna sytuacja. Ja nie pytam o pozostałe wnioski. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że wniosków jest bardzo dużo, wszystkich mieszkańców. Natomiast ja pytam o jedną konkretną działkę, która ma duże znaczenie z punktu widzenia społecznego. Jest to teren nienależący do gminy Michałowice i jest to szczególny rodzaj przekształcenia, bo nie jest to przekształcenie w działkę budowlaną czy w działkę usługową, tak jak tutaj Pan Wójt mówił, tylko w usługi komunalne. To jest szczególny rodzaj usług, który wiąże się ze specyficznymi uciążliwościami. W związku z czym mieszkańcy tutaj podnoszą jeszcze kwestię taką, że tak naprawdę przekształcanie tego terenu w usługi komunalne pozostaje w sprzeczności z uchwałą dotyczącą parków krajobrazowych, gdzie tam wyraźnie znajduje się zapis dotyczący tego, że nie powinno to mieć szczególnego oddziaływania na środowisko. Skoro my



przekształcamy, dlatego pytałam Pana Wójta, jakie mamy plany dotyczące tej nieruchomości, bo skoro mamy jakieś plany, to też mamy świadomość tego, jakie będzie to miało oddziaływanie na najbliższe środowisko. Dzisiaj półtorej godziny rozmawialiśmy na temat tego, że gmina Michałowice jest jedną z najmniej zalesionych gmin i że te tereny są cenne pod względem przyrodniczym. Dlatego ja pytam i mieszkańcy pytają, jakie będzie to miało oddziaływanie. Oczywiście, jeśli nie wiemy, to moje pytanie brzmi, dlaczego dokonujemy takiej zmiany już teraz? Dlaczego się tak bardzo spieszymy z tą zmianą?

**Kierownik Referatu IK:** Jeżeli chodzi o plany, sposób wykorzystania, to ja na ten temat nic nie powiem, ponieważ nie mam takiej wiedzy. To tylko Pan Wójt może zabrać głos w tym zakresie. Natomiast miało miejsce wyłożenie. Jutro kończy się okres składania wniosków. Można złożyć uwagi do planu Południe do 16 czerwca. Więc macie Państwo czas, wszyscy mają czas, nie tylko mieszkańcy, ale wszyscy, którzy mają ochotę wziąć udział w tej procedurze mogą złożyć uwagi. Uwagi będą rozpatrywane. Bo taki jest nasz obowiązek. Rozpatrywanie tych uwag będzie opublikowane, bo jest to informacja jawna. Natomiast jeżeli chodzi o uzgodnienia, o których Pani wspomniała wcześniej, to przed wyłożeniem tych wszystkich dokumentów, zarówno części rysunkowej, jak i tekstowej, mieliśmy obowiązek uzgodnić. Opinie mamy pozytywne wszystkich 40 instytucji, które nam opiniują ten plan. Zatem z takim sposobem zagospodarowania, planowanym sposobem przekształcenia, więc w tym momencie ten dokument nie stoi w sprzeczności z żadnymi ustaleniami i nie dostaliśmy żadnej negatywnej opinii z instytucji, które nam opiniują te dokumenty.

**Radna A. Szydłowska:** Ja tylko chciałam powiedzieć, Pani kierownik, że myśmy już ostatnio poruszali tą kwestię dotyczącą tego, że nie było negatywnej opinii z parków krajobrazowych. Moi mieszkańcy pofatygowali się i byli w parkach krajobrazowych, żeby dopytać o kwestię tej konkretnej działki, bo to budzi jednak bardzo duże zainteresowanie. Pan wicedyrektor odpowiedział, że jeśli gmina przekształca teren w usługi komunalne, to parki krajobrazowe tego nie negują, ponieważ gmina wie jakie ma plany wobec tej działki i w związku z czym przekształca ten teren dla dobra mieszkańców. Dlatego zadałam to pytanie Panu Wójtowi, jaki jest cel przekształcenia tej działki konkretnie, jakie gmina ma plany wobec tej działki. Natomiast, tak jak mówię, Pan Wójt nie odpowiedział mi na to i ja pytam po raz kolejny, jaki jest konkretny cel. Pan Wójt mówi, że nie ma pomysłu na tą działkę. Ostatnio pan Wójt powiedział na sesji Rady Gminy, że SKR składa tam odpady, prowadzi działalność i że te odpady, które tam się znajdują, od wielu lat tam są składowane. I nie wiem, wybrzmiało to tak, jakby pan Wójt chciał w pewien sposób zalegalizować te odpady, które się tam znajdują. Teraz ja mam pytanie, czy myśląc tym samym tokiem, czy jest pomysł na przykład na przekształcenie stawów w Maślomiaciej, które są zasypane przez prywatną firmę. I teraz jest takie pytanie, czy gdyby doszło do przekształcenia tej działki w Maślomiaciej pod usługi komunalne, to też by to rozwiązało problem w Pana odczuciu? Bo to tak trochę zabrzmiało, że Pan Wójt nie ma pomysłu dla dobra mieszkańców, działka



zostaje przekształcona w usługi komunalne. Wiemy o tym, jakie to niesie konsekwencje na najbliższe 10, 15, 20 lat, gdyby powstało, nie wiem, oczyszczalnia ścieków czy przepompownia, a tutaj po prostu w Masłomiańcej jest też taka sytuacja. Przekształcenie tego terenu doprowadziłoby do podobnej sytuacji, do zalegalizowania w pewnym sensie procederu.

**Wójt Gminy:** Na ostatniej sesji wspominałem o odpadach w kontekście anonimowych zgłoszeń dotyczących gromadzenia odpadów na tej działce. W takim kontekście gmina prowadzi postępowanie i wyda odpowiednie decyzje w takim kontekście niezalegalizowania, bo tu się przeinacza w ogóle moje wypowiedzi, tylko wyraźnie wspominałem o postępowaniach. I gmina prowadzi takie postępowanie i to postępowanie zakończy się decyzją. Niezależnie od zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Odpowiem ostatni raz, jeżeli jeszcze pozostali radni też mają jakieś wątpliwości, bo wydaje mi się, że chyba już wystarczająco od zeszłej sesji starałem się to wytłumaczyć. Na ostatniej sesji powiedziałem, że nie ma planów. Dzisiaj słysząc, że pani radna Aneta Szydłowska jasno stwierdza, że to są decyzje na 15 czy 10 czy 15 lat, to powiedziałem tak. To musimy mieć taką świadomość, skoro mamy tam lokalizację tego typu infrastruktury. Kiedy poprzedniej kadencji, też poprzedni wójt już nad tym się zastanawiał, bo wiedział, że mogą być jakieś problemy. Myślał o tym i rozmawiał z SKR. Nie mamy żadnych umów. Ja z nimi nie prowadzę rozmów na ten temat. Natomiast ten podmiot też prowadzi usługi, którym ten teren będzie z pewnością sprzyjał. Jeżeli nie ma wątpliwości co do pozostałych osób, co do przekwalifikowania tego terenu, a rozumiem, że są to jednostki, które są skupione wokół tego terenu, to taka propozycja została wam przedstawiona. Po to, żebyśmy byli w przyszłości bezpieczni. Nie możemy budować na naszym terenie oczyszczalni, mamy ograniczone możliwości spuszczenia nieczystości na tej przepompowni. Natomiast mieszkańców i ścieków nam przybywa. Mamy problemy ze spuszczeniem nieczystości czy z kolektorem, który obecnie funkcjonuje w oparciu o infrastrukturę Zielonek. Moje obawy są duże. Jeżeli pojawiają się awarie, to dotyczyć one będą wszystkich naszych mieszkańców. My musimy działać zapobiegawczo, patrzeć perspektywicznie. Natomiast ten teren jest niezabudowany i z pewnością nie ma tam żadnego oddziaływania negatywnego na środowisko, bo to nie tego typu infrastruktura oddziałuje negatywnie na środowisko. Ja rozumiem, że można coś powiedzieć, puścić to do opinii publicznej i zaczynać na ten temat dyskusję. Działka komunalna może służyć celom rzeczywiście kanalizacyjnym, jeżeli taka potrzeba by pewnie zaistniała. My w tym momencie takich planów nie mamy. Skupiamy się tylko na zmianie tego zagospodarowania przestrzennego. A co do odpadów, po raz kolejny mówię. Gmina prowadzi postępowanie, bo dokonano zgłoszenia anonimowego. Zazwyczaj na anonimowe zgłoszenia nie reagujemy. Ale w tym przypadku rzeczywiście dotyczy to bardzo wrażliwego tematu, jakim jest właśnie gromadzenie odpadów. Mamy doświadczenie ze stawami w Masłomiańcej. Wiemy, ile to pracy później wymaga, jeżeli od samego początku byśmy to zaniedbali. Więc my nie zaniedbujemy. Od razu po prostu działamy.



**Radna A. Szydłowska:** Panie Wójcie, a co się stanie, jeśli SKN sprzeda tą działkę firmie Miki, która zajmuje się przetwarzaniem i gromadzeniem odpadów? I wtedy, jeśli pojawią się protesty mieszkańców, to wtedy będziemy mieć dopiero problem tak naprawdę.

**Wójt Gminy:** Czy nasz plan dopuszcza możliwość przetwarzania odpadów?

**Kierownik Referatu IK:** Nie dopuszcza. Natomiast wiecie Państwo jedna bardzo ważna rzecz, jeśli chodzi o usługi tego typu, które są zaproponowane w planie. Zakres oddziaływania, zagospodarowania danej działki, sposobu jej użytkowania ma się zamknąć w granicach tej działki. I proszę mi wierzyć, że kto jak kto, ale gmina to pierwsza będzie tego pilnowała na swoich bądź też terenach z możliwością użytkowania przez siebie. Zatem ja myślę, że nie ma co na przyszłość wychodzić tak daleko i bać się tego typu inwestycji. Myślę, że to jest raczej cel społeczny i komunalny taki, który ma zapewnić bezpieczeństwo dla tych terenów. I tak jak mówię, nie spodziewam się. Poza tym nie ma możliwości na tę chwilę przetwarzania odpadów tego typu, nie na takiej działce i nie w tym miejscu bo by to było niezgodnie z miejscowym planem.

**Radna A. Szydłowska:** absolutnie się z tym nie zgadzam. Tak jak mówimy, działka jest na terenie Dłubiańskiego Parku Krajobrazowego. Zdaję sobie sprawę z tego, że pozostali radni w tym względzie nie będą się sprzeciwiać, ponieważ tak naprawdę tego typu PSZOK czy usługi komunalne w żadnej miejscowości nie są mile widziane. W związku z czym, oczywiście to jest kwestia dotycząca terenu, z którego ja pochodzę, mieszkańców Młodziejowic i mieszkańców Książniczek. I tutaj tak naprawdę mówimy o tym, że w perspektywie czasu dojdzie do rozbudowania tej infrastruktury komunalnej, a my się temu sprzeciwiamy jako mieszkańcy tego terenu i nie zgadzamy się z tym absolutnie, że to tak ma powstać. Ja mam pytanie do pana Wójta skoro to nie ma żadnego oddziaływania, no to są też tereny przylegające do lasu w Michałowicach. Czy Pan byłby skłonny, żeby tam kolejny PSZOK albo przekształcić działkę w usługi komunalne? Bo to tak naprawdę, wie pan, mówimy o cennym terenie przyrodniczym, mówimy, że jest niezamieszkały, mamy mało takich terenów i próbujemy przekształcić ten teren w usługi komunalne i mówimy, że to absolutnie się zamknie w terenie działki, że będzie pachniało tylko na terenie działki i nigdzie dookoła nie będzie żadnego oddziaływania. Jest to oczywiście dla mnie absurd.

**Wójt Gminy:** Słuchajcie, bo tak to nie rzeczywiście możemy dyskutować. Teren przy lesie Michałowickim, tak rozmawialiśmy o tym, jest praktycznie zamieszkały. Ja już mówiłem, podawałem przykład właśnie terenu w Młodziejowicach. Chyba to jest podstawa różnica między terenem w Młodziejowicach i Michałowicach. Teren w ten Młodziejowicach jest właśnie nie zabudowany, natomiast jakby teren w Michałowicach i nie tylko w Michałowicach, to samo byłoby przy lesie w Masłomiącej, innych terenach, gdzie jest zabudowane nie mamy takiego miejsca na infrastrukturę i zmianę tej lokalizacji. Powstała ta lokalizacja zarówno PSZOK, jak i



stacji zlewnej. My musimy skupić uwagę na tym, żeby zadbać, odpowiednio modernizować i nie powodować właśnie jakichś negatywnych skutków odczuwalnych dla mieszkańców. To nam się w ostatnim czasie udaje. Udaje nam się, bo nie ma żadnych dyskusji, żeby działa się tam coś złego, negatywnego. Mam nadzieję, że w tym kierunku będziemy to rozwijać. Ja naprawdę już nie jestem więcej w stanie dodać do dyskusji.

**Radna A. Szydłowska:** Skoro teraz te tereny są terenami zielonymi i ich wartość jest niska, to po przekształceniu w usługi komunalne wartość tej nieruchomości wzrasta. Czy Pan ma świadomość tego jako gospodarz gminy?

**Wójt Gminy:** Tak. Wydaje mi się, że jeżeli będzie możliwość jakiejś zabudowy, to właściciel działki musi mieć możliwości i określony cel, czyli możliwości przede wszystkim inwestycyjne. Dlatego wspomniałem, że proponujemy, skoro nie ma możliwości przekształcenia dla mieszkańców otaczających tą działkę na mieszkaniówkę, , bo już to było po raz kolejny procedowane, to proponujemy w planie ogólnym strefę usługową. To będzie zmiana teraz w planach ogólnych, już nie będzie MNU, nie będzie mieszkaniowo-usługowych, tylko albo będzie mieszkaniowa, albo będzie usługowa. Więc proponujemy dla tych mieszkańców, którym też wzrosną te nieruchomości, usługową, bo tereny na pewno usługowe w tym miejscu, mogą funkcjonować. Wszyscy mogą z tego korzystać.

**Radna A. Szydłowska:** Pan Wójt mówi o tym, że możemy proponować. Z moich informacji mieszkańcy już składali wnioski o przekształcenie w tereny usługowe i parki krajobrazowe nie wyrażają zgody, w związku z czym powiedzieć mieszkańcom, że proponujemy, jest moim zdaniem daleko idące. Natomiast mam jeszcze pytanie, korzystając z okazji, że rozmawiamy o planie i mam tutaj panią. Chciałam zapytać o drogę gminną nr 346, która w Młodziejowicach została w planie poszerzona do pewnej odległości, tam została zrobiona zatoka, a później trzy działki zostały bez poszerzenia. I pytałam Panię Planistki w tym względzie, dlaczego tak się stało i dlaczego tutaj ta droga nie została poszerzona na całej długości. I teraz chciałam zapytać Panią, czy Pani ma jakąś wiedzę w tym zakresie. Bo do tego też została złożona moja uwaga do planu w tym zakresie.

**Kierownik Referatu IK:** zapoznałam się z tym terenem i z uwagami, z tym sposobem rozstrzygnięcia też. Natomiast trudno jest mi cokolwiek powiedzieć o sposobie rozstrzygnięcia, bo jak sama Pani wie, niestety mnie jeszcze tutaj u Państwa nie było. Także mogę przejść do porządku dziennego nad tym rozstrzygnięciem ewentualnie.

**Radna A. Szydłowska:** To ja mam pytanie do Pana Wójty, bo Pan Wójt wszystkie uwagi z tego, co wiem, analizował. Proszę mi powiedzieć, jak wygląda kwestia tej drogi gminnej i jak to się stało, że 50 metrów drogi nie zostało poszerzonej na tym odcinku. I chciałam jeszcze dodać, że tam znajduje się nasza gminna działka i ta działka została bez dojazdu.



**Wójt Gminy:** Nie, ja nie znam tego tematu. Jeżeli była działka gminna, to pewnie chcielibyśmy do niej zabezpieczyć drogę. Musimy to po prostu sprawdzić.

**Radna A. Szydłowska:** mam jeszcze pytanie od mieszkańców ulicy Legionowej dotyczące przejazdu wozu asenizacyjnego należącego do wodociągów Michałowice. Czy on został wyłączony, jeśli chodzi o możliwość przejazdu ulicą Legionową, czy powinien jeździć objazdem, bo mieszkańcy bardzo narzekają, że ten wóz cały czas przejeżdża ulicą Legionową. A ulica Legionowa jest wąska. Pan wójt zapewniał, że to będzie tylko strefa dla mieszkańców. Natomiast wóz asenizacyjny, ja sama mijałam go jadąc na sesję o godzinie 12, jeździ ulicą Legionową notorycznie. Mieszkańcy mówią, że jest to bardzo dla nich uciążliwe.

**Wójt Gminy:** To musimy sprawdzić, bo akurat nie ma teraz Pana Prezesa. Rozumiem, że wóz asenizacyjny, która opróżnia ścieki mieszkańcom, teraz przeszkadza, więc sprawdzimy, czy rzeczywiście jest jakieś problem. Sprawdzę czy rzeczywiście ma stosowne zgody, żeby nasz wóz asenizacyjny jeździł i mógł wywozić mieszkańcom ścieki.

**Radny M. Podymkiewicz:** Chciałbym się zwrócić z prośbą o ponowne naprawienie fragmentu ulicy Świętej Jadwigi przy szkole. Są tam kolejne wyrwy. Ta ulica już była naprawiana tak doraźnie wiele razy. Natomiast faktycznie odwożąc dzieci, tam rodzice jeżdżą po strasznych dziurach, ten stan się pogarsza. Ja tu kiedyś dostałem takie zapewnienie, że jak już inwestycja ruszy, jeśli chodzi o działania przy szkole, to kompleksowo jakoś to będzie wykonane. Natomiast faktycznie ta nawierzchnia na chwilę obecną coraz gorzej wygląda. Stąd bardzo bym prosił, aby można było te dziury w jakiś tam sposób naprawić, żeby jeszcze do rozpoczęcia inwestycji ta droga była przejezdna. Jeżeli już jestem przy temacie szkoły i jej otoczenia, to chciałbym prosić o zaktualizowanie informacji na temat tego, co się dzieje w temacie rozbudowy szkoły, czy od ostatniego momentu, kiedy rozmawialiśmy, czy wiadomo, na jakim etapie jest ta sprawa w temacie rozbudowy nowej hali i adaptacji pomieszczeń na rzecz powstania sal lekcyjnych. A jeszcze tylko tak w ramach może bardziej komunikatu. Chciałbym Państwu powiedzieć, że jako zarząd gminny również Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Michałowice przeprowadziliśmy po raz pierwszy takie mistrzostwa związane z ratownictwem medycznym. Wszystkie jednostki gminne odpowiedziały na wezwanie. Tam były takie konkurencje do zaliczenia. Pokazuje to, że ta tematyka jest bliska strażakom i myślę, że w dobie różnych wyzwań, które się pojawiają, widzimy też w domenie publicznej dużo niepokojących rzeczy, jakiegoś przejawy agresji, sytuacje nagłe. Jest tego bardzo dużo, dużo się tego dzieje i zaczyna się dziać też u nas w zakresie wezwań właśnie związanych z ratownictwem medycznym. Dlatego też będę tutaj zachęcał Pana Wójta i myślę, że Państwa radnych też do tego, żeby te obszary związane z ratownictwem jeszcze wzmacniać. Pierwszym tutaj etapem jest dzisiejsza uchwała w sprawie przyznania dotacji. Natomiast myślę, że działania, które możemy podjąć w zakresie aktywizacji społeczeństwa do nauki, również pierwszej pomocy czy propagowanie tego w szkołach to jest



coś, co myślę, że systemowo Urząd Gminy dobrze gdyby też jeszcze pomógł mocniej wzmacniać. I tu dzięki temu rozwiniemy taką naszą sieć bezpieczeństwa gminy.

**Zastępca Wójta:** Pani dyrektor szkoły w Więclawicach jako zarządca terenu podpisała umowę z firmą projektową na opracowanie projektu funkcjonalno-użytkowego tej nowej hali w Więclawicach i połączenia jej z istniejącym budynkiem i ten program PEW ma być przygotowany do końca lipca. Będziemy go na pewno prezentować i konsultować.

**Radny B. Tochowicz:** Ja korzystając z tego, że sesja jest transmitowana chciałem serdecznie zaapelować do wszystkich mieszkańców gminy Michałowice o udział w najbliższych wyborach prezydenckich.

**Radna A. Szydłowska:** Ja jeszcze chciałam na koniec gorąco podziękować w imieniu całej społeczności szkolnej za tak silne i takie zaangażowanie naprawdę wszystkich organizacji, zarówno Rady Rodziców, Kół Gospodyń, Centrum Kultury i Promocji, tutaj Urzędu Gminy w organizację tego pikniku. Bardzo serdecznie dziękujemy i mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy jeszcze silniejsi i zwarci w organizacji tego wydarzenia. Także serdecznie dziękuję w imieniu całej społeczności szkolnej.

### **13. Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pani Przewodnicząca Rady Gminy Michałowice zamknęła XVI Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 29 maja 2025 r.

Przewodnicząca

Rady Gminy Michałowice

Przygotował: Agnieszka Ciaranek