



Rada Gminy Michałowice

Protokół nr III/2024

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła zgromadzonych na Sali obrad o uczczenie minutą ciszy zmarłego Tadeusza Raźnego, który pełnił funkcję Radnego Gminy Michałowice w latach 1990-1998.

III Sesja w dniu 24 czerwca 2024

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2024 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:20 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków

Obecni:

1. Beata Basoń-Nowak
2. Elżbieta Cielecka
3. Eleonora Dyląg
4. Katarzyna Dyląg
5. Adam Jurek
6. Grażyna Koziół
7. Marek Kozłowski
8. Ewa Krawczyk
9. Maciej Podymkiewicz
10. Beata Skorupa
11. Aleksandra Szewczyk
12. Aneta Szydłowska
13. Bartosz Tochowicz
14. Radosław Żemło

1. Otwarcie sesji.

Na wstępie Przewodnicząca przypomniała, że zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym, obrady są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie przywitała przybyłych na posiedzenie.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszyscy Radni otrzymali porządek obrad.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Następnie rozpoczęła głosowanie dotyczące przyjęcia wyświetlonego porządku obrad.



Głosowano w sprawie

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

3. Zatwierdzenie protokołu z II Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z II Sesji Rady Gminy Michałowice, był do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosiła o ewentualne zgłoszenie uwag do tego protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie

Zatwierdzenie protokołu z II Sesji Rady Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Michałowice.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Anna Tarko.

Obowiązek przygotowania raportu o stanie gminy wynika z przepisów polskiego prawa, a konkretnie z ustawy o samorządzie gminnym. Nowelizacja tej ustawy weszła w życie już w 2018 roku i wtedy to



wprowadzono obowiązek sporządzania corocznego raportu o stanie gminy przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Zgodnie z przepisem artykułu 28 AA za przygotowanie raportu jest odpowiedzialny wójt i jest zobowiązany do przygotowania raportu o stanie gminy za rok poprzedni. Taki raport został złożony na Państwa ręce, także podany do publicznej wiadomości w ustawowym terminie, czyli do 31 maja. Zakres raportu obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady, a także budżetu obywatelskiego. Raport jest także przedmiotem debaty na sesji Rady, w której mogą uczestniczyć mieszkańcy i także mieszkańcy mogą zabierać głos w debacie oczywiście po uprzednim tego zgłoszeniu. Po zakończeniu debaty nad raportem Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uzyskanie wotum zaufania jest bowiem warunkiem koniecznym do dalszego pełnienia funkcji przez wójta. Tak w zasadzie są cztery główne cele. Po pierwsze, zwiększenie przejrzystości, czyli dostarczenie mieszkańcom szczegółowych informacji o stanie gminy oraz o działaniach, jakie były podejmowane przez władzę. Aktywizacja obywatelska, czyli umożliwienie mieszkańcom udziału w debacie na temat funkcjonowania gminy. Kontrola społeczna, czyli umożliwienie mieszkańcom i radnym monitorowania pracy wójta i realizacji gminnych strategii oraz programów. Czwarty cel to wzmocnienie odpowiedzialności. Wójt poprzez prezentację raportu i udział w debacie ponosi bezpośrednią odpowiedzialność przed radą i mieszkańcami gminy. Można podsumować w kilku zdaniach ten dokument. Raport o stanie gminy jest istotnym narzędziem w demokratycznym zarządzaniu jednostkami samorządu terytorialnego. Wprowadzenie tego obowiązku ma na celu zapewnienie większej transparentności działań władz lokalnych oraz wzmocnienie dialogu pomiędzy mieszkańcami a samorządem. Raport o stanie gminy Michałowice za 2023 rok został opracowany zgodnie z uchwałą Rady Gminy, która została podjęta już w 2018 roku, która zawierała szczegółowe wymogi dotyczące tego dokumentu. Raport został opracowany w oparciu o materiały źródłowe referatów Urzędu Gminy Michałowice, gminnych jednostek organizacyjnych i innych instytucji. Najnowszy raport o stanie gminy Michałowice, jaki został przedłożony mieszkańcom oraz Radzie jest podsumowaniem działalności samorządu w poprzednim roku. Tak naprawdę to już jest szósty dokument tego rodzaju przygotowany zgodnie z wymogami ustawy. Raport o stanie gminy za rok 2023 składa się z trzech części. W pierwszej części zawarte są informacje dotyczące obsady personalnej stanowiska wójta, jego zastępcy, sekretarza oraz skarbnika. W tej części również zawarte są informacje dotyczące urzędu gminy czy gminnych jednostek organizacyjnych. Druga część natomiast już informuje o zadaniach i kompetencjach wójta, jakie wynikają z ustaw i wydawanych na ich podstawie aktów, w tym także uchwał Rady Gminy. Informacje te są pogrupowane według zadań gminy, jakie są wymienione w artykule siódmym ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast w części trzeciej uwzględnione są akty planowania, czyli polityki, strategie, programy i plany, w których procesie realizacji brał udział wójt wraz z danymi dotyczącymi realizacji, w tym także wydatkami, jakie zostały w tym zakresie poniesione. Analiza danych zawartych w niniejszym raporcie jest zestawieniem najważniejszych informacji o samorządzie. Pozwala uzyskać wgląd w sytuację społeczną, gospodarczą i ekonomiczną gminy Michałowice. Przedłożony Państwu dokument z całą pewnością jest okazją do lepszego poznania



lokalnego samorządu oraz inspiracją do dyskusji o naszej gminie i o kierunkach jej rozwoju. Ponieważ raport został przedłożony Państwu już dosyć dawno, myślę, że wszyscy szczegółowo zapoznali się z tym dokumentem. Ja tylko chciałabym Państwu tak naprawdę w kilku zdaniach przedstawić, jak gmina Michałowice prezentowała się w liczbach w porównaniu z rokiem 2022. Z takich ogólnych informacji to wynika, że powierzchnia gminy nie uległa zmianie, natomiast zmianie uległa liczba mieszkańców. I w porównaniu z rokiem 22 zameldowało się 261 mieszkańców. Oczywiście mamy tego świadomość, że na terenie gminy Michałowice mieszkańców jest więcej, ale niestety to jest bolączka wielu gmin, jak wszystkie osoby namówić, zachęcić do zameldowania się na terenie gminy, w której zamieszkują. Średni wiek mieszkańców nieznacznie uległ zmianie o jeden punkt procentowy i jest on mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa małopolskiego. Podobnie jak w roku 2022 zarejestrowano 339 zameldowań, natomiast wymeldowało się 99 osób, odnotowano dodatni przyrost naturalnych ludności. Jeżeli chodzi o wskaźniki obciążenia demograficznego, to ludność w wieku nieprodukcyjnym kształtowała się na poziomie porównywalnym z rokiem poprzednim, to jest 65,4. W wieku produkcyjnym nieznacznie wzrosła o 0,4 punkta. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi oraz odsetek osób w wieku 65 plus praktycznie utrzymuje się na tym samym poziomie. Co może być ciekawe, w gminie Michałowice na koniec października, bo te dane mamy tutaj z GUS-u, było pracujących wszystkich mieszkańców 5682 osoby z przewagą dla mężczyzn. Szacunkowa stopa bezrobocia wyniosła 4,4%, a przeciętne miesięczne wynagrodzenie w zeszłym roku wyniosło 6386 zł i to są dane według stanu na koniec roku. Odnotowano wzrost, jeżeli chodzi o liczbę zarejestrowanych podmiotów gospodarczych i zarejestrowano łącznie 1971 podmiotów i to jest wzrost o 104 podmioty gospodarcze w porównaniu z rokiem 22. Natomiast wyrejestrowało się siedemdziesiąt trzy. Największą taką ilość podmiotów, jakie tutaj są zarejestrowane na terenie gminy, to tutaj nie ma zmiany, stanowią ją spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej jest mikroprzedsiębiorców, czyli osób, które zatrudniają do 9 pracowników. Natomiast wśród osób fizycznych, prowadzących działalność gospodarczą w gminie Michałowice, porównywalnie z latami poprzednimi najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającą działalnością są naprawa pojazdów samochodowych, handel hurtowy, detaliczny i zaraz tutaj następną działalnością jest działalność profesjonalna, naukowa, techniczna, także budownictwo, informacja, komunikacja, opieka zdrowotna i pomoc społeczna. Jeżeli chodzi o wielkość zatrudnienia w urzędzie, to na koniec roku zmianie nie uległa ilość pracowników w porównaniu z rokiem 2022 i podobnie tak jak na koniec zeszłego roku osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w Urzędzie Gminy Michałowice było 55. Koszty funkcjonowania urzędu gminy wzrosły i tutaj jest wzrost o prawie 960 tysięcy złotych i koszty na wynagrodzenia również wzrosły o trochę ponad 795 tysięcy złotych. Jeżeli chodzi o wykorzystywany majątek, grunty, jakie gmina ma do dyspozycji, wartość gruntów wzrosła o 307 500 złotych, a natomiast budynki i budowle o ponad 9 milionów i tutaj jest taki naprawdę zasadniczy wzrost. Jeżeli chodzi o wartości niematerialne i prawne, ich wartość spadła o 136 tysięcy złotych, natomiast pozostałe środki trwałe, które obejmują urządzenia, narzędzia czy wyposażenie biurowe odnotowano wzrost o ponad 225 tysięcy w porównaniu z rokiem poprzednim. Szanowni Państwo, to były takie



najważniejsze informacje, jeżeli chodzi o dane liczbowe. Natomiast raport naprawdę przedstawia szczegółowe informacje, jeżeli chodzi o wszystkie gminne jednostki organizacyjne. Myślę, że Państwo tutaj w tym zakresie dokonali szczegółowej analizy. W zasadzie, jeżeli o mnie chodzi, to możemy na tym skończyć.

5. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Michałowice.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła debatę nad raportem o stanie gminy.

Wójt Gminy: Ja rozumiem, że ta dyskusja jest dla nas dosyć trudna, bo jest sporo nowych radnych, jesteśmy po okresie wyborczym. Te dane i trzy materiały są przygotowywane jeszcze przez osoby, które wcześniej tutaj też pracowały. Także myślę, że dajemy sobie szansę na kolejny okres. kolejne przygotowanie raportu na taką głębszą dyskusję, na zadawanie konkretnych pytań już wynikających z tej naszej pracy w pierwszym okresie, w pierwszym roku tej obecnej kadencji. Dziękuję bardzo za przedstawienie raportu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Michałowice za rok 2023.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/14/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Michałowice za rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Michałowice za rok 2023.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Agata Krzyżak- Szota.



Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2023. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe gminy Michałowice za rok 2023 przedłożone w formie bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian funduszu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia oraz informacji dodatkowej, a także sprawozdania rocznego z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie imienia komunalnego.

Rozpoczęto dyskusję.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Radny B. Tochowicz: Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Ewa Krawczyk, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/15/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Michałowice za rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Gminy Michałowice za rok 2023.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Agata Krzyżak- Szota.



Uchwała w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego gminy Michałowice w roku 2023. Sprawozdanie skonsolidowane składa się z łącznego sprawozdania gminnych jednostek organizacyjnych, instytucji kultury oraz spółki. Także proszę o pozytywne przyjęcie tej uchwały.

Rozpoczęto dyskusję.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Radny B. Tochowicz: Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Ewa Krawczyk, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/16/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego Gminy Michałowice za rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

9. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Michałowice za rok 2023.

Głos zabrał Radny Bartosz Tochowicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 maja w pełnym składzie zapoznała się z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych za 2023 rok z zakresu działalności poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy. A mianowicie Biblioteki Publicznej w Michałowicach, którą reprezentowała Pani Dyrektor. Centrum Kultury i Promocji w Michałowicach, które reprezentował Pan Dyrektor. Gminnego



Ośrodka Pomocy Społecznej. reprezentowanego przez Panią Dyrektor i Panią Skarbnik. Szkoły podstawowe w Michałowicach, Raciborowicach i Więclawicach. Reprezentowane szkoły były przez skład dyrektorski. Przedszkola publicznego w Michałowicach reprezentowanego przez Panią Dyrektor. Centrum Obsługi Edukacji w Michałowicach reprezentowane przez Panią Dyrektor. Komisja również zapoznała się z rocznym sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu gminy Michałowice za rok 2023 i tutaj wyjaśnienia składała Pani Skarbnik oraz Pan Wójt. Zapoznaliśmy się również z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 17 kwietnia tego roku w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy Michałowice za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego gminy Michałowice na dzień 31 grudnia 2023 rok. Z przedstawionych sprawozdań finansowych wynika, że wydatki są realizowane w sposób celowy oraz zgodny z ich przeznaczeniem. Także mając na uwadze fakt, iż obecny Pan Wójt odpowiada niejako za swojego poprzednika, Komisja Rewizyjna postanowiła udzielić Panu Wójtowi absolutorium z kredytem zaufania na przyszłość. Mogę Państwu radnym obiecać, że Komisja Rewizyjna w swoich pracach będzie kierować się maksymą ufaj, ale sprawdzaj. Także Panie Wójtce będziemy pilnować, czy Pan wykonuje wszystkie zadania określone przez Radę Gminy Michałowice. I mając na uwadze przytoczone wyżej okoliczności Komisja Rewizyjna Rady Gminy Michałowice postanawia jednogłośnie wystąpić do Wysokiej Rady z wnioskiem o udzielenie wójtowi gminy Michałowice absolutorium z wykonania budżetu gminy Michałowice za rok 2023. Proszę o pozytywne przyjęcie naszej opinii.

Rozpoczęto dyskusję.

Skarbnik Gminy: uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla wójta gminy Michałowice za rok 2023, jak tutaj Pan Przewodniczący Komisji nadmieniał. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez wójta gminy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2023 oraz pozytywnie zaopiniowała informacje o stanie mienia na dzień 31 grudnia. Jak również w kolejnej uchwale składu orzekającego z dnia 4 czerwca Regionalna Izba Obrachunkowa postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Michałowice w sprawie absolutorium dla wójta gminy Michałowice z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

Radny B. Tochowicz: Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Ewa Krawczyk, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/17/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Michałowice za rok 2023.

Wyniki głosowania



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wójt Gminy: Mam nadzieję, że przy kolejnych głosowaniach na temat absolutorium nie będzie zarówno Pan, jak i Komisja i pozostali radni mieli wątpliwości, że te zadania są realizowane zgodnie z przyjętą i strategią, wnioskami radnymi. Nie będzie problemu oczywiście z odpowiednimi opiniami. Także dziękuję bardzo.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/137/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Michałowice.

Głos zabrała Pani Monika Firszt- Kierownik Referatu OŚ

Tak jak było dzisiaj mówione na Komisji Wspólnej, przedkładamy tutaj do przyjęcia przez Radę Gminy projekt zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Ten projekt jest odpowiedzią na postulaty mieszkańców zgłaszane w związku ze zmniejszeniem częstotliwości odbiorów nieczystości ciekłych gromadzonych w osadnikach przydomowych oczyszczalni ścieków. Obecnie ta proponowana zmiana będzie w tym brzmieniu, że osady będą usuwane z częstotliwością zgodnie z instrukcją eksploatacji. Zamiast, tak jak było do tej pory obowiązujące, nie rzadziej niż raz na rok, będzie wprowadzony zapis nie rzadziej niż raz na dwa lata.

Rozpoczęto dyskusję:

Radny M. Podymkiewicz: Korzystając z okazji, że jest tu Pani kierownik, ja chciałem podziękować za bardzo sprawne zajęcie się likwidacją składowiska odpadów na ulicy Leśnej, które zaczęło powstawać. Mieliśmy zgłoszenia od mieszkańców zaniepokojonych, zaczyna się tam robić wysypisko śmieci. Bardzo sprawnie Pani zadziałała. Dziękuję również za interwencję przy składowaniu odpadów na ulicy Izydora. Także bardzo sprawne, szybkie działanie w tym miejscu w imieniu mieszkańców chciałbym gorąco Pani podziękować.

Radny M. Kozłowski: Członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały:



Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Radosław Żemło

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/18/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XIX/137/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXIX/593/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 27 lutego 2024 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Michałowice i nadania jej statutu.

Głos zabrała Pani Anna Tarko- Sekretarz Gminy

Na podstawie artykułu 5b ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy Michałowice powołuje młodzieżową Radę Gminy oraz nadaje jej statut określający tryb wyboru jej członków i zasady działania. W poprzedniej kadencji taka uchwała została podjęta, natomiast teraz nastąpiły okoliczności, które skłoniły nas do dokonania kilku zmian w tamtej uchwale. Mianowicie pierwsza zmiana dotyczy opiekuna Rady Gminy i w przedłożonym projekcie chcielibyśmy uszczegółowić zadania opiekuna Młodzieżowej Rady Gminy i też jego obowiązki. Mianowicie chcielibyśmy, aby opiekunem Młodzieżowej Rady Gminy Michałowice została osoba, która ukończyła dwudziesty piąty rok życia i która wyrazi chęć i wolę współpracy z młodzieżą. Chcielibyśmy też, aby opiekun Młodzieżowej Rady Gminy nie był radnym gminy Michałowice. Zapisy, jakie dodaliśmy, jeżeli chodzi o zadania opiekuna, to polegają na zapewnieniu warunków umożliwiających swobodny przepływ informacji pomiędzy Radą, a organami samorządowymi gminy Michałowice, Urzędem oraz wsparcie administracyjne. Pozostałe zapisy jakie były w tym punkcie pozostają bez zmian. Kolejną zmianą jaką chcielibyśmy wprowadzić w statucie Młodzieżowej Rady Gminy byłby sposób wyboru radnych młodzieżowych. I tutaj zmiana dotyczy paragrafu siódmego i w punkcie pierwszym dokonuje się zmiany polegające na następującym brzmieniu: Rada składa się z piętnastu



radnych wybieranych w jednomandatowych okręgach wyborczych. Członkowie Rady wybierani są na dwuletnią kadencję i radni pełnią funkcję do czasu wyboru Rady kolejnej kadencji. Czas kadencji nie uległ zmianie, natomiast chcielibyśmy, aby Młodzieżowa Rada Gminy działała na takich zasadach jak Rada Gminy Michałowice. Także, aby wybierana była w sposób taki, jak dokonywane są wybory do Rady Gminy Michałowice. Wybory do Młodzieżowej Rady są powszechne, równe, tajne i bezpośrednie. Czynne i bierne prawo wyborcze do Rady ma każdy zameldowany w gminie Michałowice mieszkaniec, który w dniu wyborów Rady ukończy 13. rok życia i nie ukończy 21. roku życia. Członkowie Rady wybierani są w 15 okręgach wyborczych, których granice pokrywają się z granicami obwodów w gminie, a głosowanie miałyby się odbywać w lokalach wyborczych, które zostaną zlokalizowane w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Michałowice. Kolejna zmiana dotyczyłaby okręgowych komisji wyborczych i chcielibyśmy, aby takie komisje składały się z pięciu członków, a każda z tych osób byłaby m.in. odpowiedzialna w szczególności za sporządzenie protokołu z przeprowadzonego wyboru z jednego okręgu wyborczego. Kolejna zmiana dotyczyłaby sposobu głosowania, to znaczy w przypadku zarejestrowania mniejszej liczby kandydatów niż 15 osób głosowania nie przeprowadza się, co oznacza, że rada nie zostaje powołana, a termin kolejnych wyborów zostanie wskazany przez wójta. Druga sytuacja, jeżeli w danym okręgu wyborczym zostanie zgłoszony tylko jeden kandydat, wyborów w tym okręgu nie przeprowadza się, co oznacza, że wskazany kandydat obejmuje funkcję radnego. I trzecia sytuacja, w przypadku zarejestrowania większej liczby kandydatów niż 15, gminna komisja wyborcza sporządza wzór karty do głosowania i wtedy następują wybory. Mamy jeszcze zaproponowany jeden zapis, mianowicie polegający na tym, że Okręgowa Komisja Wyborcza weryfikuje prawo wyborcze na podstawie dokumentu ze zdjęciem. Nie wskazujemy, czy to będzie dowód, czy legitymacja. Dopuszczamy każdy dokument ze zdjęciem, który pozwala stwierdzić tożsamość wyborcy i zasadne jest, aby w przypadku wyborcy niepełnoletniego wymagane jest oświadczenie rodzica bądź opiekuna prawnego stwierdzające, że dana osoba wyraża zgodę na udział w wyborach. Wtedy też wyborca potwierdza otrzymanie karty do głosowania własnym podpisem w przeznaczonych na to rubryce spisu wyborców. To są tak naprawdę wszystkie zmiany, jakie chcielibyśmy Państwu zaproponować.

Rozpoczęto dyskusję.

Radna E. Cielecka: Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Elżbieta Cielecka, Grażyna Kozioł, Maciej Podymkiewicz, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

Radny R. Żemło: Komisja statutowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Katarzyna Dyląg, Grażyna Kozioł, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Radosław Żemło



Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/19/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXIX/593/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 27 lutego 2024 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Michałowice i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Michałowice na okres maj-grudzień 2024 r.

Przewodniczący komisji przygotowali plany Komisji Rady na miesiące maj i grudzień 2024 roku.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/20/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Michałowice na okres maj-grudzień 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości oznaczonej jako działka numer 353/72, położonej w Raciborowicach, gmina Michałowice.

Głos zabrał Pan Jarosław Sadowski -Zastępca Wójta

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Nieruchomości oznaczonej jako działka numer 353 przez 72 położona w Raciborowicach. To jest działka na poszerzenie ulicy naszej o nazwie Solarka. To jest w tej chwili droga polna na samej granicy gminy między Raciborowicami a Zastowem. My wystąpiliśmy jakiś czas temu do Krajowego Ośrodka o przekazanie nam bezpłatnie działki na poszerzenie tej drogi. Został wykonany podział zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Tam, gdzie ten plan wskazywał na drogę, tam Krajowo Ośrodek Wsparcia Rolnictwa zgodził się na to, że ten fragment tej działki dużej swojej, na której w tej chwili gospodaruje, rolnie nam bezpłatnie przekaże. Ta działka o powierzchni prawie 17 arów została wydzielona i teraz jest prośba do Państwa o wyrażenie zgody na nabycie bezpłatnie tej działki na poszerzenie naszej drogi.

Rozpoczęto dyskusję

Radny M. Kozłowski: Członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Radosław Żemło

Radny M. Podymkiewicz: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Katarzyna Dyląg, Marek Kozłowski, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/21/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości oznaczonej jako działka numer 353/72, położonej w Raciborowicach, gmina Michałowice.

Wyniki głosowania



ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym w drodze zamiany z dopłatą, nieruchomości oznaczonej jako działka numer 384/4, stanowiącej własność Gminy Michałowice z działkami numer 114/1, 211/1, stanowiącymi własność osób fizycznych, wszystkie położone w miejscowości Wola Więclawska, gmina Michałowice.

Głos zabrał Pan Jarosław Sadowski -Zastępca Wójta

Uchwała dotyczy wyrażenia Państwa zgody na zamianę działek pomiędzy Samorządem Gminy Michałowice a mieszkańcem Woli Więclawskiej. Tam mamy taką sytuację, że mamy naszą działkę, która częściowo jest już od lat użytkowana przez tego mieszkańca, natomiast z drugiej strony nasza droga weszła w działkę tego pana. Droga to jest ta działka 211/1, natomiast jest jeszcze druga działka 114/1 w innym rejonie, w Woli Więclawskiej. W tamtym rejonie to była ulica Głęboka, natomiast ta działka 114/1 to jest taka przecznica polna droga od ulicy Polonijnej i tam to jest też działka na poszerzenie tej naszej drogi. Natomiast działka 384/4, która stanowi w tej chwili własność gminy Michałowice, to jest ta działka, która jest już częściowo użytkowana przez tego Pana. Gmina z niej nie korzysta. I tutaj, żeby wyregulować ten stan prawny, została zaproponowana ta zamiana. W tytule Państwo też mają, że ona jest z dopłatą, ponieważ z operatów szacunkowych wyszło, że te działki są minimalnie o różnej wartości. Gmina musi 80 złotych jeszcze do tej transakcji zamiany dopłacić.

Rozpoczęto dyskusję

Radny M. Kozłowski: Członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Radosław Żemło

Radny M. Podymkiewicz: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne



ZA (5)

Katarzyna Dyląg, Marek Kozłowski, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/22/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym w drodze zamiany z dopłatą, nieruchomości oznaczonej jako działka numer 384/4, stanowiącej własność Gminy Michałowice z działkami numer 114/1, 211/1, stanowiącymi własność osób fizycznych, wszystkie położone w miejscowości Wola Więclawska, gmina Michałowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Przy Wierzbach w miejscowości Więclawice Dworskie.

Głos zabrał Pan Jarosław Sadowski -Zastępca Wójta

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy Przy Wierzbach w miejscowości Więclawice Dworskie. To jest przecznica od głównej ulicy Świętego Jakuba biegnąca po działkach prywatnych, na wniosek właściciela tych działek. Nazwa unikalna, nie powtarza się w innych miejscowościach.

Rozpoczęto dyskusję

Radny M. Kozłowski: Członkowie Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały:

Wyniki imienne



ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Radosław Żemło

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/23/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie nadania nazwy ulicy Przy Wierzbach w miejscowości Więclawice Dworskie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głos zabrała Pani_Monika Firszt - Kierownik Referatu OŚ

Do Rady Gminy wpłynęła skarga na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Pana Wójta. Chciałabym tutaj jakby wyjaśnić kilka kwestii dotyczących właśnie załatwienia tej sprawy. Sprawa dotyczy oczywiście stawów w miejscowości Maślomiąca, gdzie początkiem maja tego roku Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody złożyło do Wójta Gminy Michałowice wniosek o wszczęcie postępowania z artykułu 26 ustawy o odpadach. I jednocześnie wnioskując o dopuszczenie do wszczętego postępowania na prawach strony. Sprawa została zgodnie z właściwością skierowana do dyrektora zarządu zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dlatego, że my już od samego początku, czyli od pierwszych pism, które były kierowane w tej sprawie, stoimy tutaj na stanowisku, że właściwym organem do załatwienia sprawy jest właśnie dyrektor zarządu zlewni w Krakowie. Dlatego, że w opinii Wójta gminy Michałowice tutaj nie dochodzi do składowania odpadów, lecz do niszczenia urządzeń wodnych z wykorzystaniem różnego rodzaju materiałów, między innymi właśnie odpadów. Chciałabym tutaj podkreślić, że kiedy do nas w maju wpłynęło to pismo Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody, ono było w następnym tygodniu właśnie przekazane zgodnie z właściwością do Polskich Wód. Towarzystwo zostało również poinformowane dlaczego, czyli właśnie te wcześniej wskazane przez nas okoliczności zostały tutaj też w tym piśmie wskazane. Chciałabym nadmienić, że poczynając od stycznia 2023 roku my każdorazowo korespondencję dotyczącą właśnie uszkodzania tych urządzeń wodnych kierowaliśmy do Polskich Wód i przez ten cały okres czasu Polskie Wody, dyrektor zarządu zlewni na żadnym etapie nie



kwestionowali, że są niewłaściwi do załatwienia tej sprawy. Nie było takiej oczywiście możliwości, tutaj nie weszli z nami też w spór kompetencyjny. Nasze stanowisko również w tej sprawie podzielał wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, który w lutym 2024 roku również na wniosek wójta gminy dotyczący przeprowadzenia kontroli dotyczącej niszczenia tych stawów przekazał wniosek wójta do załatwienia zgodnie z właściwością do dyrektora Zarządu Zlewni podpierając się również wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w podobnej sprawie rozstrzygnął spór kompetencyjny pomiędzy wójtem miasta gminy a Dyrektorem Zarządu Zlewni. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że w kwietniu bieżącego roku wójt gminy Michałowice złożył również skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, najpierw ponaglenie też zostało złożone, a potem skarga na bezczynność dyrektora zarządu zlewni. Wiemy, że została ta dokumentacja w miesiącu maju, przekazana do WSA i to jest na tym etapie. W tej sprawie również odbyło się już kilka spotkań w Urzędzie Wojewódzkim, gdzie też wyjaśnialiśmy na jakim etapie to jest prowadzone przez gminę. Na żadnym etapie nie zostało zakwestionowane, że nasze postępowanie względem tego stawu ostatniego jest nieprawidłowe.

Rozpoczęto dyskusję.

Radna A. Szewczyk: W związku z powyższym zostało to przedłożone również komisji do spraw skarg, wniosków i petycji i w związku z tym została też przygotowana projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi jako niezasadnej. Ja chciałam tylko powiedzieć, że komisja spotkała się w tej sprawie i na podstawie wyjaśnień złożonych przez Pana Wójta i przez Kierownik referatu ochrony środowiska uznała, że skarga jest bezzasadna.

Mieszkaniec p. Skoczek: jakby we wstępie chciałbym, przede wszystkim tak, najpierw w formie wstępu, tylko jedną rzecz taką, bo to będzie dotyczyło tej historii odpadowej. Wszystkie instytucje, które się wypowiadały na podstawie złożonej przez sołectwo, złożyliśmy do wszystkich możliwych instytucji pisma w kwietniu. Później poprosiliśmy Towarzystwo Ochrony Przyrody, oni w maju złożyli również pisma do wszystkich instytucji. W maju wszystkie instytucje, tak jak pani mówi, powiedziały, że to nie jest ich kompetencja. Tak się dziwnie złożyło, że wszystkie się zapętlili łącznie, że jedna podawała na drugą i doszło do takiej kuriozalnej historii. I każda się tłumaczyła wyrokami sądu, że to kompetencja innej jednostki nie może być prowadzona procedura. Po spotkaniu u pana wojewody, za co serdeczne podziękowania, bo tutaj Pan Wójt bardzo się przyczynił do całej tej sytuacji. Mamy odpowiedź w pismach, które akurat stowarzyszenie mi przesłało, są to pisma z piątku, czwartku, gdzie nie wiem czy Państwo chyba też, tam Państwo też są powiadamiani jako gmina. Wszystkie instytucje wszczynają postępowania i łącznie od konserwatora wojewódzkiego, łącznie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, łącznie z Wodami Polskimi. Wszystkie te instytucje po spotkaniu u wojewody wszczęły postępowania i nie ma żadnego sporu kompetencyjnego, bo spór kompetencyjny byłby wtedy gdy każda z instytucji wyszukiwała sobie w zgłoszeniu, nazwijmy to zielonych, jakby zdania, które pozwoli wrzucić komuś innemu jakby tego śmierzącego kartofla. W tej chwili po spotkaniu u wojewody każda z instytucji zajęła się swoim wycinkiem problemu. Tam jest x problemów do rozwiązania i każda z instytucji



odpowiada za swój zakres problemu. Posiłkowanie się w piśmie wyrokami sądu, oczywiście ja mogę Państwu też dać różne wyroki sądu, które w drugą stronę pokażą. Póki co nie żyjemy w Stanach Zjednoczonych, gdzie są jakieś tam precedensy, nie precedensy. Wyroki dotyczą konkretnych sytuacji. I tutaj ustawa o odpadach mówi jednoznacznie, że jedyną jednostką kompetentną do rozwiązania tego problemu nawożenia, kiedy właściciel stawów w dalszym ciągu przez cały dzień wozi kilkadziesiąt, nie wiem ile tych ciężarówek. To są zdjęcia mieszkańców, którzy zgłaszali, ja tam nie siedzę w trakcie dnia i to nie jest moją rolą. Natomiast zgłaszali, że znowu zaczyna się zwózka gruzu. I to nie jest nawet ziemia które też jest odpadem, to tam jest normalnie pełnometrażowy gruz w dużych ilościach, zanieczyszczony w sposób makabryczny. I jest to zwożone, rozparcelowane na tym ostatnim stawie. Jego za chwilę przestanie już w ogóle być widać, bo jest wyrównywane. I jest to ewidentny odpad i tu nie ma żadnej dyskusji. To, że Wody Polskie prowadzą postępowanie w sprawie wód powierzchniowych, to, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska prowadzi postępowanie w zakresie szkód środowiskowych, to, że konserwator wszczął wpis do rejestru zabytków, to w ogóle nie zwalnia gminy od problemu odpadowego. Chcę zwrócić Państwu uwagę, że do czwartku byłem nawet skłonny uwierzyć, że uda się tą sprawę jakoś rzeczywiście wrzucić okolicznym instytucjom. Natomiast w tej chwili, przy tej sytuacji, kiedy w czwartek człowiek mając postępowanie prokuratorskie, nie wiem, czy państwo wiecie, że prokuratura przed wszystkimi instytucjami po zawiadomieniu wszczęła postępowanie przeciwko temu panu. Co jest dosyć dziwne o tyle, że z reguły prokuratura jako ostatnia, mając wszelkie materiały, wszczyna takie postępowania. W tej chwili są przesłuchiwane osoby i ten Pan się nie przejmuje. W tej chwili nawet jak Państwo po Radzie sobie przejadą, zobaczycie sterty gruzu, które leżą tam. Część została już wprowadzona w staw, bo jaka była jeszcze narracja przez 2-3 tygodnie do tyłu. Nie wiem, czy państwo znacie sytuację, że właściciel wpadł na genialny pomysł, skoro były postępowania, było to spotkanie w budynku Sołectwa Małomiąca, to nagle ze stawu był muł wygarniany i był przysypywany ten odpad wcześniej przywieziony metrową warstwą mułu. I wyglądało to rzeczywiście całkiem fajnie, ziemia sama, nic więcej. W tej chwili ten człowiek się już nie przejmuje. I teraz, gdyby to był problem incydentu jakiegoś, że nie wiem, nie wyspał się i sobie przywiózł ten gróz, w tej chwili od bodajże tygodnia, czy troszkę więcej, ta firma wywozi z tramwaju Mistrzejowickiego, z tego wielkiego wykopu pod tunel, wywozi i to za chwilę, po prostu to zaniechanie będzie skutkowało dla gminy dużo poważniejszym problemem, bo to nie jest problem Małomiacej. Jeśli na płaskie pole wysypie odpad, to jest to odpad i gmina wchodzi w to. Jeśli wysypie w dołek, w staw, w cokolwiek, to to przestaje być odpadem. Przyznam, że jest to kuriozum, bo akurat on ma Eldorado w wszelkich zagłębieniach, to jest Eldorado, bo tam można setki ciężarówek sypać. I teraz nie zgadzam się z tym i to o tyle, że ja nie chcę tworzyć rewelacji, bo ja jestem bardzo wdzięczny panu wójtowi, bo bardzo mocno się przyczynił do tego, że te instytucje zaczęły działać. To jest ewidentne i tu nie ma dwóch zdań. Ja nie chcę mieć tutaj w panu wroga, bo wydaje mi się, że mamy wspólny cel. Tylko w tej chwili osiągnęliśmy po tym incydencie w czwartek, osiągnęliśmy już taką granicę, gdzie z tym człowiekiem się nie da pertraktować i liczyć, że może wojewoda rozwiąże ten problem. Zobaczycie Państwo, że za parę tygodni ten sam problem pojawi się, bo już się pojawił w



Pielgrzymowicach, w innych miejscowościach, nie jest moją rolą dociekanie, gdzie on to jeszcze wywozi. Natomiast to nie są ilości pięć ciężarówek, to są gigantyczne ilości. On ma w tej chwili, z tego co słyszałem, opóźnienia ponad miesięczne w wywozie i on będzie zdesperowany i ten problem w gminie będzie narastał. I kuriozalne jest jeszcze to, bo po tym spotkaniu, które było ludzie zwracali potem w rozmowach uwagę na coś takiego. Wywiozłem pięć ciężarówek gruzu, bo budowałem się, dostałem karę od gminy. Wywiozłem 100 ciężarówek. Jestem nietykalny. Wszyscy mnie unikają, bo wietrzą w tym problem. I ten pan bazuje na tym. Reportaż TVN-u spowodował jedną wielką rzecz, że tam na końcu reportażu były telefony kontaktowe. I teraz to się okazuje, że reportaż dotyczył stawów w Masłomięcej, a w tej chwili oni mają giga materiał na reportaż dotyczący odpadów w gminie i w gminach okolicznych i tą historię z ostatnich dwóch, trzech lat. Dzwonią ludzie, którzy dzwonią do nich z informacjami, że są, deklarują wystąpienie w telewizji z informacjami, gdzie, kto, co wywoził i jaka była bezczynność urzędników. Usiłujemy po prostu powstrzymać degradację. Poprzedni właściciele robili to w sposób inteligencji. to znaczy przywozili pięć ciężarówek i sprawdzali, będzie reakcja, nie będzie reakcji, była reakcja, spuszczała wodę, spuszczała śluzami. A ten człowiek po prostu na zasadzie bandyterki spuścił wodę, po prostu jakby bombę podłożył, gruz wywoził ostentacyjnie przed domem sołectkim. Widzieliście państwo, niszczył w sposób, nie przejmując się niczym i dlatego ja się nie zgadzam. Jakby oczywiście Państwo uchwalicie, co uchwalicie, to jest jakby bez znaczenia. Natomiast ja bym proponował w drodze już jakby nie przerzucania się papierami, tylko prosiłbym Pana Wójta o wszczęcie albo odmowę wszczęcia. Jeśli Państwo macie taką historię, że macie jakby wyłuszczenie sądowe, które umożliwi obronę tego ataku, proszę odmówić wszczęcia postępowania. To chodzi o to, że ten zabieg, który Państwo robicie, to jest ten zabieg, który wszystkie instytucje wcześniej zrobiły, że to nie moja kompetencja. Ja się z tym drastycznie nie zgadzam, ale macie Państwo prawo. Natomiast odmówcie wszczęcia postępowania, bo na odmowę wszczęcia jest możliwość zaskarżenia i wtedy można w wyższej instancji rzeczywiście sprawę rozstrzygnąć. A to, co Państwo robicie, to jest głowa w piasek i mówię, ona będzie drastycznie za chwilę skutkowała, bo ten człowiek widzi, że nie ma żadnej reakcji. On jakąś tam karę zapłaci, bo jeśli jedna ciężarówka kosztuje ileś tysięcy złotych.

Wójt Gminy: Ja może krótko, tylko zanim przedstawię też krótki rys historyczny, bo jest by istotny dla całej sprawy, to chciałbym Panu powiedzieć, że w tej kwestii wszczęcia postępowania z artykułu 26, czy my powinniśmy, to jakby na tym etapie prowadzonych postępowań Pan ma po prostu niewystarczającą wiedzę, tak, bo to wynika z rozmów, które były prowadzone z panem Wojewodą. Jedno było przedstawione oficjalnie. Oczywiście te spotkania były nieoficjalne, czego nie przedstawialiśmy. Są pewne ustalenia. Oczywiście to, o czym Pan wspominał, że te pisma Sołectwa trochę zrobiły zamieszanie. Dostawaliście odpowiedź, bo skoro organy dostawały jasną informację, że są gromadzone odpady, to dostawaliście prostą odpowiedź. Nie ich kompetencja. Trzeba było do poszczególnych organów formułować w odpowiedni sposób te pisma. Stąd to całe zamieszanie. W tym momencie organy przeszły na drogę formalną. Jesteśmy informowani o etapie poszczególnych postępowań. Są one konsekwencją mojej działalności. Ja tutaj zamieściłem załącznik graficzny z miejscowego planu zagotowania



przestrzennego. Tu jest akurat z 2006 roku, gdzie widzimy, jak wyglądał ten układ poszczególnych stawów. Tej historii może nie będę opowiadał, bo jakby w żaden sposób nie jestem z tym związany. Ciężko byłoby mi się do tego odnosić. Chciałem tylko pokazać wam dla porównania. Tam wiele rzeczy było dopowiedzianych. Mam nadzieję, że te dyskusje i tak już się zakończą, bo do niczego nas nie prowadzą. Dlatego przejdziemy do 2016 roku i obecnie zatwierdzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym to mamy właśnie te trzy stawy, które do jesieni jeszcze były napełnione wodą. Mam tutaj to miejsce, gdzie obecnie trwa likwidacja urządzenia wodnego, dlatego że tutaj, jeżeli chodzi o klasyfikację gruntów, są WS, czyli wody stojące. I tutaj mamy sytuację, pamiętacie Państwo ze stycznia jeszcze 2023 roku, gdzie pierwszy raz mocno jako radni też zainteresowaliśmy się tym co dzieło się na tych stawach. Tutaj pewnie pani Sołtys potwierdzi, że przed 2023, czy pod koniec 2022 roku, jeszcze ja jako przewodniczący Rady, zgłaszałem Pani Sołtys, że nie podoba mi się to, co na tych stawach się odbywa. Tutaj jak wicie projektowany jest brakujący odcinek chodnika, który w uzgodnieniu z Panem właścicielem tych stawów jest realizowany, ponieważ Pan odstąpił swoje grunty. Ja prowadziłem rozmowy, miałem wstępne zgody z tymi właścicielami. którzy wyrażali już zgodę, rozmawialiśmy o tym, żeby chodnik szedł wzdłuż istniejącego chodnika, natomiast nie było jakby aprobaty lokalnych działaczy, tłumaczono też to, koniecznością przejścia, ale tutaj też mamy przejście. W każdym bądź razie lokalne społeczeństwo, rozmawiało z Panem, zaczęło z nim negocjować warunki przejścia tego gruntu, co też zostało uczynione. Natomiast ja zwracałem uwagę, że nie możemy pozwalać właścicielowi na te działania w tym czasie pod pretekstem przekazywania tych gruntów. W 2023 roku inwestor zatkał nam przepust, bo w tym miejscu była rura, przez którą była gromadzona woda deszczowa odprowadzana z rowów. Ona pod drogą była przeprowadzona. To miejsce było zasilane, zresztą tu chyba jak się cofnę to widzimy, widzicie ten ciek? Tutaj ta woda była, tutaj było zasilane, tu mamy oczywiście inny teren, ale rzeczywiście tam pojawiała się nam ta woda. W każdym bądź razie mieliśmy poważny problem, bo woda wystąpiła po zatkaniu tej rury na drodze powiatowej. To był styczeń, więc nam to zamarzało. Sam zwołałem komisję. Zostały podjęte rozmowy z drogami powiatowymi. W porozumieniu z drogami powiatowymi została ta rura włączona w kanalizację deszczową. W momencie wyłączenia tej kanalizacji deszczowej tu pojawia się tylko woda opadowa. W tym momencie, jak widzimy, tam nie pojawia się żadna woda. W żaden sposób nawet, gdzie tutaj w pewnym momencie coś się tam przytknęło, nie przytknęło. W ogóle tutaj ta woda się nam nie pojawia. Pokłosiłem tej komisji to były wnioski tych mieszkańców, którzy bardzo obawiali się o tę całą sytuację, mocno wystąpili tutaj do Rady Gminy z pismem i w tej konsekwencji, oprócz tego, że zostało to naprawione, zostało wszczęte postępowanie administracyjne z artykułu 26 ustawy o odpadach, które trwa do chwili obecnej. Cały czas mieliśmy tutaj wodę. Sołtys mocno współpracowała z osobami, które zarybiały te stawy. Ludzie z tego korzystali, mieli jakieś abonamenty. Wszystko to funkcjonowało do jesieni. Tam w międzyczasie oczywiście dochodziło do jakiegoś zasypywania. Aż w styczniu, pewnie panie Sołtys potwierdzi, powiedziałem dość. Nie ma takiej możliwości. Zaczęli wypuszczać tę wodę. Zaczął ingerować w urządzenia wodne, wypuszczać wodę. Napisałem wniosek do komisji o zwołanie komisji. Komisja się nie zwołała, ale znaczna część radnych się



pojawiła. Konsekwencją była dyskusja w styczniu na Radzie Gminy i poprosiliśmy o przedstawienie działań, jakie gmina podjęła w temacie zasypywania stawów. Dostaliśmy pełną informację. Byliśmy zgodni, że gmina tym tematem się zajęła. Wtedy Pan Wójt zadeklarował rozmowy z wojewodą, czego konsekwencją było spotkanie pani wicewojewody ze społecznością i tutaj z poszczególnymi przedstawicielami organów, które w ten temat mogą być zaangażowane. I w tym momencie, to było w marcu 2024 roku, jakby ta świadomość tych organów była oczywiście znacznie większa. Natomiast wody polskie, my jako organ prowadziliśmy postępowanie administracyjne z artykułu 26, cały czas je prowadzimy. Wody Polskie strasznie opornie początkowo do tego podchodziły. Stąd ta skarga jeszcze w kwietniu, chyba po wyborach, była złożona skarga na bezczynność urzędu. Ja niezwłocznie po wyborach nawiązałem kontakt z wojewodą. Odbyłem z nim pierwsze spotkania. Po czym po przedstawieniu też już było takie bardziej oficjalne spotkanie. I konsekwencją tych spotkań było zorganizowane przez pana wojewodę takie już spotkanie z poszczególnymi organami, gdzie przedstawiono tą całą sytuację. Tak jak koleżanka powiedziała, w tym momencie każdy zdaje sobie sprawę z tego, że dochodzi do likwidacji urządzeń wodnych. My już wcześniej przed tym spotkaniem usiedliśmy i zaczęliśmy się zastanawiać jakie działanie będzie skuteczne. Skarga została złożona przez towarzystwo. Pan jest osobą prywatną, związaną z tym towarzystwem, czy po prostu walczy?. Ktoś inny składał skargę, pan tutaj lokalnie walczy o te stawy. Sam pan wspomniał, że jest postępowanie prokuratorskie. Sam pan wspomniał, że są pozostałe postępowania. Czy to nasze postępowanie z artykułu 26. Ten pan i tak zasypuje te stały. My uzgodniliśmy działania, które mają być najbardziej skuteczne. W tym przypadku Wody Polskie jako organ odpowiadający za urządzenia wodne został zobligowany do wydania decyzji przywrócenia stawów do pierwotnej funkcji z natychmiastową wykonywalnością. To, co było też w opinii publicznej podawane i to, co zostało przedstawione na tym spotkaniu, taka decyzja ma być wydana do końca września. W postępowaniu administracyjnym z artykułu 26, w którym my teraz jesteśmy, które jest prowadzone od stycznia, jesteśmy w sytuacji, gdzie trzeba najpierw trzeba zapytać, tak żebyśmy nie mieli problemów później przy odwoływaniu się od tych decyzji. zapytać pana, co pan tam wykonuje, po czym później cała procedura wszczęcia, dwa, trzy miesiące. To jest korespondencja, trzeba czekać na określone zwrotki, jeżeli pan nie będzie przyjmował. I pan na każdym etapie może się oczywiście odwoływać. Procedura z artykułu 26 w tym momencie była wydana decyzja, nakazująca wywóz tych odpadów i nałożona kara grzywny. Właściciel odwołał się zarówno od grzywny jak i od jej decyzji. Już mamy pismo z SKO, które zakwestionowało nałożenie nam tej kary. Jeden z argumentów, po prostu musimy sprawdzić, czy są w stanie w ogóle zapłacić te 10 tysięcy złotych, bo z artykułu 26 maksymalna kara, jaką możemy w postępowaniu administracyjnym nałożyć, to jest 50 tysięcy złotych w ratach maksymalnych po 10 tysięcy złotych. Więc już została nałożona maksymalna jednorazowa kara 10 tysięcy złotych, od której się pan odwołał i SKO to utrzymało. Więc SKO przychyliło się do pana zaskarżenia wniosku. I teraz mówimy o skuteczności postępowań. My możemy brnąć w nieskończoność, a teraz mamy sytuację, w której wody polskie prowadzą postępowanie, wydają decyzje. My wszczynamy postępowanie. Zanim uda nam się skutecznie to wszcząć, minie 2-3 miesiące, nałoży nam się to z postępowaniem, które prowadzą polskie



wody. I nagle pan dostanie decyzję z wód polskich i napisze do wód polskich. że zostało wszczęte postępowanie administracyjne z artykułu 26, że on musi przeanalizować całą tą sytuację. To spowoduje, że wody polskie, ich decyzja też może być nieskuteczna i w tym momencie mogą zawiesić swoje postępowanie, i oczekiwać od nas postępowania z artykułu 26. Nie da się po prostu w tym konkretnym przypadku prowadzić tych postępowań niezależnie, bo ten Pan będzie używał tego do tego, żeby to powstrzymać. Dlatego decyzją, tak jak rozmawialiśmy, do pewnych działań wojewoda zobligował organy. Na te działania jesteśmy umówieni. W tym momencie wojewoda prowadzi najbardziej skuteczne działania. Tam nie ma już możliwości dyskusowania, czy to są odpady, czy nie. Wy musicie zdawać sobie sprawę z tego, że w całym tym postępowaniu Oczywiście trzeba udowodnić, że są rzeczywiście odpady. I teraz jak Pan wspomniał o tym, czy jest przyzwolenie, czy nie jest przyzwolenie, nie ma przyzwolenia. Tutaj kolega wspomniał o działaniach Pani kierownik w pozostałych obszarach, ja dostaję teraz pisma, dostajemy zgłoszenia o zasypywaniu. Nie ma to dla mnie znaczenia. Ja nie jestem w stanie w tym momencie nikogo po prostu przekonać do tego, czy rzeczywiście to są odpady, czy nie są odpady. Ale najpierw pytamy i wszczynamy od razu postępowanie z artykułu 26. W każdym przypadku, gdzie wszczynamy te postępowania to rzeczywiście, to co pan powiedział, jest prosta działka, I to jest coś zgromadzone na działce, co rzeczywiście może stanowić odpad, nawet ziemia wtedy jest odpadem. Natomiast w tym przypadku mamy urządzenie wodne. I teraz możemy domniemywać, że dochodzi do zapełnienia odpadami, ale przede wszystkim dochodzi do likwidacji urządzenia wodnego. I w tym momencie to nie chodzi nawet o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, bo już jesteśmy na takim etapie, że nikt by się nie zastanawiał, czy rozstrzygać spór czy nie. My podjęliśmy decyzję o działaniach najbardziej skutecznych. Naszym działaniem jest objęcie przez wojewódzkiego konserwatora nadzorem nad tymi stawami, przez co ten Pan faktycznie nie może wykonywać żadnych prac, nawet tam chyba ta kapliczka, to wszystko jest na terenach tego pana, on jakby chyba nie był do końca zorientowany, w tym momencie wszystko jest to już objęte postępowaniem i ten pan nie może nic wykonać bez zgody nadzoru budowlanego, bo prace, jakiegokolwiek prace budowlane na terenie objętym wojewódzkim konserwatorem zabytków, wymagają pozwolenia budowlanego. Więc w tym momencie, przynajmniej w teorii, bo tutaj oczywiście pan może to kwestionować, bo cały czas są postępowania, pan zasypuje, ja też się musiałem zabezpieczyć, bo inwestor złożył do mnie wnioski o ogrodzenie tego terenu blachą. I szczerze mówiąc, jakby nie te zapisy w naszym gminnym rejestrze zabytków, to ja nie miałbym prawa jemu tego odmówić. Postępowanie z artykułu 26 wszczyna się z urzędu, więc ja jakby nie mam co odmawiać wszczynając postępowania, bo takie postępowanie wszczyna się z urzędu. Dlatego jeżeli my ustaliliśmy na tym spotkaniu, jaka jest kolejność działań, to jesteśmy cały czas w kontakcie i porozumiewamy się, żeby działać tak, żeby to były działania bardziej skuteczne. Konserwator zabytków w tym momencie wszczął swoje postępowanie i mocno liczymy, że we wrześniu ono zakończy się wpisem do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków. To są działania, które mają zabezpieczyć na lata ten obszar. Ja zawnioskowałem u konserwatora o objęcie całego terenu, który jest objęty tym terenem w tym momencie, razem z naszą drogą. My tu nic nie możemy nawet zrobić w tym momencie z tą drogą bez



wszelkiego rodzaju uzgodnień. Wszędzie nam tu przyjdzie teraz konserwator wojewódzki i żeby cokolwiek tutaj zrobić, będziemy w tej chwili mieli oczywiście będzie zajmować dużo czasu. Ale oczywiście to jest związane z kosztami, bo będą to projekty prac konserwatorskich itd. Ale to jest jedyna szansa, żeby tutaj też podłączyć nadzór budowlany do działania w zakresie tych stałych. Wiemy już, że Polskie Wody przygotowują. Mamy też potwierdzenia, że przygotowują te wszystkie postępowania. Natomiast pan wojewoda wtedy zobowiązał Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska do działania w zakresie ewentualnej szkody w środowisku. To był też taki wniosek z Wód Polskich, żeby wzmocnić to działanie. W międzyczasie została złożona skarga na te moje działania. Słuchajcie, naprawdę nietrudno mi się jest bronić samemu przed sobą w tej sytuacji. Wy oczywiście macie mnie ocenić. Natomiast dla dobra sprawy te tematy zostają pomiędzy organami. Do opinii publicznej podajemy informacje, które są już sprawdzone, pisemne. Nie za dobrze jest mówić o czymś, co jeszcze się nie wydarzyło, a co jest w planach bo z jakichś później powodów nie udaje się tego wdrożyć. Dla mnie to nie jest problem wszczęć postępowanie, to nie jest naprawdę problem. Tylko, że w tym przypadku my ograniczamy działania organu, który chce wydać decyzję i decyzja nie jest łatwa, bo to będzie w oparciu o jeden artykuł, ale musi być troszeczkę rozbita, bo mamy sytuację, w której należy przywrócić funkcję tych stawów, bo ja uznałem, że najważniejsze jest wpuszczenie wody. Wyobraźcie sobie sytuację, że wydadzą decyzję wpuścić do pięciu stawów wodę. To by trwało wieki. więc postępowanie będzie jedno, natomiast będzie troszeczkę podzielone, bo najpierw trzeba wpuścić tą wodę i tutaj można, po prostu Wody Polskie wydadzą decyzję bez żadnych uzgodnień, bo wydanie pozwolenia wodnoprawnego wymaga określonej procedury. Jeżeli oni wydadzą tę decyzję, to inwestor dostaje pozwolenie wodnoprawne, ale z nakazem wykonywalności. Natomiast to będzie przywrócenie poprzedniej funkcji, bo to troszeczkę czasu zajmie i może się okazać, że jeżeli pan nie będzie wywoził, to wojewoda świadomy konsekwencji będzie musiał wykonać transport zastępczy, czyli jakby dokonać wywozu tych materiałów, za pomocą których dokonał pan inwestor likwidacji urządzeń. Jesteśmy w trakcie przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nic się tu nie zmienia. Nie mam tutaj mapki akurat, dostaliśmy też, już mam mapkę. Cały ten teren jest objęty w tej chwili WS, cały ten teren już jest w użytkach jako WS przez EU. To postępowanie tutaj na tym obszarze już toczyło się w 2016 roku. Została wydana decyzja i skutecznie ten poprzedni inwestor wywoził te odpady. Została zakończona ta decyzja. Ona była na wniosek obecnego radcy Prawnego Biura Wojewody, który obecnie też teraz tę funkcję pełni. Temat był dla niego bardzo znany. Tutaj pojawiały się użytki, które umożliwiały rozbieżność pomiędzy mapami a opisem. Tutaj była analogia do wszczęcia postępowania w 2023 roku. W tej chwili mamy na całym tym obszarze są wody stojące. Już nie ma żadnych wątpliwości do tego, że postępowanie powinno być prowadzone przez wody polskie. I to jest też mapa, która jest załączona w postępowaniu. Do czegoś pewnie my jako radni, którzy poprzednią kadencję sprawowali swoje mandaty, musimy się przyznać. W 2020 roku został złożony wniosek do Rady Gminy o wpisanie inwestycji w Masłomiacej do gminnego programu rewitalizacji. Ja tutaj z panem właśnie rozmawiałem. Pan mówił, że może niezwiązane z tematem, ale po spotkaniu z mieszkańcami pytałem, czy to jest akceptowalne. Pan mówił, że to nie jest



związane, ale w końcu pan przyznał, że w zasadzie nie miałby pan nic do tego, żeby to w ten sposób wyglądało. My jako radni przyjęliśmy tą inwestycję do programu rewitalizacji, bo inwestor wnioskował, w związku z planowanym złożeniem wniosku o dotację na taką inwestycję. Tylko nikt z nas wtedy nie zastanawiał się, czy w ogóle jest możliwość takiej inwestycji w tym zakresie, skoro tutaj nie było możliwości zgodnie z planem tego wybudowania. A myśmy to wpisali do miejscowego planu rewitalizacji. Zresztą nie wiąże się to z jakimiś konsekwencjami, W tym przypadku nie ma to akurat większego znaczenia. Ale dla wszystkich nas, dla sołectwa, które uwierzyło w wizję tego inwestora, dla nas to było przewidywalne. Ja tu nie widzę możliwości żadnej dzikiej przyrody przy takiej inwestycji. Po prostu nie ma możliwości, żeby cokolwiek tutaj można było utrzymać. Natomiast obecnie nie widzę w ogóle możliwości takiej inwestycji na przestrzeni kilku lat, żeby taka inwestycja miała miejsce, to musiałyby nastąpić zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Musiałaby być ogólna zgoda i wiedzieć, że ktoś przyjdzie, rozsądny, będzie chciał coś takiego robić. Ale wydaje mi się, że to nie przez Radę Gminy, nie my jako gmina byśmy o to wnioskowali. W przyszłości ja tego nie neguję. Nie wiem, co teraz się wydarzy. Obecnie jest sytuacja, w której ma być przywrócona funkcja wszystkich pięciu stawów. Więc dla potencjalnych inwestorów to jest zadanie mocno karkołomne. Więc słuchajcie, chciałem wam to pokazać, bo uważam, że wracanie do historii stawów w tym momencie nie prowadzi nas do niczego, w niczym nam nie pomoże, wprowadza duże zamieszanie, bo w tym momencie mamy sytuację, w której dochodzi do nielegalnej likwidacji urządzeń wodnych i w tym momencie wszelkie działania organów, które za to odpowiadają są nadzorowane przez wojewodę, wojewodę, który jest w stałym kontakcie ze mną. Organy widać, że po spotkaniu zgodnie z wytycznymi działają tak, jak zaplanowaliśmy. Więc jakby naprawdę uważam, że prowadzenie przez nas jakiegokolwiek postępowania, przede wszystkim w tym momencie jest niezasadne, utrudniające postępowanie poszczególnym organom, a wręcz w tym momencie nawet spowalniające działanie tych organów.

Mieszkaniec p. Skoczek: Ja zgadzam się z tym, że państwo na spotkaniu określili jakieś deadline określili, co robić, jak będzie to najlepiej podjęliście. Ja szanuję to. Tylko to nie zmienia sytuacji, gdzie jest obowiązująca ustawa o odpadach. I ta ustawa, ona nie mówi, że jak się wojewoda dogada.

Wójt Gminy: Myśmy ustalili, jakie są postępowania, żeby te działania były skuteczne, że nasze postępowanie może zaburzyć. Ja wiem w jaki sposób wykorzystywać artykuł 26. Tylko w tym momencie ustalone zostało, że wszczynanie tego typu postępowań może tylko utrudnić nasze działania. Pan to musi zrozumieć, że my mamy działać skutecznie, a nie działać w sposób pozorowany. Jeżeli wy uznacie, że należy wszcząć postępowanie z artykułu 26, które spowoduje problem, to ja takie postępowanie rozpocznę, zostanie takie postępowanie wszczęte. Jeżeli nie ufacie mi w tym, co Wam przedstawiłem, a miałem tylko półtora miesiąca czasu na to. 70% czasu mi zajmują te stawy, żeby się pewnych rzeczy nawet nauczyć. Żeby rozmawiać z kimś to najpierw muszę się tego nauczyć. Tutaj duża pomoc Pani kierownik, ale to ja jeżdżę rozmawiać. Pani kierownik wsparła na ogólnym spotkaniu, ale to ja muszę rozmawiać z tymi ludźmi, żebyśmy mogli skutecznie działać. Jeżeli uważacie, że to będzie takie skuteczne



działanie, gdzie ja twierdzę, że to są działania tylko pozorowane i będą dla nas problemem, to z pełną świadomością, żebyście później mieli, to takie postępowanie zostanie wszczęte. Ale weźmiecie też odpowiedzialność na siebie. Więc ja Pana bardzo proszę, jak Pan na przykład podejmuje swoje działania, to żeby to było jakby w jakimś kontakcie. Ja działałem ściśle z sołectwem, z panią Sołtys, z panem Radnym, natomiast w pewnym momencie te działania, ich działania jakby były poza moją kontrolą, w takim znaczeniu, że nie wiedziałem co się dzieje. Oni działali albo sami, albo ktoś ich do tego namówił i w tym momencie mieliśmy dwa tygodnie dużego zamieszania, bo musieliśmy pewne rzeczy po prostu sprzątać. Wynikały one właśnie z tych różnych pism, żebyśmy sobie wyprostowali te kwestie.

Mieszkaniec p. Skoczek: Ja czytam odpowiedź 28 maja, czyli powiedzmy tydzień po spotkaniu w Masłomiącej, gdzie Pan mówił o ewidentnej historii odpadowej. Mówił Pan ile będzie kosztowało z małego stawu, zrobił Pan szacunki z tego ostatniego stawu. Pan mówił o tym, że będą to miliony, że to spowoduje gigantyczne problemy. Taką wiedzę była na spotkaniu, także tutaj proszę mi, że nie wiem, źle zrozumiałem, źle usłyszałem, wszyscy to słyszeli. Tydzień później otrzymujemy informację, gdzie ustawa o odpadach nie ma zastosowania, gdyż właściciele działek nie składują odpadów. I teraz tak, oczywiście ja doceniam historię, że państwo powzięliście jakiś sprytny plan, jak to wszystko przeprowadzić. Tylko tak, póki nie było telewizji, to sobie sprawa się toczyła smętnie, wszyscy mieli zarzut, że przyjeżdża. I potem się już praktycznie prasowo, telewizyjnie się to eskalowało, bo każdy widział w tym rzecz niesamowitą, bo nikt nie wierzył po zdjęciach, że to jest taka skala dewastacji, że to jest w ogóle możliwe. I teraz do czego zmierzam, jeśli chodzi o odpady? W ustawie ustawodawca powiedział jednoznacznie, że jak należy postępować. Oczywiście pan wojewoda może znaleźć taki pomysł, może panu, nie wiem, nakazać, chyba nawet nie, natomiast jest to obowiązująca ustawa o odpadach. Tu nie jest sytuacja, że właściciel stawów przywiózł na biednej babci działkę i składa setki wywrotek odpadów, tylko ten sam właściciel ma firmę, która przewozi odpady. I on z tego żyje. I to jest świadoma działalność. I ta historia postępowania odpadowego ma też inne rykoszety, które miałyby szansę jakby zablokowania sytuacji, która za chwilę się pojawi w gminie w związku z tymi pracami, które ten pan będzie musiał wykonywać. Uważam, że jak się urzędy zaczynają dogadywać wokół jakiejś historii, to to, że pan Kozak, dyrektor wód polskich, wystąpił w telewizji i powiedział, że we wrześniu on rozwiąże sprawę, to super, że tak powiedział. Tylko, że we wrześniu pan Kozak pokaże decyzję, którą wyda jako urząd i nic więcej. To będzie tak samo wartościowe, jak Pan mówi tutaj o decyzjach, które ewentualnie się wyda, a ktoś zaskarży. Tam ta sama decyzja będzie zaskarżalna. Po to jest zasada taka, że ileś organów, które każdy w swoim zakresie prowadzi postępowanie, właśnie po to, żeby wyeliminować sytuację taką, że ktoś dalej wywozi odpady, a my mówimy, że nie ma problemu z odpadami. Ja wierzę w państwa przemyślany plan, ale mam na tyle duże doświadczenie, mam 30-letnie doświadczenie w swojej działalności, i wiem, że jeśli się będzie wybiórczo traktowało, to nie dość, że ten człowiek będzie miał milionowe kary do zapłacenia i które się mu de facto pokazuje, że w zasadzie to póki co jesteś nietykalny, potem będziesz miał, może Wody Polskie wydadzą decyzję, on się też będzie odwoływał od tych decyzji.



Mieszkaniec p. Skoczek: Więc dla mnie jakby tutaj argument jest, nie wiem, Ktoś wymyślił to prawo w odpadach i to ja takie same gdzieś tam pamiętam sytuacje były na Śląsku, kiedy ktoś przyjmował odpady do hali chemicznej i tak dalej i potem po latach właśnie wszyscy udawali, że nie ma problemu i po latach się nagle okazywało problematyczne. Ja tylko sugeruję, że po prostu może z tego być naprawdę gigantyczny za chwilę pasztet. Jeśli chodzi o Stowarzyszenie Zielonych, myśmy ich poprosili o pomoc, z wielkim jakimś bólem też, bo oni jakby działają głównie na terenie Krakowa i tylko dlatego, że oni mają osobowość prawną. Dzięki temu instytucje musiały w jakiś sposób działać. Ja mówię, że jeśli Pan uważa, że nie ma potrzeby, żeby postępowanie wszczynać, niech Pan da odmowę wszczęcia. Nie ma problemu. To jest jakby jedna rzecz, ale tu mówię, państwo macie jakby jeden pomysł, jak rozwiązać sprawę z odpadami, czyli jakby unikać, bo naprawdę dla mnie kuriozalna jest historia, że gościu kilkaset ciężarówek zasypał, zgromadził gigantyczny zasób odpadów i udajemy, że tych odpadów nie ma. Natomiast jest jeszcze druga historia związana z drogą, bo w trakcie zablokowania, w tej chwili w dalszym ciągu koparka stoi tuż przy drodze. Jak będzie miała właściciel terenu zły dzień, to sobie przestawi znowu kawałek koparki i znowu będziemy mieli problem. W trakcie tych kilku tygodni, jak koparka blokowała drogę, doszło do kilku wypadków na ulicy Zielonej i Choinkowej. I teraz chciałem zapytać, jakie realne procedury, bo należy według mnie tak czy tak wdrożyć te procedury, wyłączenia z urzędu rozpocząć. To, czy z panem da się dogadać, czy nie, to jest wtórna historia, według mnie nie bardzo. Natomiast według mnie należy wdrożyć te procedury, bo za chwilę znowu będziemy mieli problem z zablokowaniem tej drogi. Chciałbym też usłyszeć tutaj tę informację, co dzieje się z tą drogą i w którym momencie mamy szansę na to, że będzie jakaś decyzja, która jakby z chwilą zablokowania drogi umożliwi policji reakcję, to znaczy usunięcie tej korporacji.

Wójt Gminy: Część zdania, które pan przytoczył, oczywiście wyrwane z kontekstu, to pismo na inne ma brzmienie. Natomiast ono już jest konsekwencją naszego spotkania, gdzie było jasno przedstawione, że dochodzi do likwidacji urządzeń wodnych za pomocą materiałów budowlanych. Ja, niezależnie od tego możemy sprawdzić, kiedy były spotkania moje z wojewodą, a kiedy była telewizja, to myśmy już byli na jakimś etapie rozmów z panem wojewodą. Ja nie będę odpowiadał za dyrektora Wód Polskich, który deklarował działania. Natomiast tak, we wrześniu ma być wydana decyzja i to jest konkretne w tym zakresie działanie. Ja na zebraniu, które było z mieszkańcami, jasno zadeklarowałem, wytłumaczyłem też mieszkańcom oczywiście z czym się to wiąże. Konsekwencją postępowania z artykułu 26 ustawy o odpadach jest po oczywiście skutecznym nałożeniu tych grzywien 50 tysięcy i jeżeli pan dalej tego nie wywiezie, to my będziemy zobligowani w tym postępowaniu do wywiezienia tych materiałów, co może się wiązać z milionowymi kosztami dla samorządu, z czego też musicie mieć świadomość, że ponosimy miliony, a dalej to nie jest nasz teren i oczyszczamy komuś teren, czyli ściągamy problem. W ten sam sposób przedstawiłem sytuację u pana wojewody, że my jako samorząd jesteśmy po prostu za słabi, bo my już będziemy musieli wydać pewnie kilkaset tysięcy złotych na mały staw, tam gdzie prowadzimy to postępowanie administracyjne. Więc my nie jesteśmy w stanie jako samorządu udźwignąć takich pieniędzy, dlatego prosimy o pomoc. I z tego względu Pan Wojewoda pomaga nam w tym całym



działaniu, bo to się wiąże oczywiście z określonymi kosztami. A działania, ja zadeklarowałem na zebraniu, że na pewno zrobię wszystko po pierwsze, że został odstawiony sprzęt z tej drogi. Druga rzecz, że na pewno nie będzie akceptacji na tego typu działania, które już przecież trwały od przynajmniej roku. Więc jeszcze raz, nasze działania są ustalone zgodnie z koordynacją prac wykonywanych przez pana wojewodę. Wszyscy zgadzają się co do roli poszczególnych organów. Jak widzimy po kolejnych pismach, które docierają, w ten sposób są one wykonywane. Co do regulacji drogi, spotykałem się z właścicielem stawów i odstawił nam koparkę. W międzyczasie trwa podział. Mamy już wstępny. Rozmawiamy z inwestorem. Chcemy, żeby nam to przekazał, żebyśmy nie tracili czasu. Mamy działkę po lewej stronie przy drodze, przy placu zabaw jest to około trzech arów, chcielibyśmy od niego to nabyć, żeby można było przygotować odpowiedni parking dla tego terenu. Dlatego czekamy na jego decyzję, bo droga, a stawy to są tutaj dwa różne tematy. Bo my, wywołując i taka procedura zostanie wszczęta, jednak my, wywołując tego inwestora, w tym momencie możemy tylko nabyć działkę drogową, a tej działki nie nabędziemy. Możemy odstąpić od negocjacji jeżeli uważacie, że jest to niezasadne, mam odstąpić do negocjacji z panem inwestorem odnośnie tej działki przy Placu Zabaw? Więc tutaj w tym zakresie też panu wiedzy brakuje. Jeżeli mam być skuteczny w tym i słuchać się też w oczekiwania mieszkańców, to dlatego z tym panem staram się cały czas rozmawiać. Staram się z nim rozmawiać też na temat stawów oczywiście, bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby szukać tego porozumienia. Natomiast organy działają zgodnie z wytycznymi.

Kierownik Referatu OŚ: My zwracaliśmy się już bodajże dwa albo trzy razy w tej sprawie do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. W ostatnim piśmie zwracaliśmy uwagę, że pan właściciel jednocześnie prowadzi działalność gospodarczą i zwracaliśmy uwagę, że w związku z ustaleniami dokonanymi przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że taka ilość jest niemożliwa do zagospodarowania, nie doszło do przeniesienia odpowiedzialności za odpady, wytworzone przez przedsiębiorcę i transportowane przez przedsiębiorcę. Natomiast z pisma, które otrzymaliśmy teraz niedawno z Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wynika, że ich kontrola u przedsiębiorcy prowadzącego tą działalność nie wykazała żadnych nieprawidłowości. w wytwarzaniu, w transportowaniu odpadów i w przekazywaniu. Zwracaliśmy się z prośbą do WIOŚ o przeprowadzenie kontroli i takie mamy ustalenia.

Wójt Gminy: Zapomniałem jeszcze dodać, bo to było przedmiotem rozmowy. Ja rozmawiałem z policją. W momencie, gdy dochodzi do sytuacji nawożenia, jest zgłoszenie, to jedzie straż gminna, straż gminna wzywa policję. Policja nam, tutaj komendant zadeklarował, że przez godzinę byliby w stanie tych panów przytrzymać, jeżeli WIOŚ przyjedzie na kontrolę. Tyle możemy zrobić, tylko WIOŚ jest w stanie skontrolować tego przedsiębiorcę. Także my możemy spróbować tak zrobić, natomiast nie było deklaracji, że są w stanie w ciągu godziny po prostu przyjechać. Policja nie jest w stanie tutaj pół dnia trzymać pana, nie ma takiego prawa. Ona mu może im dać mandaty. Przez godzinę mogą po trzy trzymać, żeby taki przedsiębiorca został skontrolowany. Natomiast trzeba w tym postępowaniu



udowodnić, że na przykład tych materiałów nie było wcześniej w stawie, określać te rzędne i to będzie trwało rok, dwa, trzy lata. Natomiast decyzją Polskich Wód o przywróceniu do poprzedniej funkcji nikt się nad tym nie zastanawia. Tu nie można się w ten sposób odwołać.

Kierownik Referatu OŚ: Chciałabym również wyjaśnić, że to postępowanie w tym tak zwanym małym stawie było tak naprawdę tylko i wyłącznie dlatego wszczęte, że analogicznie do sytuacji z 2017 roku my w związku właśnie z rozbieżnościami w ewidencji i w mapie zasadniczej mieliśmy wątpliwości czy wszczynać to postępowanie. Natomiast w 16-17 roku zgłosiliśmy takie nasze wątpliwości do pana wojewody i na jego wniosek jakby to postępowanie zostało wszczęte. Natomiast w przypadku tego właśnie ostatniego stawu, tu cały czas były te wody pod stawami zaznaczone na mapie, w związku z tym mówię, w styczniu 2023, kiedy zostaliśmy powiadomieni o tym, że tam jakby jest ten staw zasypywany, od razu zgodnie z kompetencją przekazaliśmy do polskich wód. Natomiast na dzień dzisiejszy też nie wiem, jak będzie wyglądała dalej sytuacja, bo w tym momencie z otrzymanej korespondencji od Polskich Wód wynika, że w tym momencie Polskie Wody uznają, że tam jest pięć stawów. Pomimo, że te użytki są wątpliwości co do kwestii użytków, a należy dodać, że jeżeli chodzi o użytki, to one powinny odzwierciedlać rzeczywiste wykorzystanie terenu, Tam były pewne rozbieżności. Dzisiaj Polskie Wody uznały i w tej korespondencji, która jest skierowana zarówno do starostwa powiatowego jako organu, który tam przed siedemnastym rokiem wydawał pozwolenia wodnoprawne, jak również do konserwatora zabytków, z korespondencji przewija się właśnie informacja, że poszukują informacji na temat rzędnych dla pięciu stawów

Radny B. Tochowicz: Ja chciałem tutaj pana zapytać z Towarzystwa Ochrony Przyrody. Od kiedy państwo podjęliście jakiegokolwiek działania? Bo tutaj z tego, co ja rozumiem z tej dyskusji wynika, że od zeszłego roku jakieś działania dopiero były podjęte czy wcześniej? Ja o ile dobrze pamiętam, to w dwóch stawach, albo przynajmniej w jednym, wody nie było już od chyba dłuższego czasu, tak Pani Sołtys, Pani Doroto? Tak mi się wydaje. A jeżeli już jakiś staw, nie wiem, już był opróżniony z wody, to już wiadomo, zmniejszają się te miejsca lęgowe dla różnych zwierząt. Także to mnie zaczyna zastanawiać właśnie, od kiedy Państwo się włączyliście tutaj w jakiegokolwiek działania bo ja mieszkam od urodzenia w Michałowicach, na granicy Michałowic i Masłomiące i wydaje mi się, że tej wody już nie było dużo, dużo wcześniej, przynajmniej w jednym albo dwóch stawach. Czemu się państwo wcześniej tym tematem nie zajęliście? Tak jak Pan Wójt tutaj wspominał, to wydaje mi się, że jeżeli będziemy w jednym kierunku działać, a nie rozbijać tej sprawy stawów na wiele drobnych spraw, jeśli w jednym kierunku będziemy szli w konsultacji właśnie z władzami gminy, jeżeli Państwo będziecie się konsultować, to wydaje mi się, że łatwiej będzie nam osiągnąć jakiś skuteczny rezultat. który nas zadowoli, prawda? A jeszcze też mam takie pytanie, czy na przykład z tym panem, który zasypuje stawy. Nie możemy jakby w taki sposób podjąć jakichś działań, jeżeli on ma umowy podpisane, dajmy na to z miastem Krakowem, bo z tego co zrozumiałem to ma, z władzami Krakowa umowy jakieś zawarte, to czy na przykład miasto Kraków nie



może, jeżeli wiedzą jaka jest sprawa, gdzie ten pan wywozi te odpady, czy nie można rozwiązać jakichś umów z tym panem.

Wójt Gminy: Chcę zapewnić, że nie ma możliwości, żeby było jakiegokolwiek przyzwolenie moje, czy też osób u nas ze mną współpracujących, pani kierownik, na nielegalne gromadzenie odpadów. Wszczynamy po zgłoszeniu niezwłocznie postępowania, tak żeby do takich sytuacji nie dochodziło. W przypadku stawów mamy do czynienia z likwidacją urządzenia wodnego i w tym kierunku są wszystkie działania skierowane. Ja rozumiem, że Pan ma odmienne zdanie. Natomiast na obecną chwilę to ja odpowiadam za gminę, za to, co tutaj się dzieje. Robię to przy pomocy radnych i to radni muszą ocenić te moje zadania. Jeżeli radni uznają, że powinniśmy wszczynać takie postępowanie, przedstawiłem jakie są zagrożenia, przedstawiłem jakie są obecnie działania, wezmą na siebie też odpowiedzialność, jeżeli to pójdzie w złym kierunku i spowoduje tylko powstrzymanie tamtych działań. Nie muszę mówić, że będziemy trochę niepoważnie wyglądać co do władz wyższych samorządowych, z którymi jesteśmy w stałym kontakcie.

Radny M. Podymkiewicz: Na pewno w tym, co tu usłyszeliśmy, niepokojące jest to, że stwierdzono, że to nie są odpady, bo wszyscy widzimy, jak to wygląda. Ja bym chciał powiedzieć, że nie znam osoby, która by w jakikolwiek sposób popierała działania tego Pana, jeśli chodzi o Masłomiącą i tym bardziej szanuję na pewno Pana zdanie i walkę też o te stawy. Byłem również na tym spotkaniu w Masłomiacej i tutaj tylko się możemy cieszyć, że też stoi Pan na straży naszej przyrody i stawów. Natomiast ja chciałbym powiedzieć jedną rzecz, że obserwując działania obecnego Pana Wójta Gajocha, to tak ja odnoszę wrażenie, że to były najbardziej konkretne działania tutaj przy których mogłem ja również uczestniczyć. Byłem na spotkaniu radnych przy stawie. Było to zwoływane z inicjatywy Pana Wójta i na pewno ja odnoszę wrażenie i przekonanie, że Pan Wójt jest z nami jeśli chodzi o sprawę związaną z przerwaniem tego procederu. Tym bardziej uważam, że należy zaufać Panu Wójtowi, że jeżeli te spotkania się odbywały na tak wysokim szczeblu jak u pana Wojewody, to to zaufanie należy okazać i ja jestem zdania, że tą skargę jednak należy oddalić, ponieważ Pan Wójt dopiero objął urząd, spadł na niego taki wielki problem związany z załatwieniem tej sprawy, ale jednak uważam, że wykazał się konkretnymi działaniami. Czy można coś więcej zrobić? Z tego co Pan mówi, kolejne kary, z drugiej strony Pan Wójt mówi, że one też mogą skomplikować sprawę. Dlatego ja od siebie powiem tylko tyle, że uważam, że zaufanie należy okazać się do działań obecnych Pana Wójta.

Radny M. Kozłowski: Ja przede wszystkim chciałem podziękować wszystkim ludziom dobrego serca, którzy się angażują w tą sprawę, czyli mieszkańcom, Panu Wójtowi, który potrafił jakoś w krótkim okresie czasu dwukrotnie być na spotkaniu u pana wojewody. Próbuje to jakoś konstruktywnie rozwiązać, szuka kompromisu. Jeszcze jako przewodniczący też był obecny i to bardzo się angażował, czyli nie odkłada tego na bok w stosunku do poprzedniego pana wójta, który raczej nie chciał się pokazać w obrębie stawów. Natomiast obecny Wójt jest tam raczej z nami. Nie można mu zarzucić, że nie robi nic, to po pierwsze. Po drugie, ja się bardzo cieszę, że zaświeciło się jakaś teraz już dla nas zielone światło, jeśli idzie



o służby. RDOŚ przede wszystkim, który tyle lat się bronił, ale to bardzo się bronił, że on tutaj nic nie ma do pracy i nagle wszczyna postępowanie. Wody polskie zaczynają działać, jest postępowanie. WIMP się pokazuje. Wojewódzki konserwator to co najbardziej cieszy, bo jeżeli by naprawdę to się stało, to jest dla nas już duża furtka taka zabezpieczająca, że przed takim intruzem, który wchodzi i dewastuje to wszystko. I to są takie jakby symptomy tego, że może coś będzie dobrze, ale natomiast przeraża mnie to, że tak osobiście, że wiem, że plany są, w planie zagospodarowania stawu są chronione, a tu na dzień dzisiejszy, tak jak tu pokazuje pan mieszkaniak nasz, można robić co się chce z tymi stawami, to mnie serce boli po prostu, że jest taka bezkarność po prostu. Bezkarność i się boję, żeby on się nie rozpędził za daleko, Jednej rzeczy, do września jest naprawdę niby niewiele czasu, ale i trochę jest, że z takim rozmachem jak pójdzie, nie będzie powstrzymania zdecydowanego ze strony służb, czy on nie zacznie działać, jak to się mówi, w obrębie dużego stawu już i po kolei. Wtedy jeszcze większe kłopoty nas spotkają. Tego się najbardziej boję. Jeszcze raz proszę wszystkich, którzy mogą nam pomóc. W tej kwestii postawy są dobrem nie tylko naszym, ale i całej gminy. Nie tak sobie to wyobrażaliśmy rzeczywiście, bo chcieliśmy stworzyć tutaj w tym obrębie jakieś warunki dla wszystkich, żebyśmy naprawdę wszystkie rodziny z Krakowa i tutaj miejscowe przyjeżdżały na spacer z dziećmi, weekendy miło spędzić. Więc też nie można mieć tego za złe, że ktoś miał jakieś takie chęci, żeby po prostu coś takiego powstało.

Radna A. Szydłowska: Ja tylko na koniec chciałam powiedzieć, że w mojej ocenie i w ocenie na pewno większości mieszkańców, absolutnie nie możemy zaprzeczyć faktowi, że są to odpady budowlane, nawożone i oczywiście niezaprzeczalnym jest też niszczenie tych urządzeń wodnych, jakimi są stawy. Natomiast myślę, że pod rozługę powinno zostać to po raz kolejny jeszcze wzięte, ponieważ mamy do czynienia z nawożeniem odpadów. Tutaj Pan potwierdził, że ten proceder ma miejsce we czwartek ponownie. W związku z czym, tak jak to było w lutym, na sesji pan radny Adam Jurek złożył takie doniesienie, że na terenie Książniczek i Młodziejowic nawożone są masy ziemi zagrażające, że postępowania z odpadów zostały wszczęte. Mimo, że pan Jurek zwraca uwagę, że tam następuje zmiana stosunków wodnych. Więc wydaje mi się, że tutaj to postępowanie byłoby zasadne do rozważenia w kontakcie z pozostałymi organami. Także ta współpraca dotycząca, to co Pan Wójt tutaj podkreślał, że służby zostały postawione w stan gotowości.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/24/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (12)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca Rady: Ja ze swojej strony mogę zapewnić, że my jako radni wraz z Wójtem i z pracownikami gminy zrobimy wszystko co w naszej mocy, żeby to przebiegło zgodnie z prawem i żeby stawy były w jak najlepszym stanie zachowane.

17. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Michałowice lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Głos zabrała Pani Agata Krzyżak- Szota Skarbnik Gminy

Jest to uchwała w sprawie szczegółowych zasad sposobu trybu umarzania odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilno-prawny przypadających gminie Michałowice lub jednostkom organizacyjnym oraz wskazanie organów do tego uprawnionych. Jest to uchwała, którą również podejmowaliśmy miesiąc temu w związku z pismami z UOKiK-u i Ministerstwa Rolnictwa musimy doprecyzować w paragrafie 6 w punkcie 3 i 4 w podstawie prawnej z późniejszymi zmianami. W paragrafie szóstym, ustępie czwartym, punkcie pierwszym też doprecyzowanie zgodnie z pismem oraz w paragrafie ósmym wskazać, instytucja zobowiązała nam wskazać, należności których kwota z odsetkami należności nie przekracza stu złotych, czy będzie stanowiła ona pomoc de minimis, czy nie. Uznaliśmy, że tutaj nie dochodzi do udzielania pomocy publicznej de minimis zgodnie z artykułem 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Rozpoczęto dyskusję.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/25/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty



należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Michałowice lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

18. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Głos zabrała Pani Agata Krzyżak- Szota Skarbnik Gminy

Jest to uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla OSP Więclawice. W związku ze zmianami w naszych sołectwach mieszkańcy postanowili przeznaczyć 17 tysięcy na zakup sprzętu i wyposażenia dla jednostki OSP Więclawice.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny M. Podymkiewicz: członkowie komisji Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Ja się wstrzymałem od głosu, jak również w obecnym głosowaniu nie będę brał udziału ze względu na sprawowanie funkcji w zarządzie jednostki OSP:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania:

Maciej Podymkiewicz

Wyniki imienne

ZA (4)

Katarzyna Dyląg, Marek Kozłowski, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Podymkiewicz

NIEOBECNI (0)



Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/26/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania:

Maciej Podymkiewicz

Wyniki imienne

ZA (13)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Maciej Podymkiewicz

NIEOBECNI (0)

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2024 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/573/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2024 rok.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2036.

Głos zabrała Pani Agata Krzyżak- Szota Skarbnik Gminy.

Pragnę zgłosić zarówno do punktu w sprawie zmian w budżecie jak i wieloletniej prognozy finansowej autopoprawkę. W związku z tym, że Rada Rodziców dokonała darowizny zostało ona uwzględniona oraz kilka zmian w budżecie po stronie wydatkowej w tej autopoprawce. Pozwolę sobie omówić obydwie te uchwały wraz z poprawką. W budżecie gminy Michałowice na rok 2024 zmienia się dochody o kwotę 22 371,07 w tym dochody bieżące o kwotę 287 416,93, zmienia się dochody majątkowe o kwotę 309 788, jak w załączniku numer 1 do niniejszej uchwały. Zmienia się wydatki budżetu gminy o kwotę



22 371,07 zgodnie z załącznikami numer 2 i 3 do niniejszej uchwały. W tym wydatki bieżące o kwotę 393 593,72 i zmienia się wydatki majątkowe o kwotę 415 964,79. Ustala się łączne przychody w kwocie 9,824,360,49 oraz rozchody budżetu w kwocie 2,319,620,48. W zakresie wykonania budżetu upoważnia się Wójta Gminy Michałowice do udzielania w 2024 pożyczek z budżetu gminy do łącznej kwoty 86 292,48. Jak Państwo pamiętają, wcześniej udzielaliśmy pożyczki dla jednostki OSP, teraz zwróciła się o pożyczkę Korona Północnego Krakowa i pożyczka tam ma być zwrócona przed końcem roku 2024. Jeżeli chodzi o zmiany w wieloletniej prognozie finansowej po autopoprawce, dokonaliśmy doszacowania dochodów i wydatków do zmian od ostatniej uchwały oraz w przychodach i rozchodach wprowadziliśmy tę pożyczkę. Najważniejsze zmiany w budżecie to zabezpieczenie dochodów i wydatków z tytułu napojów alkoholowych, tak zwane małpki na realizację przez jednostkę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dostosowaliśmy dochody i wydatki w zakresie dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych do wysokości umów podpisanych i aneksów oraz wprowadziliśmy środki z samochodu, z zakupu samochodu strażackiego z ubiegłego roku. Dostosowaliśmy również dofinansowanie w zakresie świetlicy w Górnej Wsi.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny M. Podymkiewicz: członkowie komisji Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowali poprawki jaki i oba projekty uchwał:

Wyniki imienne

ZA (5)

Katarzyna Dyląg, Marek Kozłowski, Maciej Podymkiewicz, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz.

Przewodnicząca Rady: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali poprawki jaki i oba projekty uchwał:

Wyniki imienne

ZA (5)

Beata Basoń-Nowak, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Aleksandra Szewczyk.

Głosowano w sprawie

Wprowadzenie poprawek do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2024 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/573/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)



Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/27/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2024 rok oraz w sprawie zmiany uchwały nr LXVII/573/2023 Rady Gminy Michałowice z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Gminy Michałowice na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie

Wprowadzenie poprawek do uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Koziół, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały nr III/28/2024 Rady Gminy Michałowice z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2024-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (14)

Beata Basoń-Nowak, Elżbieta Cielecka, Eleonora Dyląg, Katarzyna Dyląg, Adam Jurek, Grażyna Kozioł, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Maciej Podymkiewicz, Beata Skorupa, Aleksandra Szewczyk, Aneta Szydłowska, Bartosz Tochowicz, Radosław Żemło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

21. Dyskusja wolne wnioski.

Zastępca Wójta: Szanowni Państwo, otrzymali Państwo jak co sesję zestawienie inwestycji. Jeśli chodzi o zadania powiatu. Pierwszy etap drogi w Młodziejowicach. Jak pewnie Państwo zauważyli, główny zakres prac drogowych został zakończony, tam jeszcze jakaś kosmetyka jest do skończenia. Mamy też informację z powiatu, że projekt mostu jest dalej realizowany przez tą firmę. W związku z tym tutaj póki co ta umowa między wykonawcą a powiatem jest w mocy na zaprojektowanie i wykonanie tego mostu w Młodziejowicach. Jeżeli chodzi o ten drugi etap, czyli odcinek od drogi krajowej, do mostu w Młodziejowicach tutaj został otwarty przetarg. Powiat proponuje tu wybór oferty, która opiewa na prawie 17 milionów złotych. Z tego zadanie drogowe to jest ponad 11 i jeszcze zadanie mostowe prawie 4 miliony. Będą trwały rozmowy tutaj między powiatem a gminą co do udziału finansowego i pewnie zakresu jeszcze tej inwestycji. Jeżeli chodzi o projektowanie chodnika w Masłomiącej, ono się dzieje i mamy nadzieję, że w sierpniu otrzymamy tam pozwolenie na budowę. Zmieniła się też trochę sytuacja, jeżeli chodzi o drogę powiatową w Pielgrzymowicach. Tam został otwarty przetarg. Najniższa oferta opiewa na 5 milionów 117 tysięcy czyli jest niższa niż to, co było szacowane w kosztorysie. Ponieważ dofinansowanie tam jest około 60% powiat też będzie się zwracał do gminy o współudział w tej inwestycji i on jest szacowany też na około milion złotych, ten nasz, jeżeli byśmy ten wkład własny podzielili pół na pół z powiatem. Przejście dla pieszych Jana Pawła, inwestycja została zakończona. Dzisiaj był planowany odbiór. I na zadaniach powiatowych tyle. Jeżeli chodzi o zadania gminne, trwają prace nad dokumentacją chodnika przy ul. Smolna w Wilczkowicach i w Michałowicach. Tam pojawiły się dodatkowe wymagania, jeżeli chodzi o retencję wód. Będą musiały być wybudowane zbiorniki na tymczasową retencję przed odprowadzeniem tych wód w kierunku Dłubni. Ale prace trwają zgodnie z harmonogramem. Na listopad jest planowane zakończenie tego projektowania. Jeżeli chodzi o



dokumentację projektową Szkoły Michałowice, otrzymaliśmy tu dokumentację. Gmina zgłosiła do tej dokumentacji projektowej znaczne uwagi. Mimo kilkakrotnego wezwania projektanta do ich uzupełnienia, one nie zostały uzupełnione. W związku z tym zostało tutaj zdecydowane, że odstępujemy od umowy z tym wykonawcą obecnym na projekt szkoły w Michałowicach i będziemy przygotowywać nowe postępowanie. Ta umowa nie rokowała niestety, że zostanie zakończona odpowiednio jakościowym projektem, dlatego tutaj w porozumieniu z Panem Wójtem oczywiście uznaliśmy, że należy tą umowę zakończyć. Rozpoczęła się przebudowa drogi gminnej w Więclawicach i w Zdzieszawicach, ulica Izydora i fragment ulicy Zgody. Trwają tam prace budowlane, rozpoczęła się już wycinka. Do listopada tego roku mają zostać zakończone. Na ulicy Dworskiej w Więclawicach termin jest wcześniejszy i tam mamy nadzieję, że w sierpniu zgodnie z terminem prace zostaną zakończone. Zgodnie z harmonogramem trwają prace na ulicy Warszawka. Tam termin realizacji to jest grudzień tego roku. Otworzyliśmy dwa przetargi i jesteśmy na etapie podpisywania umów na przebudowy dwóch dróg rolniczych. Jedna to jest ulica na Wzgórzu w Zdzieszawicach. Tam najtańsza oferta jest na 332 000, natomiast w Kończycach fragment ulicy Onufrego Zagłoby prawie 320 000. Prace powinny się rozpocząć na przełomie czerwca i lipca. Tam mamy przyznaną dotację z dróg rolniczych w wysokości pięćdziesięciu procent, nie więcej niż trzysta trzydzieści tysięcy, ale te kwoty, które mamy z przetargu zmieściły się w tym naszym budżecie. Na terenie rekreacyjnym w Młodziejowicach zakończono większość prac budowlanych. Trwają w tej chwili formalne procedury związane z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Na ulicy Spacerowej w Małomiącej przygotowujemy przetarg. On lada moment powinien zostać ogłoszony. Natomiast na ulicy Brzezina i pod Giewontem w Książniczkach zostało zrobione zgłoszenie robót budowlanych do starostwa i tam trwają procedury z wydaniem zaświadczenia. Równolegle przygotowujemy przetarg, który też powinien być pewnie w wakacje ogłoszony. Zakończono prace na placu zabaw i boisku w Małomiącej. Tam będziemy się przygotowywali do rozliczenia dotacji, którą mieliśmy. Jeżeli chodzi o kanalizację, to bardzo ważne jedno uzgodnienie zostało poczynione. Została w końcu po wielu miesiącach pozyskana zgoda od jednego mieszkańca ulicy Wichrowe Wzgórze, który nie zgadzał się do tej pory na przejście przez tą ulicę prywatną. W tej chwili mamy już wszystkie zgody, w związku z tym wszystkie te projekty, które tutaj Państwo mają w materiałach wypisane będą mogły być zrealizowane i to też nam pozwoli w końcu ogłosić w lipcu przetarg na budowę kanalizacji z tej dotacji z Polskiego Ładu, którą mamy. Wichrowe Wzgórze było jedną z ulic, która w tym przetargu ma się znaleźć. Stąd czekaliśmy na tą ostatnią zgodę i cieszymy się, że się ją udało pozyskać. Trwają prace przy programach funkcjonalno-użytkowych w Raciborowicach i Więclawicach. One też już lada dzień zostaną te dokumentacje odebrane.

Radny M. Podymkiewicz: w związku z inwestycją przy ulicy Dworskiej, firma ma swoją bazę przy tym nieużywanym placu przy transformatorze. On zawsze jest tam wcześniej pozarastany. Czy można jakoś poprosić później tą firmę za to, że ich tam gościmy, żeby jakoś zadbali o ten teren? Żeby po prostu utwardzili może, bo kiedy mamy większe wydarzenia w Więclawicach, tych miejsc parkingowych brakuje. A zdarzało się również, że ten plac był wykorzystywany dla samochodów czy jakby dla użyteczności naszej



społeczności. Jest możliwość, żeby ta firma tak podziękowała za gościnę poprzez właśnie przygotowanie go do użytkowania?

Kierownik referatu IK: Tak, rzeczywiście panowie korzystają z naszej działki. Myślę, że w jakiś sposób spróbujemy się tutaj z wykonawcą dogadać, na pewno plac zostanie uporządkowany, wykoszony i pewnie częściowo coś wykonawca musi podsypać, bo w tym momencie jest zdewastowany przez duży sprzęt i koparki.

Radny M. Podymkiewicz: Mam jeszcze kolejne pytanie. Chodzi o kwestię związaną z dostosowaniem szkoły podstawowej w Więclawicach do wymogów przeciwpożarowych. Tam był okres przejściowy, który miał się kończyć 31 sierpnia. bieżącego roku, czy tutaj jakieś zmiany były, żeby ten okres był wydłużony, czy ewentualnie jakieś dostosowanie, a co za tym idzie prace są przewidziane w szkole, czy tu coś w tym temacie, jakieś informacje możemy uzyskać.

Zastępca Wójta: Nie mamy informacji w tej chwili na temat przedłużenia tego terminu, ponieważ to jest problem, z którym mierzy się większość gmin i większość szkół. Wiem, że zostały skierowane takie wnioski też od innych samorządów, żeby ten termin jeszcze po raz kolejny przedłużyć. Natomiast jeżeli chodzi o dostosowanie szkoły, to pani dyrektor powzięła tutaj kroki, by zaprojektować najważniejszy element dostępności, czyli windę. I chyba będzie już podpisywać umowę na projekt takiej windy przy szkole.

Radny M. Podymkiewicz: Chciałbym tutaj podziękować Panu Wójtowi i Pani Przewodniczącej Rady za udział w naszym spotkaniu mieszkańców. Tu na moje zaproszenie Państwo przybyli. Bardzo ciekawa dyskusja, wiele ciekawych pomysłów mieszkańców. Skierowałem tutaj również do Urzędu Gminy pismo z najważniejszymi wnioskami, które padły w czasie naszego spotkania. Prosiłbym również o pisemną odpowiedź odnośnie realizacji czy szans na realizację tych wniosków. Jak również chciałbym podziękować serdecznie Panu Wójtowi za wsparcie w organizacji gminnych manewrów jednostek OSP z terenu naszej gminy. Było to bardzo ciekawe doświadczenie. Mieliśmy możliwość tutaj sprawdzenia właśnie obiektu kwitnącej. Informuję wszystkich Państwa radnych i sołtysów, że straż działają sprawnie i myślę, że nasi mieszkańcy mogą spać spokojnie.

Radna E. Krawczyk: Czy gmina zakupiła jakiś teren pod wysypisko śmieci na terenie Pielgrzymowic?

Wójt Gminy: takie informacje też zaczęły do mnie docierać. Dzwonią nawet sami mieszkańcy. Więc chciałbym tutaj jednoznacznie zadeklarować, że nie ma takiej możliwości, żeby gmina zajmowała się gospodarowaniem, magazynowaniem odpadów, nie zakupywała żadnej działki na ten cel. Chroni nas przed tym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ciężko domniemywać skąd takie pogłoski. Także nie ma takiej możliwości. Można spokojnie mieszkańcom przekazywać, że to jest po prostu nieprawda.



Radna E. Krawczyk: A drugie pytanie, czy jest zgoda na lub wydane jakieś pozwolenie na zasypywanie właśnie terenów na terenie Pielgrzymowic przez firmę, która buduje trasę S7?

Wójt Gminy: Wójt gminy nie wydaje pozwoleń na zasypywanie, więc nie ma tutaj żadnej takiej możliwości. Nie wiem do końca w jakim zakresie są prowadzone te prace związane z S7, także my tutaj takich informacji nie mamy.

Radna E. Krawczyk: To w takim razie bym prosiła o wysłanie tam jakiejś kontroli i badanie tej sprawy, bo No mieszkańcy też właśnie zwracają na to uwagę, że są tereny zasypywane i to dosyć bardzo mocno.

Wójt Gminy: Pani radna, ja jeżeli mieszkańcy się zgłaszają, to ja bym prosił, żeby ci mieszkańcy po prostu sami zgłosili jakiego dotyczy do obszaru, bo my nie wiemy do końca w jakim terenie też te prace są prowadzone, więc jak są mieszkańcy i mają jakieś zastrzeżenia niech taki mieszkaniec złoży takie pismo bo będziemy musieli prowadzić postępowanie.

Radna E. Krawczyk: jeszcze mam jedno pytanie Panie Wójcie, ponieważ mieszkańcy na zebraniu w Pielgrzymowicach pytali odnośnie ekranu przy budowie trasy S7. Czy były już jakieś prowadzone rozmowy .

Wójt Gminy: W najbliższym czasie spotkamy się z wykonawcą tej drogi. Wstępnie monitorowaliśmy te prace, ale będziemy się spotykać już na tej drodze. Na razie tylko podjęliśmy kroki w temacie przedłużenia chodnika i sprawdziliśmy problem z tą pojawiającą się wodą. To co ustalaliśmy, bo my akurat byliśmy na spotkaniu w Zarządzie Dróg Powiatu i też nawiązaliśmy kontakt, właśnie ten pierwszy kontakt, który nawiązaliśmy z wykonawcą. Tam po prostu, jeżeli chodzi o tą wodę, to jeszcze zbiornik retencyjny, który będzie podłączony do tej kratki nie funkcjonuje, stąd ta woda. Jeżeli chodzi o ten chodnik, to tutaj do pani radnej się zgłaszała pani kierownik tak w sprawie ewentualnej pomocy przy przejęciu tych gruntów. To są te tematy, któreśmy załatwili. Natomiast w najbliższym czasie, pewnie w przyszłym tygodniu, jak się spotkamy, to ustalamy te pozostałe kwestie, tak żeby mieszkańcy na zebraniu wiejskiej już mieli pełną informację tych wszystkich pytań, które były zadane.

Radny B. Tochowicz: Mam pytanie tutaj odnośnie drogi powiatowej z Michałowic do Młodziejowic. Kiedy planowane jest rozpoczęcie prac przy tym odcinku? Bo tutaj jest termin zakończenia podany 2025 rok, natomiast kiedy by się rozpoczęły pierwsze prace?

Wójt Gminy: Jeżeli chodzi o zakres tej inwestycji, też jesteśmy w stałym kontakcie. Mamy kolejne spotkanie z Panią kierownik w środę w zarządzie dróg. Rozmawiałem też z panią starostą, zwiększył się proponowany przez zarząd nasz udział finansowy zdecydowanie. Zarząd zakładał modernizację mostu w kwocie około 2 mln zł. Obecnie to jest 4 mln. My deklarowaliśmy jako gmina, jeszcze poprzedni wójt też deklarował udział w określonej kwocie 500 tys. Zadanie drogowe też z zakresem finansowym nam się zwiększyło i w tym momencie musimy po prostu zacząć takie rozmowy negocjacyjne. Nie ma jeszcze decyzji o tym, kiedy ta inwestycja się rozpocznie. Na razie rozmawiamy, żebyśmy mogli ustalić



finansowanie tej inwestycji. Zakładane jest, żeby prace rozpoczęły się jeszcze w tym roku. Natomiast trzeba ten zakres prac dobrze jeszcze przeanalizować. Tak jak powiedziałem, już rozmawiam też z panią starostą, która też nie uczestniczyła w wcześniejszych rozmowach. To są decyzje zarządu, więc będziemy informowani na bieżąco jak te kwestie zostaną ustalone. Inwestycja powstanie, to nie jest zagrożona, natomiast ten termin podamy jak będziemy mieli już ustalone te tematy zarówno z zarządem dróg powiatu, jak i zarządem samego powiatu.

Radny B. Tochowicz: mam jeszcze pytanie odnośnie kanalizacji przy ulicy Kwiatowej. Rozumiem, że projekt jest i do pięciu miesięcy teraz ma być realizacja tego projektu.

Zastępca Wójta: To jest ta ulica, która jest objęta tą dotacją z dofinansowaniem z Polskiego Ładu i będzie na realizację ogłoszony w lipcu przetarg z realizacją na razie do końca roku szacujemy, to jeszcze będzie przedmiotem dokumentacji przy przetargu.

Radny B. Tochowicz: Jeszcze tutaj też nie widziałem ulicy, tutaj nie było wspomniane o ulicy Koźlica jak tutaj wyglądają prace? Rozumiem, że prace geodezyjne już się zakończyły, czy tam jeszcze mamy jakieś uzgodnienia z mieszkańcami. Bo sami wiemy dobrze, jak ta droga wygląda i po prostu już. No też mieszkańcy mi ostatnio z tej ulicy pytali, kiedy będzie wykonana droga bo ciężko się tam jeździ tą drogą.

Wójt Gminy: Tam panie radny jest już końcówka prac geodezyjnych. Tutaj rozmawialiśmy z panią kierownik, że to będzie jedna z pierwszych dróg naszych gminnych, które będą realizowane. Tylko musimy tutaj sobie zdawać z tego sprawę, że to będzie przebudowa drogi co wiąże się z określoną dokumentacją, ponieważ trzeba odpowiednio zagospodarować wodę. Wiemy, że z wodą mamy coraz większy problem, więc ja będę chciał unikać sytuacji tam, gdzie jest tylko możliwe i od samego początku robić dokumentację, przygotować kompleksowo właśnie z przebudową tej drogi.

Radny B. Tochowicz: Czy to będzie też połączone z ulicą Nad Dłubnią, bo też tam jest takie miejsce jak się krzyżuje ulica Koźlica z Nad Dłubnią to na takim właśnie zakręcie ostatnio nawet przejeżdżałem po tych ulewach i tam rzeka stoi w jednym miejscu i przejechać jest ciężko, a przejść to już nie będę mówił.

Wójt Gminy: Właśnie o to chodzi Panie właśnie radny, że przy przebudowie drogi Koźlica, nie możemy spuszczać wody na inną posesję czy inną działkę drogową i to wymaga określonej tej dokumentacji. Właśnie w tym celu te dokumentacje są wykonywane.

Radna E. Cielecka: na jakim etapie jest teraz plan zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Wójta: Mamy gminę podzieloną na trzy plany, ale generalnie wszystkie są na różnym etapie, ale w uzgodnieniach w Ministerstwie Rolnictwa.

Radny A. Jurek: Panie Wójcie, ja mam taką prośbę w związku z nawałnicami, ulewami, które niewątpliwie jeszcze nas czekają i to, co się działo w sobotę. Prosiłbym o podjęcie działań takich, żeby ustalić z ZDPK jakąś formę likwidacji tych namulisk utrudniających przejezdności drogi. Dotychczas za



poprzednie kadencje było tak umówione, że SKR działał na zasadzie telefonu. Chciałem w tym roku też w sobotę zainterweniować. Niestety nikt nie chciał podjąć interwencji, służby nie funkcjonowały. I właśnie w tej kwestii, żeby reagować na takie zdarzenia, żeby przejezdność była drogi nawet powiatowej, szybko udrażniana i jakoś dogadać się z powiatem, żeby też reagowali na odtworzenie tych zamulonych rowów i urządzeń odwodniających. Tam są przepusty, też pozatykały się. Ja interweniowałem od razu do powiatu. Wysłałem tam maila z dokumentacją zdjęciową. Tutaj prosiłem panią Kierownik też o wsparcie. Też poszło zgłoszenie bezpośrednie. Tylko o to mi chodzi, żeby jakoś dopracować na taki nagły wypadek, żeby można gdzieś te koparki użyć i likwidować te zagrożenia i przejezdność po prostu udrażniać.

Zastępca Wójta: Szanowni Państwo jeszcze w drugim temacie tym razem transport publiczny. Tak jak wspomniałem na poprzedniej sesji została zamknięta ulica Powstańców na odcinku od Agromy do kierunku cmentarza. W związku z tym objazdami jeżdżą dwie linie komunikacyjne obsługujące naszą gminę 260 i 270. 260 została skierowana na dotychczasową pętlę, czyli Prądnik Czerwony, ale nie ulicą Powstańców, tylko ulicą Batowicką, czyli tą ulicą po dawnych, starych płytach. Może niektórzy z Państwa tą nazwę kojarzą. Czyli na tym odcinku 260 jeździ tak jak 250. Natomiast linia 270 została tymczasowo skierowana na pętlę Mistrzejowice. I przez okres wakacji te dwie linie tak będą funkcjonowały. Natomiast jest jeszcze jedna nowość w transporcie. Dotychczas mieliśmy bezpłatną komunikację dla dzieci szkół podstawowych od września do czerwca. Teraz Pan Prezydent Krakowa zadeklarował, że w Krakowie będą te bezpłatne przejazdy obowiązywać też w wakacje. Gminy metropolii, żeby zachować spójność systemu, zdecydowały się też na dopłatę do miasta dodatkową w związku z tym też te bezpłatne przejazdy w komunikacji miejskiej obowiązują dla naszych dzieci z podstawówki.

Radna A. Szewczyk: Ja chciałam zapytać, czy tak jak jesteśmy w temacie transportu, czy byłaby możliwość zwrócenia się do gminy Iwanowice, aby bus, który dojeżdża z Iwanowic do Michałowic przejeżdżający przez ulicę Warszawkę mógł jeździć w niedzielę, chociaż raz w godzinach takich, żeby mieszkańcy mogli dojechać na mszę świętą.

Zastępca Wójta: W tym konkretnym przypadku nie wiem, nie prowadziliśmy takich rozmów z Wójtem Lisowskim. Generalnie. Pewnie to jest kłopot, bo wszystkie te umowy, które zawieramy i dotacyjne z wojewodą na te linie gminne i z wykonawcami są zawierane na rok, więc w ciągu roku wszelkie zmiany wiążą się już wtedy z finansowaniem stuprocentowym gminy bez dotacji wojewody.

Radna A. Szewczyk: Znaczący chodzi nawet głównie o to, że jest autobus, który przejeżdża tam po dziewiątej i mieszkańcy tutaj bardzo, bardzo proszą, żeby zmienić chociaż te 10-15 minut, żeby na tą dziewiątą pod kościół mogli dojechać.

Wójt Gminy: Ja z pewnością mogę porozmawiać z wójtem Lisowskim. Musimy też przeanalizować te kursy, bo najprawdopodobniej te kursy są, bo one z założenia powinny być dostosowane do linii 307. Także musi być jakby ich na to zgoda, ponieważ oni tą linię obsługują i mogą mieć mieszkańcy na przykład pretensje, że czekają tutaj 20 minut na 307.



Radny B. Tochowicz: Ja chciałem poruszyć taką kwestię związaną z Wodami Polskimi, bo to nie tylko stawy w sumie teraz są na tapecie, ale również pewnie Państwo Sołtysi również dostaliście na początku czerwca informacje odnośnie zgłaszania informacji tutaj do Urzędu Gminy o zalegających drzewach tamujących przepływ wody na rzece Dłubni. To było w takim terminie akurat podane bodajże 5 czerwca. Termin był do 10 czerwca zgłaszania tego problemu. Natomiast aura była taka, że nie dało się wyjść za bardzo w teren, bo co chwilę padało. Nie wiem, czy ktoś zgłosił w ogóle takie informacje, ale wydaje mi się, że Wody Polskie powinny się tym zajmować, bo są raczej do tego powołani, a nie sołtysi, żeby chodzili i sprawdzali, jakie drzewo jest powalone na rzece i czy już tamuje ten przepływ wody, czy nie tamuje. A poza tym też chciałem wspomnieć o takiej sprawie, jaką miałem tutaj z Wodami Polskimi jakiś czas temu. uschnięte drzewo, które było przy moście na rzece Dłubni przy ulicy księdza Mariana Pałęgi. Zadzwoiłem do Wód Polskich i powiedziałem, że to znajduje się na ich terenie, żeby usunęli to drzewo, ponieważ zagraża bezpieczeństwu. W każdej chwili może się powalić i polecieć na drogę powiatową. Pani mi powiedziała po prostu, że oni nie mają na to funduszy i żebym sobie jakoś tam poradził.

Wójt Gminy: Ten ciek, który jest zlokalizowany wzdłuż stawów, jest zgłoszony do regulacji, także akurat w tym zakresie mam nadzieję, że to będzie uporządkowane.

Sołtys B. Kolarska: Jesteśmy po pierwszym koszeniu traw i pewnie przed następnym. I taka prośba, czy jest możliwość jakiegoś wpływu na tą firmę, która realizuje tę usługę, bo nie wiem jak inni sołtysi. Ja mam dużo zastrzeżenia. W porównaniu do lat ubiegłych, kiedy trawa była mielona tym mulczerem nie stwarzała problemu. Natomiast teraz po prostu koszenie było wykonane w ostatnim możliwym terminie, czyli dosłownie blisko 15. Trawa ogromna została w rowie. Ja dysponuję dokumentacją zdjęciową, która po prostu pokazuje do czego to doprowadziło przy ostatnim ulewie. Niestety jedna z pań została zalana, brama zniszczona. Ona sama w własnym zakresie to oczyszczała. Jest cała hałda trawy, która zatkała przepusty. Taka prośba, żeby ewentualnie na następne koszenie jakoś na nich wpłynąć, bo tak się nie działo w poprzednich latach. Teraz tak samo na poboczach. Nie wszędzie zostały wykoszone. Jeżeli zostały, były to jakoś miejscami zostawiane odcinki, po prostu ta praca nie jest wykonana porządnie. Nie wiem, płacimy za to w jakimś stopniu, więc nie wiem, jak tutaj państwo i inni sołtysi to odbierają, natomiast na terenie sołectwa Michałowice III naprawdę to jest problem.

Radna E. Krawczyk: jeszcze zapytam, ponieważ w tym roku bardzo późno były koszone trawy przy drogach powiatowych. I czy te wszystkie znaki, które są teraz po uszkodzane, bo jest bardzo dużo znaków uszkodzonych w skutek koszenia traw, bo to jest właśnie po tym okresie, gdzie pan przejechał kosiarką i później się jechało i te znaki właśnie są bądź poprzecyłane, bądź całkiem poniszczone.

Wójt Gminy: Tak, to są te same terminy do 15 czerwca. Jeżeli chodzi o termin koszenia, zarówno my mamy jako gmina, ja rozmawiałem już z Panią kierownik, tak na przyszły rok na pewno w postępowaniu zaznaczymy krótszy czas, czyli wcześniej będziemy kosić, bo widać, że ta pogoda powoduje, że trawy rosną, więc będziemy wcześniej kosić, to jest po pierwsze. Na termin powiatu nie mamy wpływu. Co do



powstałych szkód, jeżeli takie pojawiają się to musimy to zgłaszać. Pewnie każdy z nas jak jedzie na jakimś odcinku drugi zauważy. Po prostu to zgłaszajmy, żeby te znaki zostały jak najszybciej poprawione. Natomiast co do firmy, cały czas ta sama firma, z którą widać, że są pewne problemy. Słuchajcie, przy kolejnym terminie, tutaj będę rozmawiał z panią kierownik, po prostu dokładnie odbierzemy tę pracę i będziemy starać się następnym razem zadbać o to, żeby odpowiednie parametry były już uwzględniane i firma się do tego dostosowywała, dobrze?

Radny B. Tochowicz: Zgłaszałem też do dróg powiatowych jeszcze przed tym koszeniem. Przy ulicy księdza Mariana Pałęgi od mostu jest taka działka prywatna. Po prawej stronie, tam gdzie była nawożona ziemia, która później musiała zostać wywieziona przez tego inwestora. Tam mamy taki pasek działki gminnej przy tym chodniku. Ja tam zgłaszałem, że jak będzie koszenie, czy by nie można było wyczyścić tego chodnika do obrzeża, który znajduje się od strony działki, nie od strony drogi, bo tam już tak praktycznie $\frac{1}{4}$ jest zarośnięta takim mchem, taką trawą, która już jakby ogranicza szerokość tego chodnika. I są takie działki, gdzie jak chodnik przylega do działki prywatnej, to nie ma z tym problemu, bo mieszkańcy dbają o to naprawdę. Natomiast tutaj jest działka niezagospodarowana i po prostu nikt tam nie mieszka i czy można byłoby to jeszcze zgłosić do zarządu dróg powiatowych, żeby oni takie odcinki właśnie wyczyścili, te chodniki, bo jeżeli tego nie zrobią, to nie będzie jakby ubywało, tylko przybywało tego.

Kierownik Referatu IK: Ja, jeśli mogę, odnieść się do koszenia na naszych drogach gminnych. Co ja mogę powiedzieć? Ja niezmiennie od dwóch lat życzyłabym sobie, żeby firma, którą mamy, miała swoją lepszą jakość. Jest to firma, która wygrywa u nas w przetargach, jest najtańsza i właściwie, z tego co pamiętam, to chyba niestety jedyna startująca. Może są dwie oferty, bywają, ale zawsze są droższe od tej firmy. Na tyle, na ile możemy oczywiście w referacie inwestycji mamy pracownika, który kontroluje to. Pewnych rzeczy również ta firma nie ma w umowie, bo to by podrażało koszty. Jeśli chodzi o wywóz takiej trawy i usuwanie tej trawy z rowów, tego nie ma w zakresie. Ma oczywiście sprzątanie chodników po koszeniu, podkaszaniu, jeśli są nawierzchnie utwardzone to takie nawierzchnie mają w obowiązku posprzątać. Natomiast z rowów takiej trawy w obowiązku wyciągać nie mają. Ja oczywiście niejednokrotnie ich proszę i oni to robią. Nie zawsze i nie wszędzie niestety, jak widać. Dzisiaj jeszcze kolega, bo jest złożona faktura za koszenie, więc ta faktura została wstrzymana do momentu kontroli. Oczywiście takie kontrole też są trudne, ponieważ oni etapują te prace. Wiadomo, że nie da się skosić wszystkiego w jednym dniu czy nawet w jednym tygodniu, więc nie da się do końca skontrolować, czy to, co dzisiaj jest nieskoszone, czy to było skoszone na początku. Podzieliliśmy tą kontrolę na dwa etapy. Pierwszy etap był zrobiony, było w porządku. Dzisiaj kolega też pojechał na te drogi, które nie były skontrolowane, żeby zobaczyć, czy to rzeczywiście jest skoszone i czy taką fakturę możemy zapłacić. Jeśli chodzi o drogi powiatowe i chodniki, to tutaj z Panem Wójtem już też zwracaliśmy uwagę w ogóle na problem zarastających chodników. Ja oczywiście, jeśli Pan mi wskaże dokładnie, który to jest odcinek, to takiego zgłoszenia dokonamy. Pytanie, czy powiat się tym zajmie.



Radna B. Skorupa: Ja chciałam się oczywiście odnieść właśnie do koszenia traw przy ulicy, zwłaszcza Młyńskiej u nas w Raciborowicach, to też jest powiatowa droga. Pani kierownik mówi, że oni mają usuwać tą trawę skoszoną z chodników. Tak, usuwają, tylko oni usuwają dmuchawami, rozdmuchują to na ulicę i to wszystko jest w studzienkach.

Kierownik Referatu IK: Jeśli chodzi o drogę powiatową, to nie wiem, jakie są zasady. Ja mówiłam o gminnych, natomiast jeśli chodzi o drogę powiatową, to nie wiem, czy mają to sprzątać.

Radna B. Basoń- Nowak: Korzystając z okazji, że jesteśmy tutaj prawie wszyscy, chciałam w imieniu swoim oraz pani sołtys Małgorzaty Wójcik zaprosić wszystkich, Pana Wójta, Pana Zastępcę, wszystkich radnych na czele z Panią Przewodniczącą, wszystkich sołtysów. oraz wszystkich pracowników gminy na nasze wielkie święto, czyli 650-lecie wsi Wilczkowice, 29 czerwca w sobotę. Zapraszamy.

22. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy Michałowice zamknął III Sesję Rady Gminy Michałowice IX Kadencji w dniu 24 czerwca 2024 r.

Przewodniczący

Rada Gminy Michałowice

Przygotował: Agnieszka Ciaranek