

Projekt

z dnia 7 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR III/ /2024
RADY GMINY MICHAŁOWICE**

z dnia 24 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721) art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Michałowice złożonej w dniu 02.06.2024 r. przez Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Michałowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Gminy Michałowice

Katarzyna Dyląg

Uzasadnienie

W dniu 2.06.2024 r. do Rady Gminy Michałowice wpłynęła skarga Towarzystwa na Rzec Ochrony Przyrody na nienależyte wykonywanie zadań przez wójta Gminy Michałowice w sprawie wszczęcia postępowania w związku ze składowaniem odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym w miejscowości Maśłomiąca. Skarżący zarzucił bierność organów administracyjnych wobec jawnego gromadzenia odpadów w miejscu do tego nie przeznaczonym.

Z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. W dniu Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Michałowice, która podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2024 r. dokonała następujących ustaleń:

W dniu 09.05.2024 r. Towarzystwo na Rzec Ochrony Przyrody wystosowało pismo do wójta Gminy Michałowice w którym podniosło, iż właściciel stawów w Maśłomiącej spuścił z nich wodę wykonując dwa przekopy do cieką wodnego, zwozi gruz budowlany i zanieczyszczoną ziemię odpadami budowlanymi. Zdaniem skarżącego wykonywane prace stanowią naruszenie przepisów ustawy o odpadach. W związku z powyższym zwrócił się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nielegalnego zasypywania odpadami działki 224/3 i 222/5 w miejscowości Maśłomiąca, dopuszczenie Towarzystwa do udziału w postępowaniu administracyjnym oraz wydanie na podstawie ustawy o odpadach nakazu usunięcia odpadów oraz przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

W odpowiedzi na w/w pismo Towarzystwa Wójt Gminy Michałowice wskazał, iż w przedmiotowej sprawie art. 26 ustawy o odpadach nie ma zastosowania, gdyż właściciele działek nie składują odpadów, lecz prowadzą od kilku miesięcy nielegalne prace polegające na niszczeniu (zasypywaniu) urządzeń wodnych, w następstwie czego dochodzi do zmiany funkcji tych urządzeń. W związku z powyższym pismem z dnia 15.05.2024 r. znak OS.6236.1.2023.PZ sprawa została przekazana do rozpoznania Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krakowie zgodnie z ustawowymi kompetencjami.

Pismem z dnia 22.05.2024 r. skierowanym do Wójta Gminy Michałowice Towarzystwo podniosło, iż wcześniejszy wniosek dotyczył nielegalnego zasypywania odpadami działki (stawów oraz ich otoczenia).

W odpowiedzi na powyższe pismo pismem z dnia 28.05.2024r. Wójt podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Z powyższym stanowiskiem nie zgodził się skarżący i wniósł skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Michałowice w sprawie wszczęcia postępowania w związku ze składowaniem odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym w miejscowości Masłomiąca. Skarżący zarzucił bierność organów administracyjnych wobec jawnego gromadzenia odpadów w miejscu do tego nie przeznaczonym.

Odnosząc się do merytorycznej strony skargi Rada Gminy Michałowice podziela stanowisko Wójta i uznaje, iż podejmowane przez Wójta działania były prawidłowe.

Wskazać należy iż artykuł 19 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. W literaturze oraz w orzecznictwie wskazuje się, iż po otrzymaniu podania organ administracji publicznej zobowiązany jest ustalić swą właściwość rzeczową, miejscową i instancyjną, a także delegacyjną. Powyższy obowiązek wyprowadzony został z art. 7 Konstytucji RP, który to nakazuje organom administracji publicznej działanie na podstawie i w granicach prawa, z czego z kolei wynika m.in. to, iż organy administracji są zobowiązane z urzędu do badania, czy są właściwe w danej sprawie. W przypadku stwierdzenia, że organ nie jest niewłaściwy w sprawie, powinien niezwłocznie przekazać pismo do organu właściwego w trybie art 65 § 1 KPA, zawiadamiając o tym wnoszącego podanie.

Z opisanych przez skarżącego działań właściciela działki nie można uznać jako składowania odpadów a jako niewłaściwe utrzymanie urządzeń wodnych jakimi są stawy. Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 16 listopada 2022 r. (syg. akt III OW 13/22, LEX nr 3433847) zadania związane z utrzymaniem urządzeń wodnych lub przywróceniem ich do stanu poprzedniego leżą w kompetencjach Wód Polskich i wynikają bezpośrednio z art. 191 Prawa wodnego. Zgodnie z art. 191 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, którego następstwem jest zmiana funkcji tego urządzenia lub szkodliwe oddziaływanie tego urządzenia na wody lub grunty, właściwy organ Wód Polskich z urzędu lub na wniosek, mając na uwadze, że korzystanie z wód nie może powodować pogorszenia stanu wód i ekosystemów od nich zależnych, marnotrawstwa wody lub energii wody, a także nie powinno wyrządzać szkód, może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi tego urządzenia przywrócenie poprzedniej funkcji tego urządzenia, wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidację szkód". W świetle art. 16 pkt 65 lit. a ustawy Prawo wodne staw jest urządzeniem wodnym.

Zaznaczyć należy, iż Dyrektor Zarządu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie poczynawszy od stycznia 2023 r. był kilkakrotnie informowany o tym fakcie i nie kwestionował, że jest właściwy do załatwienia tej

sprawy, nie wszedł bowiem z Wójtem Gminy Michałowice w tym zakresie w spór kompetencyjny. Stanowisko Wójta zaprezentowane powyżej podziela również Małopolski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, który wniosek Wójta Gminy Michałowice z dnia 17.01.2024 o podjęcie działań w sprawie zasypywania Stawu Ostatniego przekazał pismem z dnia 7.02.2024 znak WSE.1411.4.2024.JMOR do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie. W ocenie MWINB wykonanie robót w postaci nadsypania brzegów Stawu Dużego przy jednoczesnym przekopie jego wału, oraz zasypanie Stawu Ostatniego w którym zlokalizowany jest młyn odprowadzający wody z połączonych stawów, przez sąsiadujący potok do Dłubni, po pierwsze potwierdza nienależyte utrzymanie urządzenia tj. Stawu Ostatniego, następstwem czego utraci on swoją dotychczasową funkcję, po drugie wskazuje na zmianę warunków przepływu wód w stawach. Powyższe w obliczu treści art. 191 w związku z art. 397 ust 3 pkt 2 lit a ustawy Prawo Wodne stanowiącej, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest organem właściwym w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie pozwoleń wodnoprawnych o których mowa w art. 388 ust 1 pkt 1 – wskazuje na właściwość właśnie tej jednostki w sprawie wykonywanych robót.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Michałowice uznała, że działania Wójta Gminy Michałowice były podejmowane należycie.

Z uwagi na powyższe skargę uznać należy za bezzasadną.