

Protokół nr XL/2021

Nadzwyczajne obrady Rady Gminy Michałowice rozpoczęto w dniu 29 października o godz. 15.00, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

Pan Przewodniczący Rady otworzył XL Sesję Rady Gminy Michałowice w dniu **6 października 2021 roku**. Na wstępie przywitał Radnych, pana Wójta Antoniego Rumian, pana Zastępcę Wójta Jarosława Sadowskiego, panią Skarbnik Agatę Krzyżak-Szotę, panią Sekretarz Annę Długosz oraz pozostałych pracowników Urzędu Gminy.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków, podjęte dziś uchwały będą prawomocne
/załącznik nr 1 do protokołu/

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECNY (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNY (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad **/załącznik nr 2 do protokołu/**:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów z XXXVIII oraz XXXIX Sesji Rady Gminy Michałowice.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Parkingu P&R w Michałowicach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2021 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2029.
15. Dyskusja wolne wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie jawne odczytany porządek obrad.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Porządek obrad został przyjęty.

Ad 3. Zatwierdzenie protokołów z XXXVIII oraz XXXIX Sesji Rady Gminy Michałowice.

Pan Przewodniczący poinformowała, że protokoły z XXXVIII oraz XXXIX Sesji Rady Gminy Michałowice, były do wglądu i każdy mógł się z nimi zapoznać. Poprosił o ewentualne zgłoszenie uwag do tych protokołów.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie jawne zatwierdzenie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Gminy w Michałowicach.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Protokół został zatwierdzony.

Następnie pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie jawne zatwierdzenie protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy w Michałowicach.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończak, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesółowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Protokół został zatwierdzony.

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głos zabrała p. Monika Firszt – Kierownik referatu ochrony Środowiska.

Przygotowany projekt uchwały, w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami, zasadniczo w większości pokrywa się z uchwałą z 30 stycznia i 8 lipca tego roku, określając tam zasady funkcjonowania punktu selektywnego zbierania odpadów. Zostały dokonane zmiany, wynikające ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zmiana, wynikająca z usprawnienia procesu przyjmowania odpadów w punkcie selektywnego zbierania odpadów. W § 3, w związku z możliwością aktualnie dla mieszkańców, którzy zadeklarowali, że posiadają kompostowniki i będą to, będą bioodpady kompostować w tych kompostownikach, ustawa daje możliwość, aby gmina w przypadku takich właścicieli nie zapewniała odbierania bioodpadów sprzed posesji. Ci mieszkańcy nadal będą mogli te odpady oddawać do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Natomiast, jeżeli by je wystawili w tych pojemnikach brązowych do, na odbiór odpadów, na bioodpadów, to nie zostaną po prostu odebrane. Dotąd w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminach, Rada Gminy podjęła taką uchwałę, że tych właścicieli, którzy zadeklarowali, że posiadają kompostowniki i będą w nich

kompostować bioodpady, Rada Gminy tych mieszkańców zwolniła z obowiązku wyposażenia nieruchomości w brązowy pojemnik na odpady bio. Niemniej jednak, taki mieszkaniec taki obowiązek, po prostu mógł na siebie tam nałożyć. Bo jeżeli chciał, po prostu, te odpady oddać do systemu, no to musiał jakby stosować się do zapisów regulaminu, dotyczących właśnie przygotowywania tych bioodpadów w tych brązowych pojemnikach. Teraz, w związku właśnie z tą nowelizacją ustawy zdecydowaliśmy, że wprowadzamy właśnie zapis, dotyczący, że w takim wypadku gmina nie będzie zapewniać odbioru bioodpadów sprzed posesji. Następny, następna zmiana w uchwale, dotyczącej zakresu świadczonych usług, dotyczy już samego regulaminu świadczenia usług przez Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów. Do tej pory, w poprzedniej uchwale mieliśmy określone konkretne dni i konkretne godziny. Natomiast w tym momencie, w celu jakby takiego umożliwienia dostosowania, jakby na bieżąco godziny otwarcia PSZOK do, na przykład do okresu letniego, zimowego, zdecydowaliśmy o umieszczeniu w tym regulaminie zapisu, że PSZOK będzie świadczył usługi przez 5 dni w tygodniu, od wtorku do soboty, łącznie 40 godzin tygodniowo, z wyłączeniem dni wolnych od pracy. Godziny otwarcia PSZOK będą umieszczane na stronie internetowej Urzędu Gminy. Kolejna zmiana, dotycząca Regulaminu świadczenia usług przez Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dotyczy punktu 10, gdyż w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawodawca dał możliwość nałożenia przez gminę na PSZOK-u limitów, dotyczących przyjmowanych odpadów, stanowiących części roślin, pochodzące z pielęgnacji ogrodu. Zaproponowana w projekcie przez nas waga, to było 1000 kg na rok z jednej zamieszkałej nieruchomości. Natomiast, podczas prac tutaj komisji opiniujących, została wniesiona taka poprawka, aby ten limit ustalić na poziomie 800 kg na rok z jednej nieruchomości. Kolejna zmiana dotyczy już kwestii wypożyczenia przyczepki. Mianowicie, w poprzedniej uchwale przyjęliśmy tutaj takie rozwiązanie, że miała być przyjmowana kaucja, która jakby no miała na wypadek jakiegoś, na przykład, stłuczki już stanowić jakieś takie zadośćuczynienie, tak, na poczet pierwszych napraw. Natomiast, żeby że tak powiem, tutaj uprościć ten proces na PSZOK-u, żeby ułatwić naszym mieszkańcom też wypożyczenie, żeby tutaj nie było tej takiej bariery przyjmowania, znaczy posiadania tej kaucji i żeby nie było też konieczności przyjmowania tutaj innych jakby dokumentów, zdecydowaliśmy o usunięciu tego zapisu, dotyczącym kaucji. Także w tym momencie, tak jak do tej pory też, to wypożyczenie przyczepki będzie następowało na podstawie umowy.

Natomiast kwestie ewentualnych napraw będą, że tak powiem, będą tutaj uregulowane, ewentualnie w drodze kodeksu cywilnego.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

*Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała poprawkę i projekt uchwały **/załącznik nr 3 do protokołu/**.*

*Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała poprawkę i projekt uchwały **/załącznik nr 4 do protokołu/**.*

Radna A. Bednarczyk: tak jak na komisji podkreślałam, żeby ewentualnie w przyszłym roku, czy przy przyszłym przetargu, wziąć pod uwagę odbiór gabarytów spod posesji, chociaż raz w roku. Takie są głosy mieszkańców. Nie każdy może skorzystać z tej przyczepki, bo to trzeba mieć samochód wyposażony w haka do tego.

Pan Wójt: Do końca obowiązywania tej umowy, niestety nie możemy zrealizować tego wniosku. Natomiast, przy następnym przetargu podejrzewam, że będzie to na jesieni przyszłego roku, uwzględnimy odbieranie gabarytów sprzed posesji raz do roku.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania. Podjęcie poprawki do uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę nr XL/310/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Michałowice i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej.

Głos zabral Zastępca Wójta Jarosław Sadowski.

Przedstawię projekt uchwały, w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami, która się nie zmienia, ale w tym samym tytule jest ustalenia stawki tej opłaty. I zgodnie z tym projektem, proponujemy przyjąć od Nowego Roku stawkę podstawową opłaty miesięcznej od 1 mieszkańca, na poziomie 36,00 złotych w budynkach jednorodzinnych i 38,00 złotych w budynkach wielorodzinnych. Bez zmian byłaby ulga na kompostowanie, która dalej wynosiłaby 5,00 złotych od mieszkańca. Pozostają oczywiście, także inne ulgi na Kartę Dużej Rodziny. Ta stawka, którą tutaj przedstawiamy państwu, wynika ze szczegółowej kalkulacji kosztów i prognozowanych przychodów systemu. One są przedstawione w tabelach, które państwo otrzymali w uzasadnieniu. Te koszty, w przyszłym roku szacujemy na poziomie 5200 000,00, z czego 94% to są koszty umowy z firmą, która którą mamy podpisaną umowę na zbiórkę i zagospodarowanie odpadów. Ta podwyżka opłaty, wynika przede wszystkim, ze zwiększonej stawki za odbiór i zagospodarowanie tych odpadów, która została ustalona w przetargu. Ten przetarg odbył się, przypominam państwu, na początku 2020 roku i on obowiązuje na 2 lata. I tam były zaproponowane przez firmę i taka została podpisana umowa, stawki na rok, inne stawki na rok 2021, inne stawki na rok 2022. I tak, jeżeli chodzi o odpady zmieszane, to ta stawka rośnie z 1069,00 złotych, mówię o kwotach brutto, do 1231,00. Jeżeli chodzi o odpady, ulegające biodegradacji, pozostają bez zmian na poziomie 734,00 złote za tonę. Odpady segregowane, cena rośnie z 1047,00 na 1096,00 złotych. I odpady wielkogabarytowe, cena również wzrasta z 1263,00 na 1393,00 złote brutto. To jest średnio około 10% podwyżki i to jest główny czynnik, który wpływa na to, że ta opłata, żeby system został zrównoważony, musi zostać podniesiona. Dodatkowym czynnikiem jest też lekki wzrost produkcji odpadów w gminie. Po 3 kwartałach odebrane zostało 3160 ton odpadów komunalnych z terenu gminy Michałowice. W roku 2020, w tym samym okresie, to było 2938. To jest, mamy w związku z tym wzrost o ponad 7%. Szacujemy, że na koniec roku ten odbiór będzie na poziomie 4200 ton w tym roku, wobec niecałych 4000 w roku ubiegłym. Ten wzrost, częściowo wynika też ze wzrostu liczby mieszkańców, którzy są w systemie. Przekroczyliśmy już w tej chwili 12000, mamy 1233 osoby, wobec 11856 na początek roku 2021 roku. Lekko wzrosła nam ta produkcja na głowę, z 335 na 350 kg rocznie. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na tą dosyć dużą obniżkę za kompostowanie, te 5,00 złotych. 54% osób zadeklarowanych w

systemie, korzystają ze zniżki na kompostowanie. To jest lekki wzrost, w stosunku do poprzedniego roku, gdzie było to 62%. Także, to znacząco proszę pamiętać, wpływa też na tą opłatę. I taka uśredniona opłata, w tej chwili nie ma tej stawki podstawowej 32,00 złote. Można ją wyliczyć na poziomie niecałych 29,00. Ona wzrosłaby do 32,80 po tej 4-złotowej podwyżce. Tak jak mówię, to jest tak zwana, trochę sztuczna, ale uśredniona stawka, tak. Czyli większość, te 64% mieszkańców płaci teraz 27,00 złotych a płaciłaby po podwyżce 31,00. Natomiast, ta mniejszość trochę więcej, niż 1/3 płaci po stawce podstawowej, która jest proponowana w uchwale. Uchwała określa też stawki opłaty miesięcznej za odbiór odpadów komunalnych z niezamieszkaną częścią nieruchomości. To są tak zwane nieruchomości mieszane, czy częściowo są zamieszkałe, gdy prowadzona jest też działalność gospodarcza. I tam, dla tej działalności gospodarczej, rozliczenie odpadów jest na podstawie liczby oddanych kubłów i worków. I te stawki tutaj proponowane, są określone w § 4, 16,00 złotych za worek 80-litrowy, 24,00 za worek 120-litrowy, 24,00 złote za pojemnik 120-litrowy, 48 złotych za pojemnik 240-litrowy i wreszcie, 220,00 złotych za pojemnik 1100-litrowy.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny M. Kozłowski: Ten system już funkcjonuje, prawie rok przypominam sobie taka, słowa tutaj pana Wójta, że miało być lepiej z uwagi na to, że jeżeli będą kompostowniki, to będzie mniejsza ilość oddawanego prawda, tych opadów no i to się będzie obligowało, że będziemy mniej wtedy płacić. to coś tu nie gra. Bo skoro 64% jest kompostowników i dalej okazuje się, że musimy dopłacać do interesu. Jak to wygląda faktycznie?

Zastępca Wójta: Dzięki temu, że mamy tyle osób, które kompostuje, ta opłata zarówno wtedy, jak i teraz, może się utrzymywać na takim poziomie. Tutaj dodatkowym jeszcze, pozytywnym czynnikiem jest to, że państwo zgodzili się na wprowadzenie tego systemu brązowych kubłów. W związku z tym, nie odbieramy śmieci w workach. Ja na podstawie rozmów z kolegami, koleżankami z innych gmin wiem, że tam, gdzie taki system nie funkcjonuje, tych odpadów jest zielonych wystawianych znacząco więcej. Bo po prostu, nawet osoby, które wystawiają po kilkadziesiąt worków i one muszą zostać odebrane. Mimo, że w tym roku odbiór śmieci biodegradowalnych znacząco nam wzrósł, w stosunku do roku poprzedniego, bo mieliśmy 249 ton, 289 w roku 2020, teraz już mamy 350 na koniec

września, więc ta liczba rośnie. Natomiast, to i tak jest stosunkowo niewiele tych odpadów zielonych, porównując do innych miejsc sąsiednich. Także, to że tych 64% osób kompostuje, pozwala nam znacząco na systemie zaoszczędzić. Dodatkowo to, że jeszcze mamy ten system, tak jak wspomniałem bezworkowy sprawia, że cena za odbiór tony tych odpadów jest znacząco niższa. To państwu wcześniej wspomniałem, 734,00 złote płacimy za tonę tych odpadów bio. Natomiast, ponad 1000,00 złotych są wszystkie inne frakcje. To wynika z tego, że kompostownia znacznie chętniej przyjmuje takie odpady, które nie zawierają worków, ponieważ nie musi mieć dodatkowego wyposażenia, które rozrywa te worki, segreguje i tak dalej. One są bezpośrednio wysypywane tam do tych zbiorników kompostujących. Dlatego też ta cena, przy takim systemie, mogła zostać przez firmę odbierającą zaproponowana na niższym poziomie. Uważam, że ten system kubłowy, razem z tą stosunkowo wysoką zniżką za kompostowanie sprawia, że tych odpadów mamy znacząco mniej, niż gdybyśmy mieli, gdyby tych udogodnień nie było.

Pani Kierownik M. Firszt: Ja chciałabym jeszcze dodać, że dopiero ostatnia nowelizacja, zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dała możliwość gminie, żeby właśnie dla tych mieszkańców, którzy deklarują kompostowanie, żeby gmina mogła nie odbierać od nich odpadów sprzed posesji. No niestety, spotykamy się z taką sytuacją, że do tej pory Rada Gminy zwalniała mieszkańców z obowiązku wyposażenia posesji w brązowy kubek, ale mieszkaniec mógł sobie, ten kubek zakupić. I pomimo tego, że zgłoszony był jako kompostujący bioodpady, to nam mógł je oddawać do systemu. Teraz, przy tej zmianie ustawy, która weszła w życie we wrześniu, dopiero mamy taką możliwość, że gmina może nie zapewniać odbierania bioodpadów sprzed posesji. Natomiast, niestety nie możemy tego samego zrobić na PSZOK- u. Na PSZOK- u jedyne co możemy zrobić, to wprowadzić ograniczenie przyjmowania ilości odpadów tych zielonych. Ale niestety, on jest już dla wszystkich mieszkańców. Nie możemy tak zrobić, że będzie tylko dla tych, którzy nie kompostują bioodpadów na posesji. Tak jest przepis skonstruowany.

Radna W. Wesołowska: Ja jeszcze mam pytanie do § 5 nie rozumiem komu ta opłata będzie tak naliczona.

Pani Kierownik M. Firszt: To jest na zasadzie, to, że tak powiem, tak jakby opłata podwyższona za to, że mieszkaniec w danym miesiącu nie dopełnił obowiązku selektywnego

zbierania odpadów. Wprowadzenie tej opłaty, wynika wprost z ustawy. To co możemy, minimalnie wprowadzić, to jest właśnie ta dwukrotność. I to się liczy wtedy tak, że ta opłata miesięczna dla danej nieruchomości, w przypadku jeżeli mieszkaniac, przynajmniej w jednej frakcji może zdarzyć się taka sytuacja, że na przykład, do odpadów zmieszanych nie wiem, wrzuci odpady budowlane. Wykonawca w momencie, kiedy będzie odbierał odpady, stwierdzi to, przyklei mu naklejkę, w raporcie miesięcznym nam to przekaże to my musimy za to, za ten odbiór w danym miesiącu, za ten miesiąc, policzyć mu dwukrotność opłaty miesięcznej.

Zastępca Wójta: Szanowni państwo, ja sobie dokładnie przypominam tą dyskusję. I wtedy państwu, mówiłem, że jest duża szansa, że nie będzie podwyżek w roku 2021. I rzeczywiście, tej podwyżki nie było. Ale wtedy już sygnalizowałem, że w 22 ta podwyżka będzie musiała być z tego względu, że będzie mieć inne stawki już określone na tamtym etapie przetargu za te odpady. Także, ta podwyżka była już wtedy sygnalizowania. Co do samej wysokości stawki, bo ja sobie bardzo dobrze przypominam falę krytyki jaka wtedy spadła na nas i na państwa, po uchwaleniu tych stawek. No bo mieliśmy wtedy rzeczywiście 32,00, najwyżej w okolicy, inni mieli 24,00, 26,00. I też wtedy tłumaczyliśmy państwu i mieszkańcom, że my jesteśmy pierwszą gminą, która robiła przetarg już w tej nowej rzeczywistości, po zmianie przepisów, na nowych zasadach rynkowych. W ciągu tego roku 2020 stawki we wszystkich gminach w zasadzie wzrosły i ustabilizowały się na takim poziomie między 32,00 a 35,00. I tak przykładowo Kocmyrzów-Luborzycza 33,00, Zielonki 32,00, Iwanowice 35,00, Wielka Wieś 33,00, Zabierzów 35,00, Czernichów 35,00, Słomniki 33,00. Przy czym, większość tych gmin miała przetarg na 1 rok. W związku z tym, ich w roku, na początku roku, albo w trakcie roku 2022, będą czekały nowe przetargi i pewnie kolejne podwyżki. W związku z tym myślę, że ta stawka 36,00 złotych, którą my proponujemy, o złotówkę wyższa od tych najwyższych, które państwu przeczytałem, znów w trakcie tego roku najbliższego stanie się jedną z niższych. A w każdym razie, poniżej średniej. Dodatkowo, jeszcze raz podkreślę tą zniżkę za kompostowanie, bo ona realnie wpływa na stawkę opłaty, która jest wnoszona do gminy. W Kocmyrzowie ta stawka jest 4,00 zł za osobę, w Zielonkach 3,00, w Zabierzowie 3,00, w Słomnikach 4,00, w Czernichowie 2,00. Także, jeżeli nie patrzmy tylko na stawkę podstawową, ale łącznie ze zniżkami, które są wprowadzone w danej chwili.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /załącznik nr 5 do protokołu/.

Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /załącznik nr 6 do protokołu/.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/311/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty podwyższonej.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Alicja Bednarczyk, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Iwona Bińczycka-Kołac, Adam Jurek, Marek Kozłowski

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Głos zabrała pani Katarzyna Pawlik Kierownik Referatu Podatków i Opłat.

Bardzo proszę o podjęcie uchwały, w sprawie stawek podatku od środków transportowych. Zgodnie z uchwałami przedstawionymi w przesłanych do państwa materiałach. Dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5 do 5,5 tony z

różnicowaniem według kategorii certyfikatu Euro. Tak. Pojazdy, które posiadają certyfikat Euro 4 i więcej 450,00 złotych. Dla pojazdów, które nie posiadają certyfikatu 900,00 złotych. Samochody ciężarowe od 5,5 do 9 ton. Bez certyfikatu 1500,00, z certyfikatem 750,00 złotych. Samochody ciężarowe od 9 do 12 ton. 1800,00 jeżeli tego certyfikatu nie posiadają, bądź jest niższy niż 4 Euro 4. I 900,00 złotych, jeżeli jest powyżej Euro 4. Ciągniki siodłowe i balastowe o DMC pojazdów od 3,5 do 12, 2000,00 jeżeli certyfikat Euro jest niższy, niż Euro 4 i 1000,00 jeżeli ten certyfikat Euro jest 4 i więcej. Przyczepy i naczepy o DMC zespołu pojazdów od 7 do 12 ton, 1800,00 złotych. I autobusy z liczbą miejsc do siedzenia, mniejszą niż 22, 2100,00 jeżeli certyfikat Euro jest poniżej 4 i 1050,00 jeżeli jest powyżej Euro 4. Autobusy z liczbą miejsc do siedzenia równą i wyższą niż 22, 2700,00 certyfikat Euro poniżej 4 i 1350,00 4 i więcej. Dla samochodów ciężarowych z DMC powyżej 12 ton z różnicowaniem ze względu na liczbę osi. I wysokość tego certyfikatu od 12 do 14 z certyfikatem Euro 4 i więcej 2152,00, poniżej 2475,00. Jeżeli liczba, dopuszczalna masa całkowita powyżej 14 ton z certyfikatem Euro 4 2475,00, poniżej Euro 4 2691,00. Dla samochodów 3-osiowych od 12 do 21 ton, z certyfikatem 2691,00, poniżej certyfikatu Euro 4 3013,00. Dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 21 ton, z certyfikatem Euro 4 3013,00, poniżej 3229,00. Samochody 4-osiowe równe lub wyższe niż 12 ton do 25 ton 2691,00 z certyfikatem Euro 4 i więcej, 3013,00 poniżej Euro 4. Samochody o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 25 ton, 3013,00 jeżeli certyfikat Euro 4 i więcej, 3485,69 poniżej certyfikatu. Dla ciągników siodłowych i balastowych o DMC zespołu pojazdu 2-osiowe od 12 do 36 ton, 2280,00 z certyfikatem Euro 4, 2590,00 poniżej certyfikatu Euro 4. Powyżej 36 ton z certyfikatem Euro 4 2280,00, poniżej Euro 4 2590,00. 3-osiowe i więcej osi, jeżeli takie są, o DMC zespołu pojazdów 12 do 36 ton, z certyfikatem Euro 4 2280,00, poniżej 2590,00. Powyżej 36 ton, z certyfikatem Euro 4 2590,00, poniżej Euro 4 3485,69. I dla przyczep i naczep o DMC zespołu pojazdów, tutaj mamy różnicowanie 1, 2, bądź 3 i więcej osi, ze względu na zawieszenie pneumatyczne, bądź inny system zawieszenia. Dla 1-osiowych przyczep i naczep od 12 do 36 ton, z zawieszeniem pneumatycznym 1554,00, z innym systemem zawieszenia 1968,00. Powyżej 36 ton, 1554,00 z zawieszeniem pneumatycznym, 1968,00 jeżeli to zawieszenia jest inne. 2 osie. DMC zespołu pojazdów 12-36 ton, zawieszenie pneumatyczne też 1554,00, zawieszenie inne 1968,00. Powyżej 36 ton, 2072,00 z zawieszeniem pneumatycznym, 2590,00

z zawieszeniem innym. I 3-osiowe bądź więcej 12-36 ton, jeżeli zawieszenie jest pneumatyczne 2072,00, jeżeli system zawieszenia jest inny 2131,00. Powyżej 36 ton, 2131,05 jeżeli zawieszenie jest pneumatyczne, 2694,21 jeżeli system zawieszenia jest inny. I tutaj, stawki są różnicowane, zgodnie z przyrostem, jaki przyjęło ministerstwo dla wzrostu stawek maksymalnych. Zgodnie z wyliczeniami, jest około 3,6% na każdej kategorii, w porównaniu z rokiem poprzednim.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna R. Browarnik: Ja chciałabym zwrócić uwagę, że udział podatku w dochodach gminy z transportu jest bardzo duży. Średnio, 1 samochód płaci tyle, co najmniej 10 domów, które płacą na przykład średnio, nie wiem, po 300,00 czy 400,00 złotych. Więc chciałabym, żeby państwo mieli taką świadomość, że my, czy coś tam zwraca uwagę, że drogi są niszczone przez transport. Być może. Ale osobówki też to robią. Natomiast, my faktycznie za to płacimy. Chcielibyśmy, żebyśmy byli postrzegani jako osoby, które jeżeli coś zrobią, to i tak za to płacą i to dosyć duże pieniądze.

Radna A. Bednarczyk: I to chcemy uświadomić wszystkim mieszkańcom. Bo płacimy podatek, wiadomo, każdy za swoją działalność płaci podatek. Tutaj jest dosyć duży, a odbiór społeczny jest taki, że jak ja się wybuduję, to koniec, samochód nie powinien już przejechać, tylko E-7 ewentualnie. Tylko transportowcy, dość że nie mogą jeździć, a jeszcze nastawienie ludzi jest takie, że nie wolno jechać samochodowi, bo niszczy drogę. Każdy samochód niszczy, ale jakby transport ciężarowy ma ten podatek drogowy transportowy większy, niż każda osobówka. Więc to chcemy uświadomić, żeby mieszkańcy też sobie zdawali sprawę.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /załącznik nr 7 do protokołu/.

Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /załącznik nr 8 do protokołu/.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/312/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończak, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Głos zabrała pani Katarzyna Pawlik Kierownik Referatu Podatków i Opłat.

Bardzo proszę, na wstępie wnoszę o autopoprawkę do przesłanej do państwa uchwały, dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Chyba, zupełnie przez pomyłkę, tam została umieszczona uchwała, która nie dotyczy nawet ze względu na podstawy prawne roku przyszłego. Więc, mam nadzieję, że dostaliście już państwo właściwą uchwałę. I taką też, pozwolę sobie omówić. Bardzo proszę o podjęcie uchwały wysokości, określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, która określa podatek od gruntów, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczych ze względu na sposób kwalifikowania, zakwalifikowania ewidencji gruntów i budynków 1,03 złoty. Dla gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi, płynącymi jezior i

zbiorników sztucznych 5,17. Gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 0,54 złotego. Gruntów niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji, w kwocie 3,40 za m3 powierzchni. Od budynków lub ich części. Mieszkalnych 0,89 złotego za m2 powierzchni użytkowej. Od budynków, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 25,74 od m2 powierzchni użytkowej. Od budynków, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 12,04 od m2 powierzchni użytkowej. Od budynków, związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, w rozumieniu przepisów ustawy o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń 5,25 za m2 powierzchni użytkowej. Od budynków pozostałych, zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 8,68. I budowie 2% niezmiennie od lat. Analizując jeszcze te stawki podatku, należy na to popatrzeć moim zdaniem, pod kątem poszczególnych gospodarstw, które u nas w gminie Michałowice, uśredniając budynki mieszkalne do 160 m2. Jeżeli przyjmujemy takie stawki, jakie są proponowane w uchwale, to wzrost będzie się kształtował na poziomie 4%.

Radna A. Bednarczyk: Chciałam zapytać, jaki % mieszkańców nie płaci podatku? Chodzi mi o to, ile na przykład osób nie płaci, czyli zalega. A ile na przykład jest takich osób, które wnoszą o umorzenie lub o odroczenie?

Pani Kierownik: Powiem tak. Przed pandemią, tak naprawdę, to może w naszej gminie było ilościowo 5, 6 podań w ciągu roku. W czasie pandemii, rzeczywiście przedsiębiorcy zaczęli zwracać się, może nie wiem, z racji niemożności prowadzenia tej działalności gospodarczej, z racji obostrzeń. Więc, umorzeń u nas w gminie, nawet kontrola zarzuca, że jest ich stosunkowo mało, w porównaniu z innymi gminami. Natomiast, jeżeli chodzi o dłużników, bo zazwyczaj są to te same osoby, ich ilość, takich notorycznych dłużników, nie przekracza 150, 100 osób.

Radna W. Wesołowska: Jeszcze mam takie pytanie. Jeżeli chodzi o umorzenie, to czy prostu sprawdzana jest, jakieś dochody? Jak to wygląda?

Pani Kierownik: W przypadku umorzenia badana jest cała sytuacja materialna podatnika. Jeżeli podatnik, jako osoba fizyczna zwraca się o umorzenie, musi wypełnić oświadczenie o stanie majątkowym, przedstawić wysokość dochodu, najlepiej na gospodarstwo, na które składają się również członkowie rodziny. I wykazać powód, dlaczego nie jest w stanie zapłacić danego podatku. Umarzamy zazwyczaj podatek za rok bieżący. Rzadko za lata ubiegłe, bo jeżeli nie zwrócił się w danym roku, to ciężko później zbadać sytuację, dlaczego nie był 2 lata temu w stanie płacić tego podatku.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

*Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekt uchwały **/załącznik nr 9 do protokołu/**.*

*Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekt uchwały **/załącznik nr 10 do protokołu/**.*

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania poprawek do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Kozłowski

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawki zostały przyjęte.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/313/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Kozłowski

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.

Głos zabrała Dyrektor Centrum Obsługi Edukacji w Michałowicach.

Centrum Obsługi Edukacji, w imieniu Wójta Gminy Michałowice, przygotowało, opracowało informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021. Obowiązek ten, wynika wprost z ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którą do 31 października organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia taką informację organowi stanowiącemu gminy. Mówiąc o zadaniach oświatowych trzeba zaznaczyć, że jest to szereg zadań, wynikających nie tylko z ustawy Prawo oświatowe, a tutaj mamy wymienione. I na pewno, państwo też w materiałach otrzymaliście taką, takie szersze zdecydowanie opracowanie, niż ja tutaj będę prezentować. Ale odniosę się również tutaj do tych zadań,

które są wymienione w materiale. A więc, zarówno zapewnienie kształcenia, jak też zapewnienie i dbałość o bazę dydaktyczną szkoły. W tym również, wszelkie warunki umożliwiające realizację zadań, w odniesieniu do uczniów z, posiadających orzeczenie o niepełnosprawności. Wyposażenie w pomoce dydaktyczne, również wykonywanie czynności pracodawcy wobec dyrektora szkoły. W innych ustawach również znajdują się odniesienia do obowiązków gminy, w zakresie zadań oświatowych. I zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, w Karcie Nauczyciela, ale też nawet w ustawie o opiece zdrowotnej nad uczniami. Zakres zadań oświatowych wynika bezpośrednio i właśnie przede wszystkim, z liczby dzieci zamieszkałych na terenie danej gminy, uprawnionych bądź też zobowiązanych do korzystania, bądź z wychowania przedszkolnego, bądź też z systemu szkolnictwa. Z systemu kształcenia, jak i z systemu nauczania. Jeśli chodzi o dzieci uprawnione do wychowania przedszkolnego i zobowiązane, tu trzeba na wstępie zaznaczyć, że w zależności od wieku dziecka, między 3 a 5 rokiem życia dziecko ma prawo korzystania z wychowania przedszkolnego, organizowanego przez gminę. Sześcioletek ma obowiązek rocznego przygotowania do szkoły. Stąd mówimy zarówno o uprawnieniach, jak też o zobowiązaniach. Uwagę państwa zwracam, że łącznie w tym roku, dzieci zameldowanych na naszym terenie, a uprawnionych bądź też zobowiązanych do korzystania z wychowania przedszkolnego, sześciolatek, według stanu na 30 września ubiegłego roku, mówimy o roku szkolnym zakończonym już, było to 144 dzieci. Natomiast łącznie, 546 dzieciaczek. Natomiast, rok wcześniej, było to 530. Tu jeszcze jedno bardzo ważne zastrzeżenie. Mówimy o dzieciach zameldowanych. Ustawa Prawo oświatowe i wszystkie ustawy, które zobowiązują gminę, Wójta gminy do zapewnienia kształcenia dzieciom i młodzieży, jeśli takowa jest, mówią o osobach zamieszkałych. Natomiast, ewidencja gminy prowadzi, jest ograniczona do dzieci i uczniów zameldowanych. Stąd dane te, są niepełne. Wystarczy, że rodzic złoży oświadczenie o zamieszkaniu w gminie, nawet jeśli nie płaci podatków w tej gminie, dziecko ma prawo skorzystania z całej oferty edukacyjnej gminy. Stąd mamy te dane rozbieżne. A do celów planistycznych, statystycznych, nie jesteśmy w stanie uzyskać danych faktycznych, ponieważ nie mamy wglądu w liczbę osób zamieszkałych. Dopiero wtedy, kiedy mamy oświadczenie rodzica, możemy zweryfikować, czy tu płaci podatki, czy opłatę za śmieci właśnie, za jakieś podatki od nieruchomości, czy jakieś inne wnosi. Wtedy stwierdzamy, że takie dziecko faktycznie zamieszkuje w naszej gminie. Jeśli chodzi o uczniów, podlegających obowiązkowi

szkolnemu i obowiązkowi nauki, to są wymienione roczniki. Łącznie, w tym, według stanu na 30 września 2020 roku, było to 1558 osób. Rok wcześniej, było to 1466. Nawet na liczbie osób zameldowanych widzimy, że to jest ponad 100 uczniów więcej. Obowiązek szkolny dotyczy uczniów między, uczęszczających do szkoły podstawowej, między 1 a 8 klasą. Obowiązek nauk, dotyczy uczniów, którzy ukończyli szkołę podstawową, a do 18 roku życia mają obowiązek nauki. Ten obowiązek, jeśli chodzi o strukturę naszych [tekst niezrozumiały] Mamy, w każdej szkole mamy oddziały wychowania przedszkolnego. Do tej pory nie mamy, jak wiadomo, przedszkola samorządowego. Z wielką nadzieją oczekujemy 1 września wielkiego otwarcia tego pierwszego przedszkola samorządowego. Jesteśmy jedną z ostatnich gmin, które do tej pory takiego przedszkola nie miały. A teraz już zostanie, bodajże w Małopolsce tylko jedna gmina, Nowy Targ. Więc, tylko ponoć statystycznie, zaburzyliśmy równowagę. Ale czekamy na to przedszkole. Natomiast tej chwili, mamy oddziały wychowania przedszkolnego. Po 4 oddziały takowe funkcjonują w szkołach w Raciborowicach, Więclawicach, w Michałowicach 5. 2 miejsca wolne były. Limit przyjęć do oddziału przedszkolnego, to jest 25 dzieci. Mamy 123 osoby, w związku z tym, mamy 2 wolne miejsca. Otóż rodzicowi, nawet jeśli dziecko przejdzie rekrutację, rozpocznie się rok szkolny, rodzicowi wolno zrezygnować z tego miejsca, z różnych powodów, bez jakichkolwiek konsekwencji. Wtedy wolne miejsce zostaje. Jeśli ktoś nowy pojawi się, to dyrektor może przyjąć na to miejsce, wolne miejsce, do oddziału przedszkolnego. Ale jeśli się nie pojawi, to to miejsce pozostaje wolne. Akurat w Michałowicach sale są niewielkie te niektóre, gdzie funkcjonują oddziały przedszkolne. Zatem, przynajmniej nie było przeciążenia, jeśli chodzi o te sale. Teraz już myślę, że sytuacja się poprawi. Szkoła, jeśli chodzi o klasy szkoły podstawowej, uczęszcza, liczba uczniów to jest 995. Natomiast w sumie, proszę zauważyć, mamy to już 1303 osoby, objęte systemem wychowania przedszkolnego i kształceniem w szkole podstawowej, w tych 3 właśnie placówkach. Jeśli mówimy o liczbie poszczególnych oddziałów, obrazuje to również, obrazują to również wykresy. I tutaj wyraźnie widać, że wiadomo, że liczba oddziałów w szkołach, mamy tutaj w sumie 64 oddziały. Bardzo istotnym jest ten, wydaje się, który obrazuje jak bardzo, jak intensywnie przyrasta nam liczba oddziałów w szkołach w latach 2016 do obecnego roku 2021. W związku z tym, że od 2016 roku, proszę zauważyć, w sumie było 52 oddziały, w kolejnym roku było 55, potem było 61 i to był rok, kiedy oddziały gimnazjalne kończyły swoje funkcjonowanie. Potem 59 i w tym roku mamy 64 oddziały. Między 2016 rokiem, a 2020, jest to znacząca różnica 12 oddziałów.

Nawet przeliczając, że średnio 1 oddział, to jest 30 godzin dydaktycznych tygodniowo, przemnożone przez tych 12 oddziałów, to jest 360 godzin dydaktycznych z podstawy programowej, w sumie. To jest bardzo duża różnica, ale też tendencja. W związku z powyższym, budzi niepokój. To samo, jeśli chodzi o liczbę uczniów, bo i liczba oddziałów, to również liczba uczniów. Ten wzrost również jest znaczący, bo mamy tak. W 2020 mamy te ponad 1300 uczniów. I na przestrzeni ostatnich lat, to jest również znacząca różnica. Jeśli chodzi o obowiązek szkolny, sprawdza to dyrektor szkoły. Jeśli chodzi o obowiązek nauki, rodzice często zapominają zgłaszać, że gdzie dziecko realizuje obowiązek nauki, czyli do jakiej szkoły ponadpodstawowej uczęszcza. Wciąż wysyłamy upomnienia. Na szczęście, po wysłaniu upomnień, rodzice reagują, wszystkie potem informacje na ten temat posiadamy. Znacznym wyzwaniem dla gminy jest również organizacja kształcenia specjalnego. Dlatego, że zgodnie z przepisami uczeń, który posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczęszczać, może do szkoły ogólnodostępnej. Wcale nie musi uczęszczać do szkoły specjalnej. Dlatego o tym, gdzie dziecko realizuje obowiązek szkolny, decyduje rodzic. I stąd, mamy również znaczący wzrost liczby uczniów z wszelkiego rodzaju niepełnosprawnościami. Takich uczniów, którzy wymagają specjalnych metod i organizacji nauczania. Już w czasie jednego roku państwo zauważą, że jest to wzrost. I jeśli chodzi o rodzaje niepełnosprawności, rodzaje dysfunkcji, tu mamy wykres wskazujący na to, jak rozkłada się liczba tych właśnie uczniów. Wszystkim korzystają, cały tydzień mają jakby obligatoryjny, 2 godziny rewalidacji indywidualnej. W przypadku dzieci z orzeczeniem o autyzmie, w tym już mówi się o zespole Aspergera nie jako odrębnej jednostce, tylko autyzm obejmuje zespół Aspergera, wymagane jest zatrudnienie nauczyciela, posiadającego kwalifikacje z zakresu kształcenia specjalnego pod kątem autyzmu i zespołu Aspergera, który współorganizuje kształcenie tych dzieci. I tu szkoła, w których tacy uczniowie uczęszczali, do których uczęszczali, takich nauczycieli zatrudnialiśmy. Są też dzieci, które mają rodzaje, takie dysfunkcje, które nie wymagają aż takich radykalnych dostosowań, ale dysfunkcje, które utrudniają dzieciom funkcjonowanie w szkole. I takich dzieci mamy znaczącą liczbę. Było to 160 osób. I do nich, szkoły miały obowiązek dostosować wszelkie rodzaje pomocy psychologiczno-pedagogicznej. To w szkołach zatrudnieni są pedagodzy, psychologowie, logopedzi, są też zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, są zajęcia wyrównawcze, są realizowane indywidualne ścieżki, indywidualizowane ścieżki kształcenia. To są wszystkie formy pomocy, do których szkoły są zobowiązane. I tygodniowo, proszę zauważyć, że było to

180 ponad godzin. Dlaczego są jakieś końcówki dziwne, 67? Otóż, niektóre zajęcia są realizowane co 2 tygodnie, albo co 3 tygodnie, stąd w ujęciu tygodniowym, są to dane ułamkowe. Jeśli mówimy o zadaniach szkoły, nie sposób nie wspomnieć o nauczycielach, bo to oni są realizatorami bezpośrednio tych zadań. Okrąglą liczbę nauczycieli zatrudnialiśmy w ubiegłym roku szkolnym, 130 nauczycieli. Wiadomo, że nauczyciele objęci są systemem awansu zawodowego. I tutaj, tabela obrazuje ilu również mamy nauczycieli stażystów, ilu kontraktowych, mianowanych i ilu dyplomowanych. Te ułamkowe, to też jest oczywiście obliczenie etatów nauczycielskich, a nie osób. Do funkcjonowania szkoły niezbędna jest administracja, obsługa. Tutaj tabela obrazuje również, zarówno stan osobowy, jak też etaty w poszczególnych szkołach w ubiegłym roku szkolnym. Okazuje się, że szkołom przybywa zadań o charakterze administracyjnym. Weszły przepisy o ochronie danych osobowych, o dostępności, o zamówienia publiczne. To wszystko są zadania, które szkoły jako jednostki budżetowe również, na równi z innymi jednostkami, muszą realizować, a nie zawsze mają do tego kadry przygotowane, bo najczęściej w szkole funkcjonuje 1 albo 2 sekretarzy i pani, państwo, którzy sprzątają, konserwatorzy i to tyle. Także, obciążenie obowiązkami również mają duże. Za ubiegły, przebieg ubiegłego roku jak państwo wiecie, wszyscy wiemy i odczuliśmy, ogromny wpływ miała pandemia. W związku z tym, pozwoliliśmy sobie umieścić w opracowaniu taką, takie kalendarium pracy szkół z wyznaczeniem, jakby z przypomnieniem dat, w jakich te zmiany się odbywały. Wiadomo, że klasy 4-8 najdłużej pozbawione były kontaktu bezpośredniego z nauczycielami. W klasach młodszych bywało to różnie, w zależności od natężenia sytuacji epidemiologicznej, epidemicznej. Natomiast, podobnie z oddziałami przedszkolnymi. Istotne było to, że dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, miały zawsze prawo odbywania zajęć w szkołach. Czyli, jeśli rodzic zdecydował, że uczeń będzie korzystał z zajęć, z rewalidacji bądź też z jakiś innych lekcji w szkole, zawsze te takie, szkoła miała obowiązek takowe zorganizować. Zatem, mimo covid-a dowozy uczniów funkcjonowały. Proszę zauważyć, że 19 dzieci dowoziliśmy do szkół i placówek właściwie też, poprzez umowę z przewoźnikiem. I to były koszty wcale nie mniejsze, niż tradycyjnie w każdym roku. Koszty dowozu uczniów zamknęły się w kwocie 420000,00 mimo, że nie wszystkie kursy, niepełne obciążenie również funkcjonowało. W odniesieniu, na przykład, do Szkoły Podstawowej w Michałowicach, bo zamiast 3 kursów były 2. Ale jednak koszty pozostały dość wysokie. Obowiązkiem również organu prowadzącego jest informowanie o tym, kto sprawuje opiekę medyczną w szkołach. Weszła ustawa o

opiece zdrowotnej nad uczniami, która wymaga, aby w każdej szkole funkcjonował gabinet, żeby każdy, uczniowie każdej szkoły objęci byli pomocą pielęgniarki środowiskowej, stomatologa i takie umowy zostały podpisane. Różnie to zostało rozwiązane. Każda szkoła jest pod opieką innej przychodni rodzinnej. Natomiast, jeśli chodzi o opiekę stomatologiczną, również indywidualne umowy zostały podpisane i ta opieka była realizowana. Jeśli chodzi o nadzór pedagogiczny, sprawowany przez Kuratora Oświaty. Mimo, że czas pandemii spowodował zmianę metod pracy i przeniósł realizację podstawy programowej raczej do sieci, ten nadzór był realizowany. Tu wyszczególnione zostały tematy kontroli oraz wnioski i zalecenia, jakie z tych kontroli wynika. Niezależnie od tego, szkoły robiły sobie tak zwaną ewaluację wewnętrzną, czyli rodzaj diagnozowania sytuacji i też poziomu nauczania, poziomu wykonywania swojej jakości pracy. I każda szkoła miała swój zakres, swój temat i wyciągała wnioski. Jako ciekawostkę powiem, że na, ostatnia zmiana przepisów oświatowych wycofała się z ewaluacji wewnętrznej Kuratora Oświaty. W ubiegłym roku nie byliśmy w planie, więc Kurator Oświaty nie przeprowadzał takiej ewaluacji w naszej gminie. Natomiast, ewaluację wewnętrzną myślę, że szkoły tak dla własnej diagnozy i własnej świadomości tego, jak wygląda sytuacja, będą mogły kontynuować, ale nie będzie to już wynikało z przepisów, które nakładałyby taki obowiązek. Pomimo pandemii, egzaminy ósmoklasistów, państwo macie w materiałach, z podziałem na szkoły, jakie były te wyniki. Mamy tutaj dane zbiorcze z całej gminy. I jeśli chodzi o język polski, proszę zauważyć, że jesteśmy na poziomie średniego wyniku w powiecie i powyżej średniego wyniku w województwie i w kraju. Jeśli chodzi o matematykę, mamy poniżej średniej w powiecie, ale powyżej średniego, średniej w województwie i średniego wyniku w kraju. Jeśli chodzi o język angielski, jesteśmy na poziomie średnim, średniego wyniku w powiecie, natomiast powyżej średniego wyniku w województwie i średniego wyniku w kraju. Rzec by można, nie jest źle, ale też jakby chciałabym nadmienić, że nie sam wynik egzaminu świadczy o poziomie i o wysiłku, jaki nauczyciele, jaki szkoła wkłada w to, aby tak zwana, jakby faktycznie wynik pracy, żeby jest adekwatny i mierzalny tylko poprzez wyniki egzaminu. Często na wejściu dzieci mają duże deficyty, mają problemy. Wychodzą na miarę swoich możliwości, dzięki wysiłkowi nauczycieli i szkoły i organizacji szkoły, z wysokimi jak na możliwości tego dziecka. Dlatego, że raczej odżegnujemy się od oceniania szkół tylko przez pryzmat wyniku egzaminu ósmoklasisty. Dbałość o bazę szkoły, to jest kolejny ważny element w zadaniach gminy. I tu mamy zobrazowane zasoby szkół, jeśli chodzi o komputery, laptopy, tablety. Rzec by można,

jesteśmy dość, jako szkoły, dobrze wyposażeni. Niestety, informatyka jest taką dziedziną, która rozwija bardzo szybko i do obecnie funkcjonujących aplikacji, programów i narzędzi informatycznych, z których szkoły z konieczności, ale też dla takiej przejrzystości korzystają, typu dziennik elektroniczny, typu arkusz organizacyjny, różnego rodzaju systemy, wymagane są, wymagany jest sprzęt o coraz wyższych parametrach, również do realizacji informatyki na lekcje. Stąd też, w tej chwili robimy przegląd techniczny tego sprzętu i będziemy wiedzieć, które, który sprzęt nadaje się do doposażenia, do udoskonalenia, a której się nadaje już tylko do jakiś podstawowych celów, typu edytor tekstu. Bo uczniowie w tej chwili już mają zdecydowanie i programy też, zdecydowanie wyższe wymagania. Mamy też jedną pracownię terminalową, czyli taką, przy której nie przy każdym stanowisku jest stacja, tylko jest to na zasadzie jednego routera i dostępu tylko poprzez ekrany. Zobaczymy w przyszłym roku, to znaczy w tym roku jeszcze, jaki będzie wynik tej inwentaryzacji naszego sprzętu. Mamy kolejny sprzęt, zakupiony z Małopolskiej Tarczy Antykryzysowej. Teraz wchodzi projekt, dotyczący Laboratoriów przyszłości. Tam też będzie można kupić, szkoły będą mogły kupić drukarki 3D i różne inne, cały inny sprzęt, w zależności od potrzeb. Odbływały się też remonty, jakieś inwestycje. Tutaj kwoty państwo macie. Tu zaznaczam, że w miarę możliwości dyrektorzy starali się własnym sumptem, własnym wysiłkiem, jakimś sposobami, współpracą, również z państwem, z sołtysami często, tym zadaniom podołać. Oczywiście, realizowana też była pomoc o charakterze materialnym. Była ona jakby świadczona, poprzez stypendia za wyniki w nauce, nagrodą edukacyjną Wójta gminy również. Były to 4 nagrody, udzielone w ubiegłym roku w listopadzie. Były też stypendia szkolne, czyli te, które wynikają z sytuacji materialnej rodziny dziecka i zasiłki szkolne, czyli świadczenie jednorazowe, w przypadku choroby, śmierci rodzica, bądź też innych jednorazowych problemów rodziny. Jeśli mówimy o awansie zawodowym nauczyciela, bo też takie postępowania były przeprowadzane, zarówno na nauczyciela kontraktowego, to postępowanie, posiedzenie komisji odbywa się w szkole. Stopień nauczyciela kontraktowego nadaje dyrektor szkoły. Jeśli chodzi o nauczyciela mianowanego, były to 3 postępowania. Przeprowadzamy jest w gminie. Wójt gminy nadaje ten stopień. I nauczyciel dyplomowany. Ten stopień nadaje Kurator Oświaty, jedno takie postępowanie było. Bum, jeśli chodzi o stopnie awansu zawodowego, już minął. W tej chwili ci nauczyciele, którzy są w trakcie zatrudniania, oni odbywają ten staż na kolejny stopień. Zapowiadane zmiany w prawie oświatowym, o którym mówi się już głośno w tej chwili, pewnie planowane częściowo od 1 stycznia, już częściowo od 1 września,

mają znieść w ogóle obecny system awansu zawodowego. Nie wiemy, jaki będzie ostateczny kształt tych przepisów. Odbywają się w tej chwili uzgodnienia ze związkami zawodowymi. Praca nauczycieli podlega również ocenie niezależnej od tego systemu awansu zawodowego, bo nauczyciel dyplomowany, który pracuje potem po dyplomowaniu jeszcze wiele lat, on również podlega systemowi oceny. Odbyło się 21 ocen, w tym jedna ocena dyrektora szkoły. Ocenę dyrektora szkoły przeprowadza Kuratorium Oświaty, ale w uzgodnieniu z organem prowadzącym. Nie sposób przy zadaniach oświatowych nie wspomnieć o przedszkolach niepublicznych. Bo mówiliśmy o tym, że przedszkola publiczne, więc za chwilę będzie. Oddziały przedszkolne funkcjonują w szkołach, ale na naszym terenie funkcjonuje 5 przedszkoli niepublicznych, którym gmina przekazuje dotacje, w ubiegłym roku było to ponad 2 miliony. Otóż z analizy całego roku, jednoznacznie wynika, że wyzwaniem dla gminy będzie zmierzenie się z przyrostem mieszkańców, zarówno jak było to przy poprzednich omawianych uchwałach, jak też przyrost samych uczniów. Na pewno, rozbudowa systemu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, to jest taka sugestia, ale przede wszystkim najpilniejsza, to jest budowa nowych jednostek oświatowych. Czyli, na pewno przedszkola w Więclawicach i na pewno jednak, nowej szkoły w Michałowicach. Ze względu na to, że weszły przepisy, które wymagają dostosowania obiektów publicznych, w tym szkół, do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o szkołę w Michałowicach, ta szkoła absolutnie nie spełnia warunków nawet na to, żeby ją dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Z. Puchalska- Wilk: Jestem przewodniczącą Komisji Oświatowej. Przede wszystkim, chciałam pani Dyrektor gorąco podziękować za sprawozdanie, które nam wszystkim pokazuje, że poza tym nakład pracy włożony w to, ale nam wszystkim pokazuje, jakie jest bogactwo życia szkół. Że to nie tylko uczenie, że nie, no życie szkoły składa się z wielu aspektów różnorodnych. Tych zobowiązań jakby i zadań oświatowych przybywa. Trzeba jakoś temu sprostać. Jeszcze dodatkowo te lata, ostatnie półtora roku, było szczególnie trudne dla szkół, dla samorządów, dla dyrektorów, dla nauczycieli, dla rodziców, dla wszystkich. I w tym wszystkim się jakoś odnaleźliśmy. Mówię tutaj o tym szerokim gronie. Widać, że zasoby szkół coraz bardziej rosną. Tutaj, bardzo ważne są tutaj te rekomendacje, o których zresztą myśmy też już z panem Wójtem i z panią Dyrektor rozmawiali, że no, konieczność jednak budowy tych nowych obiektów. Myślę, że radni tutaj, tak powiem,

wychodzą naprzeciw tym wszystkim, bo przecież to przedszkole, które powstało, to jest również właśnie taka mobilizacja radnych, samorządu, żeby to przedszkole zbudować. Ono zabezpieczy, w pewnym zakresie potrzeby, ale okazuje się, że potrzeby są większe i coraz większe. Najlepszy dowód, że z ustawy śmieciowej wynika, że tyle osób nowych mamy w gminie. Coraz więcej się będzie osiedlać, możemy ich przyciągnąć właśnie dobrym systemem oświatowym.

Radna W. Wesołowska: W raporcie pojawiła się taka niepokojąca informacja, że została zwiększona, zostało zwiększone zapotrzebowanie na komórki psychologiczne dla dzieci. Czy to, uważa pani, to jest związane z tą pandemią?

Pani Dyrektor: Też. Szczególnie w tej chwili, w tym roku dyrektorzy zgłaszają, że problemów jest więcej. Nawet z uczniami, którzy przed okresem pandemii byli bardzo grzecznymi uczniami, niestwarzającymi żadnych problemów. W tej chwili okres, często właśnie ten okres dojrzewania, czyli końcowe klasy szkoły podstawowej, plus myślę, że dyrektorzy też tak mi zgłaszają, że ta izolacja, okres izolacji, okres braku kontaktu, jednak skutkuje. Że rokrocznie, już od wcześniejszych paru lat reagowaliśmy na to, że takie zgłoszenia były, mieliśmy wtedy taki program Bezpieczna i przyjazna szkoła. Był tutaj, były konsultacje psychologa. I my mamy bardzo często telefony rodziców, którzy dopytują nas o pomoc psychologa. I nie taką pomoc interwencyjną, jaka oferowana jest przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, ale taką dedykowaną rodzicom i problemom wychowawczym okresu dojrzewania i okresu tego szkoły podstawowej.

Radna I. Bińczycka-Kołaczkiewicz: W związku z tym, że właśnie coraz więcej jest dzieci z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Czy tutaj można byłoby pomyśleć o zwiększeniu też godzin logopedy? Bo tutaj rodzice zgłaszają, że na przykład, dziecko z problemami logopedycznymi ma raz na dwa tygodnie pół godziny zajęć z logopedą. Jest to bardzo mało.

Pani Dyrektor: Ja w tej chwili nie dysponuję danymi, dotyczącymi dokładnie liczby godzin logopedy, pedagoga, psychologa w każdej szkole. Ale ogólna liczba godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej na poziomie 90 godzin tygodniowo, to nie jest wcale mało. Przepisy nie narzucają na szkołę, ani na gminę, aby w szkole zapewniony był etat pedagoga, psychologa. To są wszystko godziny, które gmina zapewnia, jakby niezobowiązana tylko wychodząc na przeciw rodzicom. Stoimy na stanowisku, że jeśli chodzi o pomoc tą

logopedyczną, największe efekty, najbardziej skuteczne, uzyskuje się największą skuteczność w oddziałach przedszkolnych i klasach początkowych. W związku z tym do dyrektora należy, jak rozdysponuje też te godziny, bo limit godzin dostaje dyrektor i w zależności od potrzeb, to on decyduje, ile godzin przeznacza na zajęcia logopedyczne, ile na zajęcia z psychologiem, ale ile na zajęcia pedagoga.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Parkingu P&R w Michałowicach.

Głos zabrał Zastępca Wójta Jerostaw Sadowski.

Przedstawiam projekt uchwały, w sprawie przyjęcia Regulaminu parkingu park and ride w Michałowicach. Chodzi oczywiście, o ten nowy parking nad kościołem. Regulamin jest dosyć krótki. On przedstawia podstawowe informacje i obowiązki, zakazy, które na tym parkingu obowiązują. Ja nie będę go w całości czytał, natomiast prosiłbym o wprowadzenie 2 poprawek, które wynikają z konsultacji społecznych tej uchwały. I prosiłbym, o wykreślenie dwóch punktów, w ramach autopoprawki. Punktu 2, który stanowi: teren parkingu stanowi własność gminy Michałowice. To rzeczywiście jest przeoczenie z naszej strony. Jak wielokrotnie informowaliśmy, ten teren jest własnością parafii, natomiast gmina ma go w użyczeniu na 25 lat. Proponuję wykreślić pkt 14 który jest mówi, że dzieci mogą przebywać na terenie parkingu wyłącznie pod opieką osoby dorosłej. Rzeczywiście, to jest gdzieś tam pkt przepisany z innego regulaminu park and ride, ale na którym nie było punktu przesiadkowego. U nas jest też przystanek, jest pętla autobusowa. Tam duża liczba dzieci samotnie przychodzi i dojeżdża do szkoły, czy odjeżdża ze szkoły. Także wydaje się, że ten pkt również w naszym przypadku jest niezasadny. Także, prosiłbym o wprowadzenie tych 2 poprawek. Natomiast myślę, że pozostałe punkty są dosyć standardowe, nie budzą wątpliwości. Na parkingu nie można naprawiać, myć, odkurzać, handlować. I to wszystkie punkty.

Pan Przewodniczący ogłosił 5minut przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Komisja Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekt uchwały /załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania poprawek do uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Parkingu P&R w Michałowicach.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

BRAK GŁOSU (1)

Marek Kozłowski

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawki zostały przyjęte.

Następnie Pan Przewodniczący do głosowania uchwały nr XL/314/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Parkingu P&R w Michałowicach.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

BRAK GŁOSU (1)

Marek Kozłowski

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota.

Przedstawiam projekt uchwały, w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice. W związku ze zmianami w budżecie, zaproponowaliśmy zwiększenie dotacji, z kwoty, jak państwo pamiętają 8000,00 na 88, aby dokończyć zadanie etap pierwszy rozbudowy remizy OSP w Więclawicach. W związku z podjęciem tej zmiany, traci moc uchwała z 30 września.

Pozostałe warunki pozostają bez zmian. I jak wcześniej, tu będzie po prostu, tutaj w umowie, pomiędzy gminą a jednostką OSP będzie zawarte ta kwota zwiększona i będzie rozliczenie do końca tego roku, tutaj realizacji tego pierwszego etapu.

R. Browarnik: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 12 do protokołu/.**

W. Dyna: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 13 do protokołu/.**

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/315/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie dotacji dla jednostki OSP Więclawice.

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończak, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk,

Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota.

Szanowni państwo do uchwały, w sprawie zmian trybu prac nad projektem uchwały, chciałam zgłosić autopoprawkę, w związku z tym, że otrzymaliśmy środki z administracji rządowej. Chciałam dołożyć 1 załącznik oraz tutaj jednoznacznie uściślić im nazewnictwo tych załączników. Także, przeczytam treść po autopoprawce. W projekcie budżetu na rok, od roku 2022 przyjąlibyśmy podział, tak jak do tej pory: dochody, wydatki, wydatki majątkowe, przychody, rozchody. Jak było do tej pory. Natomiast, tak jak już wspomniałam, nowe załączniki, to jest załącznik nr 12 i załącznik nr 13. Załącznik nr 12 mówi nam o zestawieniu dochodów gminy z tytułu 50% wysokości opłat, za tak zwane małpki oraz wydatki, które są przeznaczone na realizację zadań z Międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. Ale w ramach Międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, jak państwo pamiętają, mamy tak zwany, wprowadzony w tym roku Archipeląg skarbów, w ramach tych środków. Te środki są 2 razy w roku, 2 razy transza, do 30 kwietnia i do końca sierpnia. I drugi nowy załącznik. To są wydatki, na mocy ustawy rządowej. Także, tutaj proszę o wprowadzenie autopoprawek. Pozostałe załączniki nie uległy zmianie. Jedynie tylko, tak jakby mówię, nazewnictwo zostało dopasowane, uzgodnione tutaj przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

W. Dyna: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 14 do protokołu/**.

R. Browarnik: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 15 do protokołu/**.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania poprawek do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończak, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawki zostały podjęte.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/316/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/108/2019 Rady Gminy Michałowice z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota.

Przedstawiam projekt uchwały, w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz spłacenie wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Na początku roku w uchwale budżetowej była to kwota 6200000,00. Poprzez zmiany w obecnym, w obecnej uchwale, jak i wszystkich uchwałach, które podejmowaliśmy w trakcie roku, kredyt ten został zmniejszony do kwoty 3500000,00. Kredyt ten będzie spłacany w latach 2022-29. 2022-2023 w kwotach 100000,00 złotych, jak państwo widzą w Wieloletniej Prognozie Finansowej. I w pozostałych latach po 550000,00. Z tym, że będziemy też chcieli tą kwotę kredytu, określić kwotę minimalnego. bo tam mamy też również informację, że mamy otrzymać subwencję wyrównawczą. Może się okazać, że ten kredyt nie będzie zaciągnięty. Taka uchwała jest potrzebna, tak naprawdę, tylko i wyłącznie dla banku, bo całość takiego zadania jest ujęta w uchwale budżetowej, jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Z tym, że w razie przetargu, to banki nieraz sobie życzą odrębnej uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

W. Dyna: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 14 do protokołu/**.

R. Browarnik: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały **/załącznik nr 15 do protokołu/**.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/317/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesółowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Ad 13, 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2021 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2029.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Agata Krzyżak-Szota.

Szanowni państwo. Uchwała, w sprawie zmian w budżecie Michałowice. Może omówię razem ze zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. I tutaj też, chciałam zgłosić autopoprawkę do uchwały budżetowej. Zmienił się stan, tak naprawdę, w samej uchwale nic

się nie zmienia w załącznikach, tylko stan budżetu przed. W związku z zarządzaniem z 25 października. Dotyczyło zmiany przeniesienia środków pomiędzy własnymi a unijnymi oraz zmiany przeniesienia środków pomiędzy zadaniami bieżącymi, a zadaniami majątkowymi. Także tutaj, ten stan załącznika przed, się zmienił. Jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, autopoprawka dotyczy 2 zadań. Zadania na wykupy, tak zwane, infrastrukturę wodociągową i sanitacyjną wsi oraz porozumienie z miastem Kraków w zakresie transportu zbiorowego. Otrzymaliśmy informację w tym tygodniu, że tę kwotę musimy zabezpieczyć na rok 2022 troszkę większą. Także tutaj, autopoprawka w Wieloletniej Prognozie Finansowej dostosowuje te zmiany zarządzenia oraz te dwa przedsięwzięcia, których nie było wcześniej, zmiany w tych 2 przedsięwzięciach. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, to dokonujemy zmian dochodów o kwotę 59914,13, wydatki o kwotę 367635,00. W związku z tymi zmianami, zmniejsza się planowany deficyt do kwoty 3,5 miliona, jak planowany kredyt. Najważniejsze zmiany to, zmniejszyliśmy środki, z tytułu rozliczenia zadania Budowę kanalizacji sanitarnej w Masłomiącej. Ulica Leśna i ulica Parkowa, tutaj rozliczyliśmy pełnym zadaniem. Także tutaj, po stronie dochodowej i wydatkowej zmniejszyliśmy odpowiednio środki. Otrzymaliśmy również 50000,00, bo byliśmy w rankingu gmin dosyć wysoko, od Wojewody Małopolskiego, w ramach Małopolska zaszczerpiona. Przeznaczamy te środki na wyposażenie gabinetów szkół. Ma być tam zakupiony, w zakupach inwestycyjnych, fotel dentystyczny oraz takie doposażenie pozostałych gabinetów we wszystkich szkołach. Zwiększamy również dochody, z tytułu zwrotu kosztów, złożonych w ramach Czystego powietrza. Część środków, w związku z tymi wnioskami, pomógł nam wypełnić GOPS. Część środków idzie na Urząd Gminy, część na program w realizacji ochrony powietrza w Urzędzie Gminy. Dokonujemy również zmiany, zarówno dochodów, jak i wydatków, tylko tak naprawdę, klasyfikacji budżetowej, odnośnie parku, budowy placu rekreacyjno-sportowego w Kończycach. To jest tylko przeniesienie między rozdziałami. Pozostałe zmiany, no to są te zmiany, wynikające ze zwrotu środków od komornika oraz przeniesienia w ramach zebrań funduszu sołeckiego i zabezpieczenie tej dotacji dla remizy OSP. Jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to oprócz tych zmian, wynikających ze zmian w budżecie, dołożyliśmy nowe zadanie, w związku z wnioskami sołeckimi na rok przyszły i zabezpieczeniem środków na przebudowę drogi gminnej Warszawka etap trzeci. Także, tutaj będzie przygotowywana dokumentacja ze środków własnych gminy oraz środków sołeckich. Optymalizacja kosztów energii elektrycznej.

Podpisaliśmy, chcemy podpisać umowę na optymalizację kosztów. Część umowy jest płacona w tym roku, część umowy w przyszłym roku. Od rezultatów, będzie zależała jej wysokość. Im więcej oszczędzimy, tym tutaj będzie dla nas chyba najbardziej korzystne. Wykupy sieci, na rok 2022, to jest kwota 250000,00, zamiast 150. Opłaty gospodarowania komunalne, opłaty zmiany były w opłacie gospodarowania komunalnymi, to już omówiliśmy przy poprzednim uchwałach. Oraz poprawa gospodarki wodno-ściekowej, w związku z rozliczeniem tego zadania w roku bieżącym. Także, tutaj się zmienił wysokość limitu wydatków. I umowa z miastem Kraków na świadczenie usług. To są te wszystkie zmiany, które tutaj były zawarte.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

R. Browarnik: Komisja Rozwoju i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekty uchwał **/załącznik nr 16, 7, 18, 19 do protokołu/**.

W. Dyna: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała poprawki i projekty uchwał **/załącznik nr 20, 21, 22, 23 do protokołu/**.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania poprawki do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2021 rok

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawka została przyjęta.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/318/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Michałowice na 2021 rok

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Uchwała została podjęta.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania poprawki do uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2029.

Odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

Poprawka została przyjęta.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały nr XL/319/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 29 października 2021 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Michałowice na lata 2021-2029.

O odbyło się głosowanie jawne.

Rada Gminy głosowała następująco:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Alicja Bednarczyk, Iwona Bińczycka-Kończ, Renata Browarnik, Elżbieta Cielecka, Jakub Fluder, Daniel Gajoch, Adam Jurek, Marek Kozłowski, Ewa Krawczyk, Zofia Puchalska-Wilk, Wanda Wesołowska, Elżbieta Zębala

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Władysław Dyna, Aneta Szydłowska

NIEOBECNI (3)

Eleonora Dyląg, Aneta Szydłowska, Adam Jurek

Uchwała została podjęta.

Ad 5. Dyskusja, wolne wnioski.

Radna I. Bińczycka -Kończ: Na zebraniu sołeckim, mieszkańcy Więclawic prosili o to, aby rozegrać temat czy możliwe byłoby, aby bus dojeżdżał do ulicy Dworskiej, tam na Doły Więclawskie? Panie zgłaszały, że nie mają jak dostać się, na przykład, do ośrodka zdrowia rano, że muszą ten kawałek drogi pokonywać pieszo. Czy można byłoby coś w temacie tym zrobić?

Zastępca Wójta: Pracujemy w tej chwili nad koncepcją funkcjonowania komunikacji publicznej w gminie. Po uruchomieniu linii 307, jak państwo zapewne wiedzą, parking park and ride został oddany, ale on stanowi też pętlę i punkt przesiadkowy dla tych mieszkańców, którzy zechcą się przesiąść i dojeżdżać do Krakowa komunikacją, właśnie tym często kursującym autobusem 307. Myślę, że on będzie coraz więcej miał pasażerów i cieszył

się coraz większym powodzeniem. Naprawdę, jedzie przez miasto szybko. Auta stoją w korkach, on buspasami wyprzedza je, nawet w tych godzinach szczytu. Chcemy wykorzystać potencjał tego autobusu. Nie ma możliwości, bo też takie słyszymy głosy i wnioski, żeby gdzieś przedłużyć ten autobus do innych miejscowości. Taka jest umowa z miastem, że on musi być, nie może jeździć po gminie, zwiedzać miejscowości innych, nie może być za długiej trasy. Dlatego on jest taki często kursujący, ponieważ jedzie z centrum Michałowic. W szczyte aż 6 autobusów obsługuje tę linię. Gdybyśmy go wydłużyli gdzieś jeszcze dalej to albo trzeba by zmniejszyć jego częstotliwość, albo jeszcze dołożyć kolejne autobusy, co raczej nie jest możliwe. Dlatego chcemy zorganizować taką komunikację, która dowodziłaby tych mieszkańców z innych miejscowości tutaj, gdzie mogliby się przesiąść i potem już pojechać 307 do Krakowa. Ja nie chcę tutaj przesądzać, odpowiadać na temat tej konkretnej ulicy. Myślę, że jak powstanie gdzieś ta koncepcja, to wtedy będziemy państwu to pokazywać i przedstawiać jakie są możliwości.

Pan Wójt: Jednocześnie w uzupełnieniu tej odpowiedzi pana Jarosława, chcę powiedzieć, że cały czas pracujemy wspólnie z członkami Metropolii Krakowskiej, na temat takiego zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej, z doprowadzeniem wreszcie do tego, aby był wspólny bilet. Jeden bilet na całą komunikację, łącznie z busami, z koleją i z empekiem.

Radna A. Bednarczyk: Prośba do pana wójta, żeby w miarę możliwości czasowych, nie wiem kiedy, nie wiem jak, ale żeby rozeznąć temat umowy podpisanej, pod kątem wywozu wielkich gabarytów. Przynajmniej raz w roku, żeby można było spod posesji wywozić te wielkie gabaryty. To w formie wniosku chciałam, po prostu, dzisiaj złożyć.

Pan Wójt: Chce państwu pogratulować. Państwu, sobie, swoim pracownikom i wszystkim naszym mieszkańcom. Pogratulować, bo zostały ogłoszone wyniki rankingu Rzeczpospolitej z kolejnego rankingu najbardziej prestiżowego i takiego, który jest przez wszystkich najbardziej poważany, od wielu, wielu już lat ranking gmin w całej Polsce. Ranking Rzeczpospolitej. Od wielu, wielu lat już utrzymujemy się w pierwszej setce gmin, bo mówimy o gminach wiejskich, których w Polsce jest około 1550. W tym roku, co prawda, Dziennik polski dzisiaj już podał i dostajemy gratulacje od Stowarzyszenia Gmin i

Powiatów Małopolski, że zajęliśmy 10 miejsce. Ale to nie my. To Michałowice podwarszawskiej jednak. Natomiast, pierwsza był w tym roku Wielka Wieś, piąty bodajże chyba Zabierzów. Zielonki jedenaste. My na 21 miejscu. Na 1550 gmin uważam, że to jest bardzo dobry wynik. I to też jest zasługa, tak naprawdę, wszystkich nas, bo to jest ranking, który bierze pod uwagę bardzo wiele aspektów. Są, gminy są oceniane na podstawie informacji, udostępnianych przez Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Finansów oraz informacje, podawane przez władze lokalne w specjalnej ankiecie. Na tej podstawie niezależna kapituła, pod przewodnictwem profesora Jerzego Buzka, weryfikuje skuteczność działań władz samorządowych w kształtowaniu zrównoważonego rozwoju wspólnoty lokalnej w kategoriach: trwałość ekonomiczna, trwałość środowiskowa, trwałość społeczna oraz w zakresie jakości zarządzania. Przy czym z województwa małopolskiego, w ogóle w pierwszej setce, jest koło, nie wiem 10 gmin. Także Małopolska, w ogóle bardzo, bardzo dobrze wypada w tym rankingu i wszystkie małopolskie gminy w stosunku do innych województw. Także, dziękuję państwu i dziękuję moim, naszym mieszkańcom, bo to wspólnie razem te osiągnięcia takie mamy i dzięki temu, utrzymujemy się w tym rankingu. Pomimo, wielu narzekań i malkontentów, którzy mówią, że u nas jest niedobrze. A to tak, jak porównamy się do tego 1550 gmin innych w Polsce, wiejskich podobnych, jak nasza. Myślę, że tak aż tak źle, to to chyba nie wygląda.

Zastępca Wójta: Ja jeszcze tak w telegraficznym skrócie, najważniejsze informacje o inwestycjach trwających. O parkingu, już powiedziałem i autobusie. Mam tylko jeszcze prośbę, ja do do państwa, do mieszkańców. Żeby korzystać z tego parkingu, zwłaszcza tutaj przy odbieraniu dzieci ze szkół. Nie parkować na chodnikach, komendant, już nie będzie przymykał oka na takie zachowania. Myślę, że nie jest do szkoły aż tak daleko, żeby nie można z parkingu przejść. Przedszkole się buduje zgodnie z planem. Chciałem tutaj zdementować informację, że ono miało mieć różową elewację, a teraz przemaalujemy ten kolor różowy. To była tylko farba podkładowa. Elewacja jest taka, jak już teraz można zobaczyć, zgodnie z projektem. W środku, już też wiele prac zostało zrobionych, większość instalacji jest ułożonych, tynki na ścianach. Także, już teraz prace wykończeniowe ruszą lada dzień. I ten termin, koniec maja, jaki mamy w umowie, raczej nie jest, na oddanie budynku do użytkowania, nie jest zagrożony. Trasa rowerowa i przebudowa drogi Kończyce-

Książniczki-Raciborowice też ma się zakończyć na koniec listopada i wydaje się, że tutaj też nie będzie opóźnień. Jutro już będzie otwarty most w Książniczkach i 260 od jutra wraca na starą trasę. Jak może niektórzy z państwa zauważyli, roboty asfaltowe już się zakończyły na odcinku drogi. Jeszcze zostały uzupełnienia na niektórych odcinkach ciągu pieszo-rowerowego. W zasadzie, teraz to w listopadzie zostanie już taka kosmetyka, jak oznakowanie poziome, pionowe, przejścia dla pieszych i takie drobne prace. Ruszyły też prace, związane z przebudową ulicy Granicznej. Tam, prace są nadzorowane przez powiat krakowski. Wprawdzie gmina opracowała dokumentację, ale teraz już ona została, jakiś czas temu, przekazana powiatowi i nadzór prowadzi ZDPK. Skończyliśmy również remont trzech dróg gminnych. Nowe nakładki asfaltowej zostały położone na drogach, przecznicach z drogi krajowej nr 7, jedna w Zerwanej, druga w sołectwie Wilczkowice już obecnie. I ulica na Leśnym Stoku w Michałowicach. To jest ta trzecia droga, która została wyasfaltowana. Remont Warszawki, ten pierwszy etap również się rozpoczął. Pierwszy etap, czyli od drogi krajowej nr 7, jak państwo dzisiaj też słyszeli w zmianach budżetowych, zaczynamy projektowanie trzeciego, ostatniego odcinka do Granicznej. Zbiornik na Leśnej się buduje i też tam termin firma ma do końca roku, powinien zostać dotrzymany. To z kolei jest zadanie, realizowane przez nasz PUK. Rozstrzygnęliśmy przetarg, jesteśmy tuż przed podpisaniem umowy na budowę oświetlenia. Także, w tym roku też oświetlenie w wielu miejscach zostanie zrealizowane, w dużej mierze z pieniędzy też funduszków sołeckich. Kolejna sprawa to, zbiornik wody w Kozierowie. Przetarg będziemy ogłaszać jeszcze w listopadzie. Myślę, że pierwsza połowa listopada on zostanie ogłoszony.

Radna W. Wesołowska: Panie Wójcie, to jeszcze bym wnioskowałam o namalowanie pasów, żeby z tego park&ride'u było bezpiecznie przejść do szkoły.

Zastępca Wójta: Tak. Taki wniosek do zarządcy drogi został już złożony. Nie wiem, czy się uda samo przejść wymalować, bez oświetlenia, bo teraz powiat ma takie wymogi. Mimo, że mamy dosyć jasno w centrum. Ale jesteśmy w kontakcie, będziemy negocjować.

Radna W. Wesołowska: Już od 3 lat czekamy na to lustro na Leśnej, przy Źródlanej. I bardzo bym prosiła o Państwa pomoc, ponieważ, jakoś trudno się, po prostu, mi porozumieć w tej sprawie z naszym sołtysem.

Ad 6. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad, Pan Przewodniczący Rady Gminy Michałowice zamknął XL Sesję Rady Gminy Michałowice VIII Kadencji w dniu w dniu 29 października 2021 r.

Protokołowała:

A. Ciaranek

Na tym protokół zakończono

Zatwierdzono